



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

Kirchengericht.

Standhaftigkeit

der

altwürttemb. Klosterfrauen

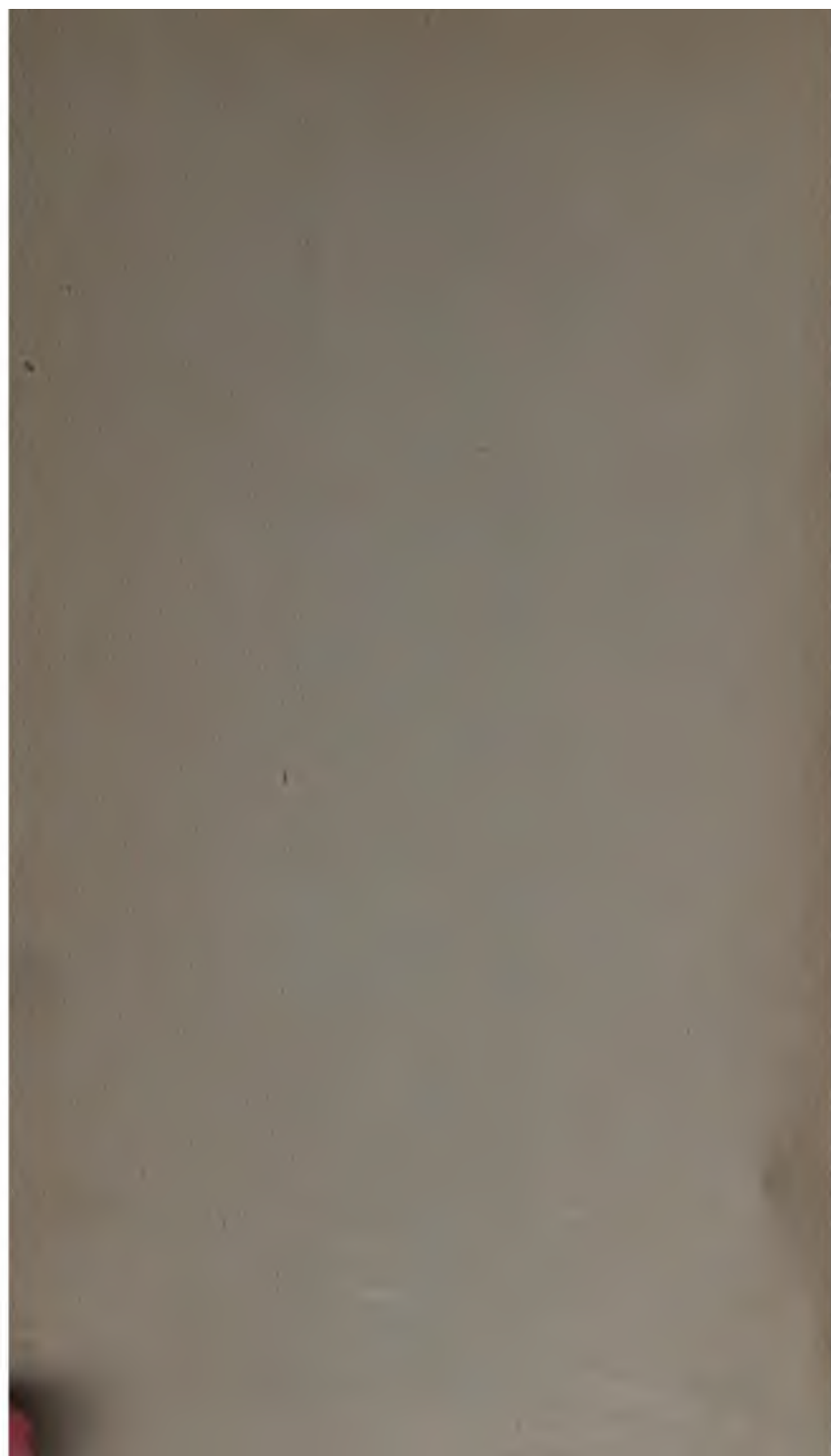
im Reformations-Zeitalter.

1064
A.



STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

R. Rinal.



Standhaftigkeit
der
altwürttembergischen Klosterfrauen
im
Reformations-Zeitalter

von
Konrad Rothenhäusler/
Pfarrer in Egesheim.



Stuttgart.
Verlag der Aktien-Gesellschaft „Deutsches Volksblatt“.
1884.

1017

BR359

W8R6

Vorwort.



in kleiner Abschnitt aus der württembergischen Reformationsgeschichte bildet den Gegenstand der vorliegenden Arbeit. Die gedruckte Literatur der letzten zwei Jahrhunderte über die Reformationsgeschichte Altwürttembergs ist sehr umfangreich, was sich aber über die Reformation der altwürttembergischen Frauenklöster in derselben findet, ließe sich in ein paar Sätzen wiedergeben. Um so reichhaltiger ist das Werk eines Konvertiten des 17. Jahrhunderts, des Christoph Besold, seit 1610 Professor der Rechte in Tübingen. Er hat in seinem Buche „*virginum sacrarum monumenta* Tübingen 1636“ die Reformation der obgenannten Frauenklöster eingehend zur Darstellung gebracht, und seine Darstellung ist um so wichtiger, weil er sich die Reformation der Klöster von denjenigen erzählen lassen konnte, welche sie aus dem Munde der Nonnen selbst gehört hatten. Von letzteren waren einige noch im Anfang des 17. Jahrhunderts am Leben. Gelegenheit, mündliche Nachrichten zu sammeln, hatte Besold auch als Mitglied der kaiserlichen Kommission für Restituierung der Klöster. Aber eben Besolds Objektivität wurde bis zur Gegenwart bestritten. Um die Darstellung der Reformation in den Frauenklöstern Altwürttembergs auf unangreifbare Grundlagen zu stellen, mußte deshalb auf die Quellen, aus denen Besold selbst schöpfte, zurückgegangen werden. Die Frage war nur die, ob diese Quellen noch vorhanden seien. Zu seiner großen Befriedigung fand der Verfasser, daß die meisten und wichtigsten Urkunden, zumeist in offiziellen Berichten der Vögte, Visitatoren und Magistrate bestehend, sich jetzt wieder im königlichen Haus- und Staatsarchive zu Stuttgart befinden, wohin sie im Laufe des Jahrhunderts, theilweise erst in den letzten Jahren, zurückgekommen sind. Einige Altenstücke fehlen noch, andere sind auch vorhanden, welche Besold nicht benützt, wahrscheinlich auch nicht gekannt hat. Im II. Theile sind alle Altenstücke, die wir benützten, angegeben. An Handschriften wurden benützt: die Kollektaneen Schmidlin's im Staatsarchive und die bei den Klöstern Laufen und Nichtenstern genannten Handschriften der königlichen öffentlichen Bibliothek. Was der Verfasser aus der Geschichte der Frauenklöster vor der Reformation anführt, ist zumeist Sattler's Geschichte Württembergs unter den Grafen 1.—4. Bd. und Sattler, Württemberg unter den Herzogen, entnommen. Andere Quellen sind in den Anmerkungen notirt.

Eggenheim, 9. September 1883.

Rothenhäusler.

I. Theil.

„Euer Land trägt Edelstein“, das bewahrheitete Altwürttemberg auch im Zeitalter der Reformation. Als solche Edelsteine leuchteten damals nicht am wenigsten die württembergischen Klosterfrauen. Ihre Treue im Glauben, ihr heldenmüthiger Widerstand gegen die Reformation sind unserer Bewunderung werth. Nur die begeisterte Hingabe an ihren Glauben und die Bereitwilligkeit zu jedem Opfer für ihn vermochte es zu bewirken, daß bei dem furchtbaren Sturme der Reformation das Licht des Glaubens nicht ausgelöscht wurde in ihrem Herzen, obgleich keine Gewalt und keine Drohung gespart wurde, um diese hilflosen Klosterfrauen zum Abfalle zu zwingen. Schreibt ja selbst der protestantische Biograph Herzog Ulrichs: „Kein protestantischer Fürst ließ gegen einzelne Widerspenstige so gewaltthätig verfahren, und keiner ergriff mit solcher Hast das zeitliche Gut der Kirche als der Herzog von Württemberg. Zudem sah Württemberg in den Klosterleuten Oesterreichs Freunde.“ (Heyd III. 120.) Das Verfahren gegen die Frauentlöster und der unbeugsame Widerstand derselben soll im Folgenden an den einzelnen Frauentöstern Altwürttemberg's gezeigt werden.

1. Die Dominikanerinnen zu Steinheim, Oberamts Marbach.*)

Das Dominikanerinnenkloster zu Steinheim wurde anno 1255 von Bertold von Blankenstein gestiftet, welcher sich zu diesem Zweck persönlich anno 1251 nach Lyon zu Papst Innocenz IX. begab. Für die Kämpfe der Reformation war das Kloster vorbereitet worden, als im Jahre 1478 Dominikanerinnen von Unterlinden bei Colmar in Steinheim eine neue strengere Klosterzucht einführten. Die Steinheimer Klosterfrauen hofften im Anfange der württembergischen Reformation durch den Schutz des Kaisers

*) Die für die einzelnen Klöster benützten Quellen siehe im II. Theil.

und ihrer Schirmherren, der Grafen von Hohenlohe, sich gegen Württemberg halten zu können. Sie ließen sich deshalb von Karl V. den 12. April 1549 ihre alten Privilegien und Rechte auf's neue bestätigen und den kaiserlichen Schutz verbriefen. Allein von dem kaiserlichen Schutz galt eben damals schon vielfach der Volkswitz: „Des Kaisers Acht und Aberacht macht gerade Sechszehn und sonst Nichts.“ Als daher des kaiserlichen Schutzes ungeachtet der württembergische Vogt von Marbach im Austrag seiner Regierung dem Kloster immer gewaltthätiger zusetzte, um im Steinheimer Klostergebiet zunächst die weltlichen Obrigkeitsrechte für Württemberg in Beschlag zu nehmen und hernach die Reformation einzuführen, da wandten sich Priorin und Konvent an ihre Schirmherren, die Grafen zu Hohenlohe, um Hilfe, welche sich denn auch des Klosters energisch annahmen und bei dem Herzog gegen die Anmaßungen und Gewaltthätigkeiten des Marbacher Vogtes protestirten. Jedoch der Protest des Schwäbischen machte dem Herzog nicht viel Sorge, es erging vielmehr den 6. März 1553 an Graf Ludwig von Hohenlohe ein Antwortschreiben der württembergischen Räthe, unterschrieben von Landeshofmeister Karpf, Dr. Knoder, Dr. Hellin und Dr. Gerhard, des Inhalts: „man sei den Herrn gar keiner Obrigkeit geständig. Deshalb verhoffe man, der Herr Graf werde dergleichen unbefugten Anmaßens und Einbringens künftig sich enthalten.“ Zugleich suchte man jetzt vom Kloster um jeden Preis die Anerkennung des Herzogs als Schirmherrn und Kastenvogts zu erzwingen, um hernach zur Einführung der Reformation freie Hand zu haben.

Schon am 18. März in aller Frühe kamen etliche württembergische Räthe in das Kloster und stellten an die Klosterfrauen das ungehörige Verlangen, dieselben sollen sofort den Herzog als ihren Kastenvogt und Schirmherrn anerkennen, alle gerichtlichen Angelegenheiten müssen von Steinheim nach Tübingen gezogen werden. Die Klosterfrauen waren über solches Auftreten nicht wenig bestürzt und baten sich Bedenkzeit aus. Die Antwort war: Keine Stunde Bedenkzeit werde ihnen gewährt. Da sich der Konvent nicht unterwarf, so wurde jetzt sofort das Kloster von 60 Mann zu Fuß und zu Pferd eingenommen und besetzt. Von den Soldaten wurden die Defen niedergeworfen, die Fenster eingeworfen und in der Klosterkirche aller Muthwillen getrieben, und diese Einquartierung dauerte über 14 Wochen. In dieser Bedrängniß schickte der Konvent einen Boten an den Herzog am 29. März mit einem Bericht über das Borgefallene und mit der Bitte, der Herzog möge von seinen Forderungen ablassen, denn dieselben widersprechen nicht bloß ihren Privilegien, sondern auch ihrer Lebenspflicht. Es möchte also das Kriegsvolk wieder aus dem Kloster weggenommen werden. Am 6. April befahl der Herzog

dem Boten, er solle am 9. April nach Tübingen kommen, dort werde er Antwort erhalten. Als der Bote acht Tage lang in Tübingen auf eine Antwort gewartet hatte, wurde ihm der Bescheid gegeben, er solle heingehen, die Antwort werde folgen. Welches war die Antwort? Es kamen am folgenden Tag, den 19. April, drei württembergische Rätke in das Kloster, Ludwig von Frauenberg, Georg von Helmstädt und Sebastian Hormolt. Diese erklärten dem Konvent: Sie fragen, ob der Konvent den Herzog als Schirmherrn annehmen wolle. Darüber sollen sie sich klar und bündig aussprechen. Beharren sie auf dem Widerstand, so werde das Kriegsvolk im Kloster bleiben, bis kein Bissen mehr da sei. Zuletzt werden sie doch müssen sagen: Ja. Die Priorin antwortete im Namen des Konvents: Sie bitten um Gotteswillen, die Rätke möchten doch den Herzog bewegen, daß er von ihnen ablasse, das Kloster sei ja von seinen Vorfahren auch niemals angefochten worden. Die Rätke blieben unbeweglich und gaben Bedenkzeit über Nacht. Geben sie bis morgen nicht nach, so werde noch mehr Kriegsvolk in's Kloster gelegt werden.

In ihrer Bedrängniß wandten sich die Priorin und der Konvent in einem vom 21. April datirten Schreiben an ihre Lehnsherrn, die Grafen von Hohenlohe, um Rath und Hilfe. Sie erzählen ihre harte Bedrängung durch den Herzog und legen dar, daß sie in die äußerste Gefahr des Verderbens gerathen seien und keine Rettung und Hilfe wissen. Aber was konnten die Hohenlohe hoffen, von dem Herzog zu erlangen, nachdem schon ihr erster Protest in solcher Weise, wie oben erzählt, zurückgewiesen worden. Die ganze Hilflosigkeit der Lage des Klosters erhellt aus einem rührenden Schreiben, das ein Gönner des Klosters in eben dieser Zeit an die Priorin richtet. Er schreibt: er habe in Erfahrung gebracht, der Herzog sei entschlossen, das, was er gegen das Kloster sich vorgenommen, jetzt wirklich auszuführen, so daß das Kloster nichts anderes zu erwarten habe, als gänzliches Verderben. Er gebe ihnen deshalb den Rath, sie sollen sich mit dem Herzog vergleichen, indem sie ihn als Schirmherrn annehmen unter der Bedingung, daß er dem Kloster und dessen Unterthanen die freie Ausübung der Religion verbürge. Es habe ihm auch der Vogt mit einem Schwur bekräftigt: Wenn die fünf Klosterfrauen vom Adel nicht im Kloster wären, so hätte man mit den Klosterfrauen kurzen Prozeß gemacht, bei Nächstem werde aber Ernst gemacht werden; die Früchte des Klosters werden nach Marbach geführt und die Klosterfrauen ausgetrieben werden. Es schließt dieser Freund des Klosters seinen Brief mit den Worten:

„Würdige Mutter! Mir wird es ganz schwer, in dieser

Sache zu rathen. Dieweil ihr aber jetzt lange Zeit zugewartet habt mit großem Schaden und von keinem Menschen auf Erden Rettung wisset, so thät ich wahrlich das, wie oben angezeigt. Es wird kein Verständiger sagen, daß ihr gutwillig euch ergeben habet, sondern aus hoher gedrungener Noth. Wer weiß, es kommt Zeit, daß es sich aufs beste schiden wird. Es haben ja auch schon manchmal Fürsten, Herren und Städte eine Zeitlang ihrer Freiheit beraubt werden müssen.“ (Besold monum. sacr. virg.)

Die Klosterfrauen befolgten den Rath ihres Gönners. Es kamen nämlich am 26. Juni abermals die württembergischen Rätthe, drangen hastig und ungestüm in das Refektorium ein und erklärten, sie werden nicht mehr weichen, bis das Kloster dem Herzog sich unterwerfe. Bis nach Mittag erhielten die Klosterfrauen Besenkzeit. Nach eingenommenem Mittagsmahl las Sebastian Hormold dem versammelten Konvent vor, was ihnen bevorstehe, wenn sie sich nicht gutwillig unterwerfen: 1) Es werde noch mehr Kriegsvolk in das Kloster gelegt werden, bis weber für das Kloster noch für die Soldaten etwas übrig sei. 2) Es werden ihnen alle Zehnten und Gefälle abgenommen werden. 3) Korn, Haber und alle Frucht werde geschnitten und nach Marbach geführt werden. 4) Die Klosterfrauen werden aus dem Hause gejagt und keiner etwas gegeben werden. Auch ihren Freunden werde man verbieten, sie zu sich zu nehmen. 5) Es stehe ihnen auch noch Schlimmeres bevor, was er nicht vorgelesen habe. Die Priorin und der Konvent machten sich jetzt dahin schlüssig, wenn sie die Hauptsache — freie Ausübung der Religion und der Ordensregel — retten können, so wollen sie sich in das Unvermeidliche fügen. Sie anerkannten also den Herzog als ihren Kastenvogt und Schirmherrn, wogegen ihnen die württembergischen Rätthe die Freiheit ihres Ordens, sowie freie Religionsübung für das Kloster und dessen Unterthanen zu Steinheim und Nietnau verbürgten. Die Rätthe setzten hierüber einen Revers auf und ließen ihn von dem Konvent unterschreiben. Jetzt wurde die Eingartierung weggenommen, dem Kloster goldene Berge versprochen und die besondere Huld des Herzogs in Aussicht gestellt. Die Klosterfrauen waren der Meinung, jetzt haben sie die freie Religionsübung sichergestellt und können unangefochten nach ihrer Ordensregel beten. Aber in Bälde sollten sie inne werden, daß sie sich dem Herzog auf Gnade und Ungnade überliefert haben und daß sie schmähslich betrogen seien.

Schon im folgenden Jahre nämlich wurde auf Befehl des Herzogs von dem Vogt zu Marbach der katholische Klosterpfarrer zu Nietnau, Namens Gall, verjagt und an seine Stelle der protestantische Prediger Muschelnuß gesetzt. Das Kloster prote-

stürte gegen diesen Vertragsbruch. Aber was kümmerte man sich jetzt noch um seine Proteste. Es hatte ja die Obrigkeit des Herzogs arglos anerkannt. Die Klosterfrauen sollten bald erfahren, daß ihnen gerade das bevorstehe, was sie durch den Vergleich mit Württemberg abzuwenden gesucht hatten. Am 14. Juli 1556 kamen die württembergischen Räthe Georg von Helmstädt, Dr. Kaspar Beer und Sebastian Hormold auf besondere Instruktion des Herzogs in's Kloster und suchten die Klosterfrauen zur freiwilligen Annahme der Reformation zu bewegen. Sie redeten dem ganzen versammelten Konvent zu, wie sie auch mit jeder einzelnen Klosterfrau unterhandelten. Zwei Tage lang mühten sie sich ab, die Klosterfrauen oder wenigstens einzelne zum Abfall zu bewegen. Aber alle Ueberredungskunst war vergeblich. Alle erklärten, sie werden bei ihrer Ordensregel und dem katholischen Glauben bleiben und niemals davon abweichen.

Was die Räthe bei den Klosterfrauen mit Worten nicht zu Stande gebracht, das suchten sie jetzt mit Gewalt zu erreichen. Sie schafften den katholischen Beichtvater ab, untersagten das Meskläuten, das Singen der Tagzeiten und jede katholische Religionsübung und forderten die Klosterfrauen auf, bei der für den Ungehorsam festgesetzten Strafe die Reformation anzunehmen. Jetzt erinnerten die Klosterfrauen an die verbriefte Zusage, daß man ihnen die freie Religionsübung nicht nehmen werde und beklagten sich auf's bitterste über solches gewalthätige Verfahren. Da man nicht auf sie hörte, begehrten sie jetzt einen Monat Aufschub. Die Antwort war: Nein! zur Stunde muß es sein. Wo nicht, so werdet ihr den Herzog zu großer Unnade bewegen und schließlich wird man euch doch zwingen. Die Klosterfrauen fiengen an zu bitten; sie seien arme Weibslente und können gegen die Gewalt nicht aufkommen, man solle doch ihr Gewissen nicht beschweren, man solle sie nach ihrer Ordensregel leben lassen und nach ihrem alten Glauben, in welchem sie auferzogen und wohnach sie so lange gelebt hätten. Die Räthe ließen sich aber nicht bewegen, sondern erklärten, sie werden sofort einen protestantischen Prediger erhalten, dessen Predigten sie jeden Sonntag und Mittwoch anzuhören haben. Auf die Kunde von dem Vorgefallenen erhoben die Grafen Kasimir und Eberhard von Hohenlohe noch einmal Protest, aber zu einem wirksamen Schutz waren sie außer Stand. Die Klosterfrauen durften ihren Gottesdienst nicht mehr öffentlich halten, und am letzten August dieses Jahres 1556 wurde von den Dominikanerinnen zu Steinheim die letzte Complet und das letzte „Salve“ gesungen.

Bis im folgenden Frühjahr 1557 hielt indeß der Beichtvater Konrad Sorger im Kloster immer noch heimlich Gottesdienst. Im Mai aber wurde er nach Stuttgart berufen und ihm

das Predigen und jeder Gottesdienst strengstens untersagt. Er scheint sich jedoch nicht ganz nach diesem Befehl gerichtet zu haben, denn schon am 12. Juni, am Vorabend des Dreifaltigkeitssonntags, wurde er nach Marbach gebracht und dort in den Thurm gelegt. An eben diesem Sonntag predigte im Kloster zum ersten Male der protestantische Prediger Samuel Haylmaier, welcher vom Herzog an Stelle Sorgers eingesetzt wurde. Letzterer wurde indessen am Fronleichnamsfeste seiner Haft wieder entlassen. Die Klosterfrauen wurden jetzt zur Erklärung aufgefordert, ob sie den Samuel Haylmaier als ihren Pfarrer annehmen wollen. Sie antworteten alle in einem Schreiben an den Vogt zu Marbach: Weber diesen noch irgend einen anderen Prediger, welcher der neuen Lehre zugethan sei, werden sie niemals annehmen. Das gehe gegen ihr Gewissen. Ueberdies habe ja das Kloster die Pfarrei zu vergeben und bitten sie, daß man ihnen dieses Recht nicht gewalttham nehme. Sie erhielten zur Antwort: Der genannte Prediger sei und bleibe ihnen von den Räten verordnet. Die Klosterfrauen konnten der Gewalt keinen Widerstand entgegensetzen. So mußten sie denn am nächstfolgenden 22. Juni das Weib und die drei Kinder des Predigers sammt dem Hausrath auf zwei Wagen abholen lassen. Es waren in diesem Jahre mit der Priorin Emerentia von Kaltenthal noch 23 Chorfrauen und sieben Laienschwestern im Kloster. Obgleich sie jetzt keinen Gottesdienst mehr hatten, blieben sie dem alten Glauben treu. Das Allerheiligste und die hl. Oele flüchteten sie am 22. Oktober dieses Jahres auf den Lichtenberg. Die herzogliche Regierung wußte sich bald nicht mehr Raths, wie sie die Klosterfrauen zum Abfall bringen solle. Am 19. Oktober kam aus der herzoglichen Kanzlei ein Befehl an den Hofmeister des Klosters, er solle in der Klosterkirche zu Niettau alle Altäre abbrechen bis auf einen, das Sakramentshäuschen aber zumauern und übertünchen. Die Priorin verwehrt es ihm jedoch und sagte: „Der, welchen es irre, solle es hinwegthun.“ Indeß konnte es der Herzog Christoph nicht verwinden, daß in seinem Lande die Klosterfrauen bis zur Stunde immer noch in gleichem Widerstand gegen das Evangelium verharrten und der papistischen Abgötterei mit ungeschwächtem Eifer anhiengen. Er beauftragte deßhalb seine Räte, ein Gutachten abzufassen, wie in dieser Sache zu einem Erfolg zu kommen sei.

Die Räte giengen bereitwillig auf die Wünsche des Herzogs ein. Am 11. November 1557 berichteten nämlich der Landhofmeister, Hormold und Resch, sie haben den obgenannten fürstlichen Befehl empfangen. Es sei ihre Meinung, nachdem man mit den Frauenklöstern wegen der Annahme der Augsburgerischen Konfession lange genug vergeblich unterhandelt, so sei es an der

Zeit, endlich einmal im Wege der Exekution vorzugehen. Wollte man aber etwas ausrichten, dann müsse man diesmal die Sache mit mehr Ernst und Geschwindigkeit angehen, als dies bisher der Fall gewesen. Zu diesem Zwecke haben sie eine allgemeine Instruktion, sowie spezielle Instruktionen für das Vorgehen gegen jedes einzelne Frauenkloster abgefaßt.

Die für Steinheim bestimmte Instruktion wurde an Georg von Helmstädt, Obervogt zu Marbach und Sebastian Hornold übergeben. Dieselben kamen am 28. November in das Kloster und bekehrten, sofort in das Refektorium eingelassen zu werden. Die Priorin wollte dies nicht zugeben; die Exekutoren kümmerten sich jedoch nicht um ihre Einsprache.

Im Refektorium hielten sie auf Grund des fürstlichen Befehls dem versammelten Konvent folgende Artikel zur Annahme vor. 1) Vermöge des Passauischen Abschieds haben die Klosterfrauen die Konfession des Herzogs anzunehmen. 2) Der vorige Gottesdienst dürfe weder öffentlich noch geheim fürder ausgeübt werden. 3) Sie sollen bisweilen ihre Verwandten besuchen (seil. um sich von ihnen belehren zu lassen). 4) Sie sollen Männer nehmen. 5) Denen, welche das Kloster verlassen und die Augsburgerische Konfession annehmen, werde man ihr in's Kloster gebrachtes Vermögen ausfolgen lassen. 6) Die, welche im Papstthum verharren, werden aus dem Lande gejagt werden.

Darauf antworteten Priorin und Konvent: Was vor Allem den Glauben angehe, so können sie unmöglich von demselben lassen, denn ihr Gewissen verbiete es ihnen ganz und gar. Sie haben die zuversichtliche Hoffnung, Seine Fürstliche Gnade werden doch Niemanden nöthigen, gegen sein Gewissen zu handeln. Schließlich gewährten ihnen die Abgesandten auf ihre Bitten 5 Wochen Aufschub unter der Bedingung, daß sie sich nicht außer Landes Raths erholen. Die Abgesandten verlangten jetzt die Rechnung abzuhehren. Der Konvent widersprach, mußte sich aber schließlich fügen. Darauf verlangten sie vom Kloster auch die Dokumente. Die Klosterfrauen erkannten die Absicht, schlugen ihnen das Begehren rund ab und erboten sich, ihnen die kaiserlichen Schutzbriefe vorzulesen. Die Abgesandten antworteten: Sie wissen schon, was darin stehe, die kaiserlichen Kanzleischreiber nehmen Geld und schreiben einem jeden, was er wolle. Darum könne sich der Herzog nichts kümmern. Am folgenden Tage ließen sich die Abgesandten zwar die kaiserlichen Schutzbriefe vorlesen, blieben aber nichtsdestoweniger auf ihrem Verlangen fest bestehen. Die Klosterfrauen hielten jetzt miteinander eine Unterredung und entschlossen sich, die Dokumente zu übergeben, zugleich mit einem angefügten Protest, daß sie es ohne Präjudiz und nur durch Gewalt gezwungen, gethan haben.

Bevor die Abgesandten abreisten, erklärten sie dem Konvent: Der Herzog lasse ihnen seinen Gruß entbieten und ihnen anzeigen: sie seien jetzt ihrer Profess und Ordensregel frei und lebzig; die Priorin habe ihnen ebenfalls nichts mehr einzureden. Die Klosterfrauen antworteten: Sie bedanken sich für solche fürstliche Gnade, sie begehren diese Freiheit keineswegs; im Gehorsam gegen ihre liebe Priorin wollen sie leben und sterben; sie wissen an derselben auch nichts zu verbessern. Hierauf erklärte die Priorin vor den württembergischen Gesandten: Bei ihren Konventschwestern wolle sie bis in den Tod bleiben und verharren.

So war also auch dieser Reformationsversuch an der unerschütterlichen Standhaftigkeit dieser „halsstarrigen Weibsbilder“, wie sie der Herzog titulirte, gescheitert.

Das Jahr 1560 begann damit, daß der Befehl, die Altäre zu Rietnau abzubringen, wirklich ausgeführt wurde. Am 24. März dieses Jahres kamen die alten zubringlichen Gäste schon wieder, nämlich Georg von Helmstädt, Sebastian Hormold und Hippolyt Resch. Es war am Sonntag „Lätare“. Die Abgesandten kamen gegen Mittag in's Kloster, ließen den Konvent zusammenrufen und lasen ihnen die schon so oft abgewiesenen Forderungen und Drohungen vor; nämlich: das Kloster habe den Glauben des Herzogs anzunehmen, jeder heimliche und öffentliche katholische Gottesdienst sei ihnen strengstens untersagt, jede Gewalt über das Kloster-Einkommen sei ihnen fortan entzogen und dem württembergischen Hofmeister übergeben, welchen sie zu diesem Zwecke bereidigten. Am folgenden Tage hielten die Gesandten mit jeder einzelnen Klosterfrau eine Privatunterredung und suchten so dieselben zur Annahme der protestantischen Konfession zu bewegen, wobei sie besonders den jungen viele Versprechungen machten, falls sie aus dem Kloster austreten würden. Doch alles Zureden, Drohen und Versprechen war umsonst. Alle hatten dieselbe Antwort: Sie bitten den Herzog nur um Eines: er solle sie im Kloster beisammen lassen und ihnen den früheren Gottesdienst wieder gestatten. Alles, was man ihnen vorgelesen, erklärte einmüthig der Konvent, sei gegen ihr Gewissen: sie können und werden es nicht annehmen. Die Gesandten erklärten: Sie haben den Befehl, es müsse sein. Darauf antworteten die Klosterfrauen: So seien sie überwältigt durch Zwang und wollen es Gott und der Welt klagen. So waren die Klosterfrauen aller ihrer Rechte beraubt, aber den Glauben ließen sie sich nicht nehmen. Im November dieses Jahres kam wieder der Obervogt von Marbach und hörte im Kloster die Rechnung des Hofmeisters ab. Darauf verlangte er von der Priorin, sie solle die Rechnung unterschreiben. Als sie es dergleichen nicht that, ritt er zornig hinweg und ließ seinen Unmuth an der Kirche des Klosters zu Rietnau aus; er

rief nämlich den Schultheiß von Nietnau zu sich und befahl ihm, alle Heiligenbilder aus der Kirche nach Marbach führen zu lassen, was auch drei Tage hernach geschah.

Die Huldigung der Unterthanen des Klosters Steinheim sollte im Juli 1564 vor sich gehen. Am 9. Juli, einem Sonntag, kamen Sebastian Hormold, Georg von Helmstädt und Christoph Thomas in das Kloster. Am Montag in der Frühe mußten sich die Unterthanen des Klosters in einer Scheune versammeln und wurde denselben der Befehl des Herzogs verlesen, daß sie ihm zu huldigen haben. Diesem Begehren widersetzten sich der Schultheiß, die Richter und die ganze Gemeinde, und erklärten, sie haben eine gute Obrigkeit an den Klosterfrauen. Ueber diese haben sie keinerlei Klage und seien nicht gesonnen, von ihnen zu lassen; denn ihre Dokumente weisen aus, daß dies ihre rechtmäßige Obrigkeit sei. Da die Kommissäre sich hierauf nicht einließen, so begehrt die Steinheimer einen Aufschub bis Michaelis. Dies wurde ihnen abgeschlagen. Die Abgeordneten zogen sich zurück, und am folgenden 27. Juli kamen Nachts um 2 Uhr 70 Mann zu Pferd und eine Anzahl Haken-Schützen mit einem Trompeter. Sofort ließen sie kund machen: kein Mensch dürfe aus dem Hause heraus bei Verlust von Leib und Leben; nur der Schultheiß, die 12 Richter und die 24 Verordneten sollen erscheinen und dem Herzog huldigen. Als die Letzteren sich versammelt hatten, erklärten sie: sie haben eine gute Obrigkeit an dem Kloster, diesem haben sie gehuldigt und werden nicht davon lassen. Als bald wurde die ganze Versammlung, Schultheiß, Richter und Rath gefangen genommen und von den Haken-Schützen nach Marbach gebracht und, so viele Platz hatten, in den Thurm geworfen, die Uebrigen bewacht. Die zurückgebliebenen Rätthe erklärten den Einwohnern: Wenn sie dem Herzog nicht huldigen, so werden die Weiber und Kinder aus dem Dorfe getrieben, das Dorf geplündert und zerstört und die männliche Einwohnerschaft sammt und sonders zusammengehauen werden.

Die Einwohner erklärten: in Abwesenheit des Rathes könne die Huldigung nicht stattfinden. Es wurden deshalb Schultheiß und Rath von den Haken-Schützen aus Marbach geholt. Nach ihrer Ankunft unterredeten sie sich mit der ganzen Gemeinde. Da man die Ausführung der Drohungen befürchten mußte, so beschloß der Rath, um Gut und Blut der Einwohner und das eigene Leben zu erhalten, den Huldigungsseid zu leisten, was dann Mittags um 12 Uhr geschah.

Im folgenden Jahre 1565 zwang der Untervogt zu Marbach die Steinheimer, in ihrer eigenen, zu Ehren Mariä und des hl. Vitus erbauten Kirche, am 12. Juli die Altäre abzubrechen.

Die Klosterfrauen beharrten immer noch mit gleicher Treue in ihrem Glauben, wie auch die übrigen altwürttembergischen Frauenklöster. Um endlich Mittel und Rath zu schaffen, wie die Frauenklöster zur Annahme der Reformation zu bringen wären, versammelte sich auf Befehl des Herzogs Christoph am 6. August 1564 zu Bebenhausen ein Rath, bestehend aus dem Abt Eberhard zu Bebenhausen, Bartholomäus Käs, Probst zu Denkendorf, Johann Brenz, Probst zu Stuttgart, Jakob Andrea, Kanzler der Universität, Dietrich Schnepf, Pfarrer zu Tübingen, dem Vizelanzler Hieronymus Gerhard, Sebastian Hormold und dem Vogt zu Kirchheim. Ihr Gutachten an den Herzog (Besold. mon. 238) gieng dahin: Der Herzog sei nicht allein berechtigt, sondern vor Gott und den Menschen verpflichtet, die Klosterfrauen zur Annahme der württembergischen Reformation zu bringen. Gleichwohl halten sie es nicht für zweckdienlich, nach dem Vorschlage der Kirchenräthe sämtliche Klosterfrauen mit Gewalt aus ihren Ordenshäusern zu nehmen und alle in ein Kloster zusammenzusperrern. Es sei vielmehr zu besorgen, wenn man sie aus ihren Klöstern nehmen wolle, so werde dies nicht ablaufen „ohne Gewalt und jämmerlichen weiblichen Geschreis“. Viele seien auch vom Adel, und so würde man in unangenehme Händel mit Kaiserlicher Majestät und Reichskammergericht verwickelt werden. Das Gutachten, welches nun die zu Bebenhausen versammelten Räte abgaben, zeigt wieder, daß die Klosterfrauen im Geheimen immer noch den ganzen katholischen Gottesdienst übten und, wo sie im Geheimen einen katholischen Priester bekommen konnten, auch die hl. Messe lesen ließen. Darum verlangen die Räte, man soll bei der Durchsuhung der Klöster nach den Altären in verborgenen Zimmern nachforschen. Das Gutachten der Bebenhäuser Versammlung gieng nämlich dahin: An einem und demselben Tage soll in jedes Frauenkloster eine Deputation sich begeben. Dieselbe soll den Klosterfrauen erklären: Man wisse gewiß, daß, obgleich sie keinen öffentlichen katholischen Gottesdienst mehr haben, sie doch allerlei papistische Gebräuche beibehalten. Wenn sie von dem geheimen katholischen Gottesdienst nicht lassen, sollen sie sich auf ernstliche Strafen gefaßt machen. Daraus sollen die Abgesandten mit den Klosterfrauen sich in keine Disputation einlassen, sondern einfach nach einer ihnen gegebenen Instruktion verfahren.

Der erwähnten Instruktion gemäß sollten die Abgeordneten in folgender Weise verfahren:

- 1) In den Gemächern und Zellen der Klosterfrauen alle ihre Gebetbücher und anderen Bücher und ihre Bilder wegnehmen.
- 2) In den Kirchen der Klosterfrauen sollen sie alle Bilder und Bücher, das Sakramenthäuschen, die ewige Lampe, Kerzen, Weihwasserkeßel und dergleichen hinaus schaffen.
- 3) Die offenen

und verschlossenen Zimmer sollen sie durchsuchen, und wenn sie darin Bilder und Altäre antreffen, sollen sie dieselben hinwegräumen lassen. 4) Dokumente, Siegel und Briefe sollen sie in die nächste Stadt zur Verwahrung übergeben. 5) Malsbald sollen „die Nebenster und Winden“ vermauert werden. 6) Das Ordenskleid zu tragen soll allen, besonders aber denen unter 30 Jahren verboten werden. 7) Im Falle der Erkrankung einer Klosterfrau soll bei Vermeidung schwerer Strafe der Präbikant berufen werden. 8) Das Amt der Klostissin oder Priorin soll abgeschafft sein und bleiben. 9) Alle weltliche Administration soll den Klosterfrauen abgenommen und dem Hofmeister übergeben werden, welcher ihnen den nothwendigen Lebensunterhalt verabreichen soll. Der Hofmeister und seine Frau sollen mit den Klosterfrauen essen „besserer Inspektion und christenlicher Kolloquien wegen“. Die herkömmlichen langen Tische sollen abgeschafft werden, damit die Klosterfrauen künftig zusammensitzen, aus Einer Schüssel essen und „nach abgeschaffttem Ordens-Stillschweigen“ sich beim Essen unterhalten. Der Hofmeister soll den Ordensfrauen auch keine andere Magd gestatten als eine protestantische, und dieser soll er verbieten, den Klosterfrauen Briefe und Botschaften zu besorgen. Den Schlüssel der Pforte soll der Hofmeister allein haben. Dem Superintendenten soll befohlen werden, daß er die Klosterfrauen fleißig heimuche „mit trostlich und christenlichen Kolloquien“, denn solche Privatunterredungen bringen „bei derartig verstrickten Weibern“ mehr Nutzen als öffentliche Predigten. — Dieses ganze Gutachten läßt erkennen, daß die damalige württembergische Regierung nach so vielen Anstrengungen in langer Zeit mit der Reformirung der Frauenklöster es doch noch nicht weiter gebracht hatte als zur Abstellung des öffentlichen Gottesdienstes. Noch im April 1570 klagen die württembergischen Kirchenräthe in einem Gutachten (Besold. 255), daß es mit der Reformation der Frauenklöster nicht vorwärts gehen wolle, da doch die Klöster der zahlreicheren Mönche längst reformirt seien. Wie man aber insbesondere auch unsern Steinheimer Dominikanerinnen den Aufenthalt im Kloster auf jede Weise zu entleiden suchte, davon geben einige Aufzeichnungen Kunde, welche vermuthlich von der Hand der Priorin Emerentiana von Kaltenthal herrühren. In denselben klagt sie, wie dem Kloster die unbilligsten Lasten auferlegt werden. Im Kloster selbst müssen sie dem Herzog Falkner und Jäger speisen, Hunde aufziehen, Schweine und dergleichen nähren. In der Religion aber halte man sie so hart, daß man auch auf dem Todtbette keinen Priester zu ihnen einlasse, so daß sie ohne die hl. Sterbsakramente abscheiden müssen. Selbst an dem nothwendigsten Lebensbedarf ließ man sie schließlich Mangel leiden, wie aus einem Bittschreiben vom 7. Januar 1568 hervorgeht.

In demselben klagen sie dem Herzog, daß sie jetzt in ihrem hohen Alter noch anfangen müssen, großen Mangel zu leiden. Wenn sie von dem Hofmeister das Nothdürftige begehren, so fertige er sie ab mit Aufzählung der Schulden und Schatzungen, die er noch zu bezahlen habe. Sie bitten deshalb Fürstliche Gnaden, man möchte ihnen doch einzig und allein das Nothdürftige zukommen lassen. Sie seien ja schon alle hoch an Jahren und werbe man sie nicht mehr lange unterhalten dürfen, denn es ziehe die eine nach der anderen heim in die Ewigkeit.

Alle harrten aus in ihrem Glauben bis zum Tode, aber der Tod lichte rasch ihre Reihen, denn alle waren jetzt hochbetagt. Die letzte von ihnen, Walpurgis, lebte noch im Jahre 1580; bald gieng auch sie heim zu ihren Mitschwestern. Auf ihrem Toddbette sandte sie das letzte Ave Maria zum Himmel und betete zum letzten Male das Salve, das von den Dominikanerinnen zu Steinheim seit dem Jahre 1250 so oft in den weiten Räumen ihres herrlichen Gotteshauses gesungen worden war. Ein halbes Jahrhundert später sanken auch die großen und schönen Klostergebäude mitsammt dem Gotteshause in Asche und Trümmer. Im Jahre 1643 hatte nämlich der französische General Guebriant sein Hauptquartier im Kloster aufgeschlagen. Nach seinem Abzuge ließ nach der Sage ein schwedischer Reiter das Wachfeuer in der Klosterkirche fortbrennen; das Feuer verbreitete sich weiter, und Kirche und Kloster wurden ein Raub der Flammen. Viele Menschenalter hindurch ragten die hohen gewaltigen Trümmer trauernd zum Himmel empor, gleich als wollten sie ihre Klage zum Himmel erheben über alle die Unbilden, deren Zeugen sie gewesen waren. Noch im Jahre 1796 standen die Kirchenmauern bis unter den Giebel, heute stehen sie nur noch als Umfriedigung des im Innern der ehemaligen Kirche angelegten Gartens. Trotz vieler Veränderungen durch später aufgeführte Gebäude zeugen noch jetzt die letzten Ueberreste des Klosters von der Großartigkeit seiner Anlage und lassen den Besucher erkennen, warum einst über der Klosterpforte neben den aus Stein gehauenen Standbildern der Stifter die Worte standen: „Das Haus, das ich begehrt zu bauen, ist groß, denn groß ist unser Gott.“ Und groß war auch und bewunderungswürdig die Treue, der Glaubensmuth und die Standhaftigkeit seiner Bewohnerinnen. Ihr Andenken wird bei den spätesten Geschlechtern gesegnet sein. Sie bleiben ein Ruhm ihres Ordens, ihrer Kirche und ihres Vaterlandes. Damit wollen wir uns verabschieden von den Dominikanerinnen zu Steinheim, um jetzt einzukehren in dem Kloster der Clarissinnen zu Pfullingen.

Anmerkungen: 1) Die Reformirschwwestern, welche die katholische Reform einführten, kamen nach Steinheim anno 1478, drei Tage vor

St. Veit, dem Schutzpatron der Pfarrkirche, und fanden außer der Abtissin Anna von Helsenstein noch 13 Klosterfrauen vor. An der Spitze der Reformtschwestern stand Kunigund von Ramstein. Ihr Grabstein wurde 1701 beim Abräumen des Schuttes gefunden. Dessen Inschrift lautet: „anno salutis 1490 ipso die sancti Petri martyris obiit nobilis ac religiosa soror Kunigunda de Ramstein, superiorissa reformatrix religiosa hujus monasterii. R. I. P.“ Mit diesem wurden noch drei andere Grabsteine gefunden und auf Befehl des Herzogs nach Hohenheim geschickt, darunter befand sich folgender: „a. dni 1548 die 26 Martii inter undecimam et duodecimam horam exhalabat animam honesta mater priorissa Catharina Gaisbergin sui prioratus 27. commigravit in coelum.“ — Scholl Geschichte und Topographie von Steinheim Ludwigsburg 1826. 2) Das Wappen des Klosters war eine Weltkugel mit einem Kreuz, in welches unten ein Steinhausen eingeschlossen ist. 3) In Folge des Restitutions-Edicts von 1629 kamen noch einmal Dominikanerinnen nach Steinheim. In Folge des westphälischen Friedens mußten dieselben wieder abziehen. Das Kloster Steinheim wurde den 10. Januar 1649 durch den Vogt von Narbad, Josias Epon und den Klosterhofmeister Johann Georg Broddel für Württemberg wieder in Besitz genommen. Ueber die Restitution der württembergischen Klöster vgl. Sattler. Herzoge. Band 7 und 8.

2) Die Clarissinnen zu Pfullingen.

Dies Frauenkloster war im Jahre 1250 gestiftet worden, wie einst die Inschrift am Klostergebäude verkündete: „Anno Domini 1250 an St. Martinstag ist dies Gotteshaus zu Pfullingen gestiftet und angefangen worden von den edlen und gaislichen Frauen, Frau Mechtild und Frau Irnel, der Kempen Geschlecht von Pfullingen, welchen Gott gnädig sein wolle. Amen.“ (Grusius 3; 1 ep. 6.) Auf seine Vergangenheit darf Pfullingen stolz sein. Aus Pfullingen gieng hervor nach dem Chronie. Zwisail. (Stälin, Württembergische Geschichte I. 566.) der heilige Bischof Wolfgang von Regensburg, nach Fortunat Huber (Petri Suer. eccl. 669) auch „der heylige Emmeranische Abt Sankt Mannalb, sein brüderlicher Enkel. Ebenfalls aus Pfullingen stammte der vor seinem Amtsantritte getödtete Erzbischof Konrad von Trier, ein Auserwandler des heiligen Bischofs Anno von Köln. (Stälin I. c.)

Ihrer heiligen Mitbürger aus alter Zeit nicht unwürdig erzeigten sich auch die Klosterfrauen von Pfullingen als standhafte Bekennerinnen ihres Glaubens, welche ein Jahrzehnte dauernder Kampf nicht zu ermüden vermochte. Die württembergische Regierung glaubte, die Pfullinger Nonnen gleich im ersten Anlauf

durch eine Radikalkur von ihrer Anhänglichkeit an die papistische Religion heilen zu können. Ohne sich wegen ihrer Kompetenz und Jurisdiktion oder wegen des weltlichen Besitzthums des Klosters etwelchen Strupeln hinzugeben, ließ die Regierung die Priorin Magdalena Bistingerin sammt dem ganzen Konvent mit 26 Schwestern kurzweg aus dem Kloster wegnehmen und in das Kloster der Franziskaner nach Leonberg versetzen, wo die Mönche schon länger ausgetrieben waren. Allein auch dieses drastische Mittel konnte zwar die Nonnen lehren, auf welche Opfer für ihren Glauben sie sich gefaßt machen dürfen, aber seinen Zweck, sie zum Abfall zu bringen, erreichte das Mittel nicht. Sobald das Interim den verbannten Nonnen einige Hoffnung gab, schreiben Aebtissin und Konvent den 23. April 1549 von Leonberg aus an den Herzog und berufen sich auf das Interim. Sie bitten den Herzog flehentlich, man solle sie wieder in ihr Kloster zurückkehren lassen und zu ihrem katholischen Gottesdienst, „von welchem sie niemals abgewichen seien“. Der Herzog werde damit als treuer Fürst gewiß bei seiner Kaiserlichen Majestät ein Gefallen finden. Unter dessen scheint jedoch bereits der Ordensprovinzial bei dem Kaiser Schritte gethan zu haben. Es ergieng nämlich am 14. Juli 1550 datirt Augsburg ein Schreiben Karls V. an den Herzog. Der Kaiser hält letzterem darin vor, er habe vernommen, daß die Klosterfrauen zu Pfullingen gegen ihren Willen und trotz ihrer Beschwerden in ein Barfüßerkloster transferirt worden seien und ihre Klage auf Restitution unbeachtet bleibe. Gemäß dem Augsburger Reichstagsabschied möge der Herzog nunmehr das Kloster Pfullingen vollständig restituiren und den Klagen abhelfen. Dieses kaiserliche Schreiben schickte Herzog Ulrich am 6. November von Tübingen aus mit einem Begleitschreiben an seine Räte nach Stuttgart, damit dieselben ihm das Resultat der unverzüglich einzuleitenden Berathung mittheilen sollten. Das herzogliche Schreiben, auf welches der Schreiber die Bemerkung „eito“ machte, ist zwar gesiegelt, aber nicht unterschrieben, denn an eben diesem Tage starb Herzog Ulrich auf dem Schloß zu Tübingen. Er war, schon krank, von Böblingen her am 1. November zu Tübingen eingetroffen. Auf einen Aderlaß wurde es mit ihm besser, er aß nun aber „eine saure Milch mit Most vermischt,“ worauf ihn Frost und heftiges Zittern befiel. Am 6. November starb er und wurde im Chor der St. Georgskirche neben Eberhard im Bart beigesetzt. Auf das obgenannte Schreiben faßten die Kammerräte ein Gutachten ab, in welchem Sie erklären: Sie halten es nicht für rathsam, zumal im Hinblick auf den eben erst erfolgten Regierungsantritt des Herzogs Christoph, eine kaiserliche Exekution zu provoziren. Sie schlagen vor, man solle an die Klosterfrauen von Pfullingen nach Leonberg eine Deputation schicken mit folgender

Instruktion: 1) es sei denselben des Fürsten Gruß und Gnade und alles Gute zu vermelden; 2) sei ihnen zu vermelden, sie möchten den nunmehrigen Herzog Christoph als ihren Landesherren und Kastenvogt anerkennen; 3) gehen die Klosterfrauen auf Letzteres ein, dann sei in der Hauptsache schon geholfen (wie sich bei Steinheim zeigte, vergl. oben) und sollen es sich die Kommissäre sofort schriftlich bestätigen lassen; 4) bestehen aber die Klosterfrauen auf der Restitution, so sollen die Kommissäre sie bereben, daß sie in Leonberg bleiben, man werde ihnen keinen Mangel lassen, sondern sie in allweg zufrieden stellen; 5) lassen sich die Klosterfrauen nicht bereben, so soll man ihnen erklären, man wolle sie an der Rückkehr nach Pfullingen nicht verhindern, aber nur mit der Bedingung, daß sie auf die verfallenen Nutzungen verzichten, daß sie ebenso, was unterdessen in Abgang gekommen, „fallen und hin sein lassen“ und ohne des Herzogs Vorwissen weder eine Aebtissin oder Priorin wählen noch auch Novizen aufnehmen.

Das Gutachten, welches die Stuttgarter Rammerräthe über das gegen die Pfullinger Klosterfrauen einzuschlagende Verfahren so vorsichtig abfaßten, damit nicht eine kaiserliche Exekution provoziert werde, wurde denn auch wirklich befolgt, und es begaben sich Dietrich von Plieningen und Sebastian Hormold nach Leonberg, um mit den Klosterfrauen nach obiger Instruktion zu verhandeln. Die Nonnen zogen sich jedoch für diesmal dadurch aus der Schlinge, daß sie Bebenzeit und Aufschub für sich erwirkten. Unterdessen häuften die Württembergischen mit den Klostergütern zu Pfullingen, als ob dieselben schon herrenlos wären. Das gab der Aebtissin Anlaß, sich gegenüber obgenanntem Dietrich von Plieningen unter dem 23. November zu beklagen, sie habe glaubhafte Botschaft erhalten, daß die Württembergischen alle Klosterfrüchte zu Pfullingen feil bieten, Heu und Stroh führe man nach Reutlingen. Dessen hätte sie sich zu ihnen nicht versehen, aber man könne daraus unschwer abnehmen, was das Kloster zu erwarten habe.

Da die Nonnen in ihrem Verlangen nach Restitution fest blieben und sich auf keine Weise fangen ließen, so mußte sich der Herzog endlich doch entschließen, in den sauren Apfel zu beißen, und er verwilligte am 10. März 1551, daß die Nonnen nach Pfullingen zurückkehrten. Er war damit einem in eben diesen Tagen erfolgten neuen kaiserlichen Mahnschreiben zuvorgekommen. Der Provinzial des Barfüßer-Ordens Wendelin Fabri war nämlich unermülich thätig, um dem Kloster zu seinem Rechte zu verhelfen, und erwirkte einen Befehl Karls V. an Herzog Christoph, datirt Augsburg 23. April 1551.

Der Kaiser gibt darin seinem Mißfallen Ausdruck über die fortgesetzten Gewaltthätigkeiten der württembergischen Beamten

gegen das Pfullinger Kloster. Er wolle annehmen, daß dies gegen des Herzogs Willen geschehe, derselbe möge jedoch fortan sorgen, daß die an seinen Vater ergangenen kaiserlichen Befehle vollzogen und dem Kloster seine Rechte völlig restituirt werden.

Die Nonnen machten von der empfangenen Erlaubniß zur Rückkehr alsbald Gebrauch, aber sie fanden bei ihrer Rückkehr, daß die Württembergischen mit Hab und Gut des Klosters sorgfältig ausgeräumt hatten. Abtissin und Konvent sehen sich genöthigt, am 24. September 1551 sich an den Herzog zu wenden. Sie stellen demselben vor, daß sie zwar jetzt wohl wieder in Besitz des Klosters gesetzt seien, aber sie stehen noch in Mangel aller ihrer Urkunden, Zinsbriefe, Lagerbücher u. s. w.; die Klosterunterthanen seien ihres Eides, den sie dem Herzog leisten mußten, noch nicht entbunden; Häuser und Scheunen des Klosters seien ruiniert und zum Theil zusammengestürzt; alle Vorräthe des Klosters an Früchten, aller Hausrath, alles Vieh, selbst die Betten und alles, was im Kloster gewesen, sei hinweggenommen. Sie bitten daher, es möge gemäß den kaiserlichen Mandaten ihnen völlige Satisfaktion geleistet werden. Dieses Schreiben schickte Herzog Christoph am 25. September vom Schönbuch aus an die Räte nach Stuttgart mit dem Befehl, man solle die Dokumente des Kloster durchgehen und diejenigen, aus welchen dem Herzog Nachtheil erwachsen könnte, soll man zurückbehalten, die übrigen den Klosterfrauen ausfolgen. (Sehr weise und vorsichtig!).

Der Konvent sah sich indessen am 9. November zu einem erneuten Bittgesuch an den Herzog genöthigt, denn die württembergischen Amtsleute wollten dem Kloster von seinen Gefällen nichts ausfolgen lassen. Am 21. Dezember kamen endlich zwei württembergische Räte, Burkard Stüdel und Melchior Jäger, Untervogt zu Urach, nach Reutlingen, um dort mit den Bevollmächtigten des Klosters zu verhandeln. Auf die Forderung der letzteren, daß man ihnen ihre weggenommenen Früchte, Vieh, Hausrath u. s. w. wieder erstatte und ihnen die Kirche wieder baue, antworteten die württembergischen Kommissäre mit der trefflichen Rechtfertigung: es sei den andern Klöstern auch nichts restituirt worden. Was der Regierung die Klosterfrauen verhaßt machte, das war eben ihr zähes Festhalten an der katholischen Religion. Von letzterem gibt auch während dieser Verhandlungen ein Schreiben der Abtissin an ihre Bevollmächtigten Zeugniß. Sie schreibt darin unter anderem: „Wir können solches nicht bewilligen, noch nachgeben, keineswegs, denn die fürnehmst Ursach unseres Wiedertommens ist, das Lob und Dienst Gottes da wieder zu vollbringen nach dem Willen unserer Stifter, welches wir nicht vollstreden können, bieweilen wir in Mangel stehen der Kirchen.“ Die württembergische Regierung rückte indeß mit ihren Ansichten

immer unverhohlener hervor, und am 24. Juli 1555 wurde geradezu die Abschaffung des katholischen Gottesdienstes und der klösterlichen Gebräuche dekretirt und mit schweren Bedrohungen den Klosterfrauen befohlen, der ihnen übergebenen württembergischen Reformation nachzuleben.

Durch Vermittlung ihres Ordens-Provinzials suchten die Klosterfrauen beim Kaiser Hilfe, und es erfolgte den 9. März 1559 ein Schreiben des Kaisers Ferdinand an den Herzog folgenden Inhalts: „Ferdinand von Gottes Gnaden erwählter Römischer Kaiser . . . Hochgeborner lieber Vetter und Fürst! Uns langt glaublich an, wie in dem Jungfrauen-Kloster zu Pfullingen mit sammt der Abtissin noch bei vierzehn oder fünfzehn frommer Ordens-Jungfrauen seien; welche sich nicht allein in ihrer Andacht und löblichen alten christlichen katholischen Gottesdiensten bisher fleißig erzeigt, sondern auch vor der Welt in diesen beschwerlichen Zeiten und Spaltungen des Glaubens mit ihrem Wandel, Haushalten und Leben so unstrafbar bewiesen und gehalten haben, daß ihnen mit Grund Niemand was Unehrbares könnte zumessen oder nachreden. Darumben dann auch weiland deiner Liebden Vater Herzog Ulrich zu Württemberg dieselbe Jungfrauen, obwohl sie erstlich ausgetrieben gewesen, wiederum in ihr Kloster eingesetzt und auf weiland unseres lieben Bruders und Herren Kaiser Karls, hochlöblicher Gedächtniß, gnädigste gethane Verordnung ihren alten katholischen christlichen Gottesdienst und Ordensregel verrichten hab lassen, so wäre doch dessen alles ungeachtet vermeldter Abtissin und den Klosterjungfrauen etlich Jahr her von Deiner Liebden Amteuten und Befehlshabern allerhand Neuerungen zugefügt und insonderheit diese Beschwerung aufgedrungen worden, daß sie nicht allein ihren alten christlichen Gottesdienst, vermöge ihrer Ordensregel nicht mehr verrichten dürfen, sondern auch ihnen die heiligen Sakramente nach alter katholischer, christlicher Ordnung zu gebrauchen gar benommen, daß auch kein katholischer Priester oder Ordensmann weder in Todes-Nöthen noch sonst zu ihnen kommen dürfe, darumben dann in diesen Jahren ihrer viele ohne all christenliches Versehen und ohne die Sakramente gestorben sein; darzu wolle man sie zwingen, ihre Ordenskleider abzulegen und der neuen Prädikanten Nachtmahl zu empfangen, mit Bedrohung, wöfern sie sich dies zu thun widersehten, sie des Landes gar zu vertreiben ohne Nachsolg von Heller oder Pfennig, von des Gotteshaus Einkommen. Es wäre auch an diesem Allem nicht genug, sondern die Abtissin sammt ihren Klosterjungfrauen müsse die Wochen zweimal in ihrem Konvent wider ihren Willen einen Prädikanten hören predigen die neue Religion, und denselben noch dazu alle Wochen einen halben Gulden zu Lohn geben. Und ob sie wohl, wie männiglich bewußt, ehrbar und wohl aushielten,

so bebrohe man sie doch alle Tage, ihrer Administration und Verwaltung des Gottshaus Einkommen sie zu entsetzen; werbe ihnen auch nicht gestattet, junge Schwestern mehr in ihren Orden aufzunehmen. Dieweil nun weiland deiner Liebden Vater, Herzog Ulrich, wie vorgemeldet auf unseres lieben Bruders und Herren Kaiser Karls, löblicher Gedächtniß, Anhalten, bemelte Abtissin und Konvent-Schwestern zu Pfullingen bei ihrer alten Religion und löblichen katholischen Gottesdienst geruhlich bleiben lassen, und also wir gedenken mögen, was demselben zuwider hierin vorgenommen worden, daß solches vielleicht ohne deiner Liebden Wissen und Befehl geschehen ist, so ist unser gnädiges und freundliches Begehren und Vermahnen an deine Liebden, sie wolle darob sein und verfügen, daß oben angeregte Beschwerden und Neuerungen zum fürderlichsten wiederum abgestellt und die gedachte Abtissin und Konventschwestern bei ihrer alten Religion und löblichen Gottesdienst ruhig und unverhindert gelassen werden und denselben Inhalt ihrer Ordensregel verrichten mögen. Davan thut dein Liebden der Billigkeit und uns angenehmes Wohlgefallen. Und wir sein daneben deiner Liebden mit Gnaden und Freundschaft allezeit geneigt."

Auf dieses kaiserliche Mahnschreiben, welches in gleicher Weise der Glaubensstreue wie den guten Sitten der Pfullinger Nonnen das schönste und zuverlässigste Zeugniß gibt, erließ Herzog Christoph sofort einen Befehl an seine Rätthe, es solle zur Stunde ein Rath nach Pfullingen geschickt werden und die Nonnen inquiriren, wer sie aufgefordert habe, dieses „spitzig und scharf Schreiben“ vom Kaiser zu erwirken. Wenn die Klosterfrauen sagen, daß es ohne ihr Wissen geschehe, so soll ihnen darüber eine schriftliche Bescheinigung abgefordert werden. Als Antwort an den Kaiser konzipirten die württembergischen Rätthe eine Rechtfertigung, worin der Herzog sich auf den Passauer Vertrag und, obgleich das Kloster dem Reiche und nicht dem Herzog unterworfen war, auf seine Rechte als Landesherr beruft. Darin rechtfertigt sich der Herzog unter anderem folgendermaßen: „So hab ich auch bisher gnädige Geduld mit diesen irrigen Nonnen getragen und mit aller mitleidentlichen väterlichen Lindigkeit, durch gelehrte, gottselige Prediger ihnen das reine Wort Gottes zu ihrer Seelen ewigem Heil und Seligkeit fürgehalten. Daß ich aber den Mönchen den beharrlichen Zugang und Abpraktizirung meiner angehörigen Pfullinger Klosterfrauen, nicht gestattet, sondern abgestrikt, daran verhoff ich nicht allein vor Gott Recht gethan zu haben, sondern dieweil dies Abpraktiziren dem Reichstags-Abschied gänzlich entgegen gewesen, dessen wohl befugt gewesen zu sein.“ Schließlich fanden indeß die Rätthe doch die Absendung dieses Schreibens an den Kaiser selbst etwas bedenklich und befürworteten deßhalb

am 30. Juni, man solle mit der Antwort zuwarten, bis etwa eine neue Mahnung eintreffe, es könnte sonst der Kaiser eine Untersuchung anordnen und daraus unangenehme Handel sich entwickeln.

Indeß sollte ja eben in diesem Jahre, wie bei dem Kloster Steinheim erzählt worden, die Reformation in den Frauenklöstern *via facti* eingeführt werden, und war zu diesem Zweck von dem Landhofmeister und von Hormold und Resch eine Generalinstruktion (vgl. Steinheim) und nebstdem für die einzelnen Frauenklöster Spezial-Instruktionen abgefaßt worden. Letzteren zufolge wurden nach Pfullingen abgeordnet: Hans Kaspar von Anweil, Konrad Engel und Peter Gundelsfinger. Dieselben sollten sich auf 26. November nach Pfullingen begeben und den Klosterfrauen vor Allem erklären, daß der Herzog ihr Landesherr sei und sie ihm deshalb Gehorsam schuldig seien. Wenn die Klosterfrauen auf ihrer Ordensregel und ihrer katholischen Glaubensübung sollten beharren wollen, so wären dieselben zuerst durch Mahnungen und „*Persuasiones*“ auf andere Wege zu bringen. Schließlich aber, wenn sie sich nicht fügen, sei ihnen zu erklären, daß der Herzog von seinem Vorhaben nicht weichen werde. Besonders sollten die Abgesandten laut ihrer Instruktion die jüngeren Klosterfrauen „mit guten tröstlichen Worten“ bereben und zum Ehestande ermahnen; auch ihnen zu sagen, daß man sie, wenn sie die Reformation annehmen, vor den alten Klosterfrauen schon schützen werde. Wenn sie sich verheiraten, werde der Herzog sie „mit gnädiger Aussteuer bedenken“. Die obgenannten Abgeordneten, Hans Kaspar von Anweil, Obervogt zu Tübingen, Konrad Engel und Peter Gundelsfinger, Untervogt zu Urach, kamen am 28. November nach Pfullingen. Andern Tages in der Frühe mußten sich die Klosterfrauen versammeln und die Abgesandten lasen ihnen ihre Instruktion vor und verwiesen ihnen, daß sie dem zuwider gelebt, was schon am 24. Juli 1556 bezüglich ihrer Ordensregel und ihres Gottesdienstes angeordnet worden war. Die Nonnen, welche aufgefordert wurden, sich zu erklären, gaben zur Antwort: Allerdings haben sie das neue Nachtmahl noch nie empfangen; es sei dies aber auch ihrem Gewissen ganz zuwider. Ihre Ordenskleider können sie ebenfalls nicht ablegen, sie bitten vielmehr, man möge sie bei ihrer Ordensregel und ihrem Glauben unangefochten lassen und ihr Gewissen nicht beschweren. Auf diese Antwort hin erklärten die Kommissäre, sie müssen eine bestimmte Antwort haben, ob sie sich der neuen Ordnung fügen oder das Kloster verlassen wollen, und zwar habe jede für sich allein in Abwesenheit der andern ihre Erklärung abzugeben. Auf Letzteres wollten die Nonnen nicht eingehen, sondern antworteten: sie seien alle einhellig derselben Meinung, was die eine gesinnt sei, das sei auch die Gesinnung der andern, und hoffen sie alle,

man werde sie nicht gegen ihr Gewissen zur Religion des Herzogs zwingen wollen. Da die Kommissäre sahen, daß alle ihre Bemühungen, sie zu überreden, vergeblich seien, so gaben sie ihnen Bedenkzeit bis nach dem Frühstück. Unterdessen ließen die Abgesandten den Prediger von Pfüllingen holen und fragten ihn, ob die Klosterfrauen seine Predigten anhören, ob sie sich nicht an ihn wenden um Unterricht und Belehrung in dem Evangelium, ob er hoffe, daß dieselben oder wenigstens einige mit Gottes Gnade gewonnen werden könnten. Der Prediger antwortete: er habe jetzt schon im vierten Jahre die Klosterfrauen alle Sonn- und Feiertage und Einmal unter der Woche mit einer Predigt versehen, aber es sei noch keine einzige zu ihm gekommen und spreche ihn keine um etwas an; obgleich er immer möglichst freundlich mit ihnen rede, wolle doch keine etwas von ihm wissen. Seines Erachtens seien es alte halsstarrige Weiber, doch könnten vielleicht einige gewonnen werden, wenn man Ernst mache. Die Kommissäre forderten dann den Prediger auf, er solle mit Predigen und Ermahnungen auch künftig nicht nachlassen und durch freundliches Zureden sie zu gewinnen suchen. Nach dem Mittagstisch begaben sich die Kommissäre wieder zu den Nonnen und verlangten Antwort. Die Nonnen sagten, man solle ihnen einmal die neue Reformation, die man ihnen ansinne, vorlesen. Sie haben die Sache zwar schon 1556 hören müssen, es könnte ihnen aber doch einiges entfallen sein. Darauf wurde ihnen die neue Ordnung, so weit sie die Religion betrifft, vorgelesen. Die Klosterfrauen hörten mit spöttischem Lächeln zu; „sie haben alles gleich scherzlich angehört“, heißt es in dem Referat der Kommissäre. Als jetzt letztere auf eine bestimmte Erklärung drangen, antworteten die Klosterfrauen, das sei keine geringfügige Sache, um die es sich da handle, sondern es gehe die Seele und Ewigkeit an, man möge ihnen zwei oder drei Monate verwilligen, damit sie sich mit ihren Freunden berathen könnten. Die Abgesandten entgegneten: Sie haben jetzt schon vier Jahre lang Zeit genug gehabt, sich zu bedenken, man habe jetzt lange genug zugehört. Gemäß ihrer Instruktion verwilligten indeß die Kommissäre zwei Monate Bedenkzeit und erklärten wiederholt, wenn sie nach zwei Monaten sich nicht unterwerfen, werde man sie aus dem Kloster austreiben. Die Klosterfrauen antworteten darauf nichts, als, man werde sie, wie sie hoffen, als alte, dem Tode nahe Weibspersonen nicht vertreiben noch auch ihrem Gewissen Gewalt anthun. Die Kommissäre verlangten jetzt nach den Dokumenten und Lagerbüchern, die Priorin antwortete, dieselben seien ihnen schon vor 20 Jahren weggenommen und nach Stuttgart geführt worden. Hierauf wollten die Kommissäre Rechenschaft über das Vermögen und die laufenden Rechnungen des Klosters.

Sie erhielten zur Antwort: die Schreiberin sei schwer krank und ohne dieselbe können sie keine Auskunft geben. Die Abgesandten sahen, daß sie nichts weiter ausrichten können, und entfernten sich, um zur Exekution in's Kloster Offenhausen sich zu begeben. So mußten die Kommissäre unverrichteter Dinge abziehen und berichten demgemäß am 3. Dezember an die Regierung, daß sie den möglichsten Fleiß angewendet und ihre Instruktion genau befolgt haben, aber sie haben nichts ausrichten können, weil alle einer und derselben Gesinnung gewesen seien. Die Predigt des Evangeliums werde im Kloster besorgt vom Präbikanten, aber im Konventsaal, weil die Kirche zum Theil abgebrochen worden sei. Die württembergische Regierung hatte es bei allem ihrem Reformationseifer noch nicht einmal so weit gebracht, daß die Nonnen ihr Ordenskleid abgelegt hätten, wie dies aus einem Bericht der Kirchenräthe an den Herzog vom 3. Juli 1564 hervorgeht. In demselben klagen die Räthe, daß die Nonnen, besonders die zu Reute bei Wildberg, Kirchheim, Weiler und zu Pfullingen immer noch ihren Habit tragen. Mit dem Klostervermögen gehe es auch überall rückwärts, berichten die Kirchenräthe. Die Ursache davon möchte wohl eine Malediktion sein, von Gott darum verhängt, weil Ihrer fürstlichen Gnaden schon so viele Mittel an die Hand gegeben worden, „mit diesem losen, ärgerlichen, blasphemischen Gesind und Unzübel auszufahren“ und die Sache doch noch immer beim Alten stehe. Es wäre deshalb ihr Gutachten, daß Seine fürstlichen Gnaden doch endlich einmal diese Klosterfrauen ganz abschaffe. Man solle ihnen einen Terminus peremptorius etwa auf Michaelis stellen, und wenn sie bis dorthin nicht die Reformation annehmen, solle man sie kurzweg austreiben oder alle in Ein Kloster zusammen sperren und ihnen alle Administration ihres Vermögens nehmen; sie werden dann in ihrem Widerstand schon müde werden und selbst nach dem Austritt aus dem Kloster verlangen. Der Herzog dekreteerte auf dies Gutachten, es solle darüber noch besondere Berathung gepflogen und auch Brenz, Dr. Jakob Andrea, sowie die General-Superintendenten zugezogen werden. Ein von demselben Jahre 1564 19. Dezember datirtes Schreiben des Herzogs Christoph an Christoph Raumensattel, den Hofmeister der Pfullinger Klosterfrauen, gibt Aufschluß, daß die bortigen Nonnen stets eine lebhafteste Verbindung mit den Katholiken und mit ihren Ordensobern unterhielten. Der Herzog schreibt nämlich dem Hofmeister, er habe in Erfahrung gebracht, daß im Pfullinger Kloster häufig Boten ein- und ausgehen, welche ihre Schreiben Niemandem übergeben wollen, als den Nonnen selbst, und werden auf diese Weise, wie er höre, die Nonnen je länger je mehr in ihrem Papstthum gestärkt. Es sei daher ein nochmaliger ernster Befehl,

der Hofmeister soll auf solches Gesinde wohl Acht haben; wenn dergleichen Boten kommen, solle er sie scharf examiniren, kommen ihm dieselben verdächtig vor, so solle er ihre Briefe erbrehen, und wenn er in denselben solches finde, was dahin zwecke, die Nonnen in ihrem Papstthum zu bestärken, so solle er die Beweise an die Regierung einschicken. Der in diesem Schreiben genannte Hofmeister scheint indeß in keiner Beziehung etwas versäumt zu haben, um den Nonnen das Leben im Kloster sauer zu machen. Die Klosterfrauen bitten nämlich in einem Schreiben an die Visitatoren flehentlich, man möchte doch dem Hofmeister auferlegen, daß er sie in Zukunft mit seinen unchristlichen, schmachvollen und unbescheidenen Reden unbetrübt lasse und in ihrem hohen Alter sie ihr Leben im Frieden beschließen lasse. Freilich der Verdruß der herzoglichen Regierung und ihrer Diener mußte kein geringer sein, denn die Pfullinger Nonnen waren nicht damit zufrieden, allen Befehrungsversuchen einen beharrlichen Widerstand entgegenzusetzen, sondern sie waren verwegen genug, selbst bereits Reformirte wieder zur katholischen Kirche zurückzubringen. Das gab den württembergischen Räten einen Anlaß zu einem Klagebericht, in welchem sie am 11. Januar 1576 an den Herzog schreiben: In etwelchen Gotteshäusern nehmen sich die Klosterfrauen heraus, nicht bloß ihre Diensthöten von Anhörung des Evangeliums abzuhalten, sondern selbst diejenigen ihrer Diensthöten, welche im Lande geboren und in der reformirten Religion aufgezogen seien, machen sie wieder abwendig: „Wie denn unlängst zu Pfullingen sich befunden, daß selbige Klosterfrauen eine Laienschwester, welche sich in ihrer Krankheit gegen Hans Baischen (den Prädicanten) gar fein erzeigt und vom Diakono Trost und das reformirte Abendmahl begehrt, daran verhindert und die Sache also angeordnet worden, daß der Diakon, als er bei ihr gewesen und dann heimgegangen, um den Kelch zu holen, nicht wieder zu ihr gelassen worden ist; und hat so die Magd ohne den reformirten Tisch absterben und hinscheiden müssen.“ Die Kirchenräthe fügen hinzu: Wenn solchem Treiben noch länger zusehen werde, würden sie es für eine nicht geringe Sünde erachten.

Im Jahre 1579 waren es noch drei Klosterfrauen zu Pfullingen. Dieselben wurden am 20. October dieses Jahres von den württembergischen Räten wegen ihres standhaften Verharrens bei der alten Religion hart angelassen und besonders wegen Nichtempfangs des Abendmahls zur Rede gestellt. Die Windmeisterin antwortete: Sie können sich zum Empfang des Nachtmahls aus den Händen des Predigers nicht verstehen, denn die Prediger der neuen Lehre seien ja unter sich selbst nicht einig; der eine lehre vom Nachtmahl dieses, der andere wieder etwas anderes. Des Empfangs der hl. Sakramente scheinen indeß die Pfullingischen

Klosterfrauen nie ganz beraubt gewesen zu sein. Nach Petri Suov. ecol. war im Jahre 1554 zu Pforzheim auf dem Ordenskapitel der Straßburger Provinz beschloffen worden, daß jährlich wenigstens einmal ein Beichtvater der Provinz sich in die Gefahr begeben und den Clarissinnen zu Pfullingen die hl. Sacramente spende. Der Pater Franziskus Keminger, Guardian zu München, hat im Jahre 1589 zum letztenmal die Visitation dieses Klosters vorgenommen und daselbst die hl. Sacramente gespendet. Im Jahre 1595 starb die letzte Nonne, Anna Reischlin. In Folge des Restitutions-Edicts Ferdinands II. kamen auf wenige Jahre noch einmal Klosterfrauen aus Söflingen nach Pfullingen, mußten aber bald wieder in Folge des Westphälischen Friedens das Kloster verlassen. Die Klostergebäude, schon lange in Verfall gerathen, wurden 1793 vollends abgetragen und blieben nur noch wenige Mauerreste mit dem Sprachgitter übrig. Das Andenken aber an die Standhaftigkeit seiner einstigen Bewohnerinnen wird ein ruhmvolles für alle Zeiten bleiben.

Anmerkungen: 1) Nach Greiderer Collectanea Prov. Argent. hatte Pius II. die Reformirung der Disziplin im Kloster Pfullingen anno 1459 befohlen. Nun fügte es sich, daß den 24. October 1461 von Erzherzog Sigismund 31 Clarissen aus Brixen vertrieben wurden wegen ihres Gehorsams gegen den hl. Stuhl und gegen ihren Bischof Nikolaus von Cusa. Die Brixener Clarissen wurden mit Gewalt über die Grenze gebracht und kamen als Verbannte nach Rempten, wo sie der Provinzial-Bischof der Observanten von Straßburg empfing und für einige Zeit unterbrachte. Er meldete ihre Ankunft alsbald der Erzherzogin Mechthild, welche zu Rottenburg a. N. residirte. Diese fromme (die Zimmernsche Chronik sagt von ihr das Gegentheil) Frau war darüber sehr erfreut und beschloß mit Beistimmung ihres Sohnes Eberhard von Württemberg (aus erster Ehe mit Ludwig von Württemberg) ihren Plan, das Kloster Pfullingen zu reformiren, auszuführen. Sie schickte den Brixener Clarissen Wagen und Geld nach Rempten entgegen und ließ sie in ihr Schloß nach Rottenburg führen. Mit großer Freude wurden sie hier von der Erzherzogin aufgenommen, welche die Nonnen selbst bei Tische bediente. Dieselbe trug indessen Sorge, daß durch ihren Sohn Eberhard und den Carthäuser-Prior von Gutenstein die Minoriten-Konventualen vom Pfullinger Kloster entfernt wurden. Nach diesem begab sie sich mit den Brixener Schwestern nach Pfullingen, wo sie dieselben an Maria Empfängniß in Gegenwart ihres Sohnes Eberhard, mehrerer Räte und des Carthäuser-Priors von Gutenstein in ihr Kloster einführte und dieses Ordenshaus den Franziskaner-Observanten der Straßburger Provinz zur Leitung übergab. Alsbald nahm die Reform ihren Anfang. Die Clarissen von Pfullingen fügten sich ohne Widerrede den Anordnungen ihrer neu angekommenen geistlichen Väter und Schwestern, und Graf Eberhard verließ dem Kloster am Dienstag vor St. Matthäi 1471 Freiheit von Abgaben und verschiedene Privilegien für so lange, als das Kloster in der Reform beharre. Gaudentius, Die Verdienste des Franziskaner-Ordens u. s. w. I. 359. 2) Auf Grund

des Restitutions-Edicts kamen wieder Nonnen nach Pfullingen und wurde das Kloster am 7. August 1630 durch den Hofmeister zu Söflingen Isak Steinheil und zwei Franziskaner von Hechingen in Besitz genommen unter Protest des Vogts von Urach, Sattler. Herzoge. VII. Bd. 27. Am 4. November 1648 wurde die Aebtissin Sibonita von Bollern durch Ludwig Weber, Vogt zu Urach, zur Uebergabe aufgefordert. Sie hielt sich mit ihren vier Konventsfrauen wegen der Kriegsgefahren im Marchthaler Hof zu Reutlingen auf. Die genannte Aebtissin war anno 1632 von den Schwestern gefangen fortgeführt worden. Mone, Quellen-sammlung II. 211. Den 29. Januar 1649 wurde das Kloster durch Dr. Mühler und den Notar von Reutlingen wieder von Württemberg in Besitz genommen.

3. Das Frauenkloster Weiler bei Blaubeuren vom dritten Orden des hl. Franziskus.

Seit Mitte des dreizehnten Jahrhunderts lebten in diesem Kloster einige Klausnerinnen. Eine derselben, Gertrud Schweller, baute an Stelle der Klausen ein Klösterlein, in welchem sich 13 Jungfrauen zu ihr gesellten. Bald suchten viele andere Aufnahme, besonders Töchter aus Ulmer Familien. Es mußte deshalb ein neues, größeres Kloster gebaut werden. Dies geschah 1484 unter der Priorin Adelheid Schweller, von welcher Felix Faber, ein Zeitgenosse, in seiner „Geschichte Schwabens“ sagt: „Sie ist eine Frau von wunderbarer Gottesfurcht, Tugend und Frömmigkeit, durch edle Güte, Sanftmuth und Milde regiert sie besser, als eine andere durch Strenge und scharfe Zucht regieren könnte.“ So ward in dem Kloster ein guter Geist gepflanzt, wodurch die Klosterfrauen auf die bevorstehenden schweren Kämpfe vorbereitet wurden.

Schon frühzeitig (1537) warf Herzog Ulrich ein Auge auf die Güter dieses Klosters. Ulrich huldigte nicht mehr dem Grundsatz des Grafen im Vort, daß er sei der Reichste, wenn er sein Haupt könn' kühnlich legen, jedem Unterthan in Schooß; es wäre ihm letzteres auch bei sehr vielen seiner Unterthanen nicht anzurathen gewesen. Ulrich brauchte Geld, und in seinem Lande hatte er viele Klöster, warum sollte er nicht zugreifen, da sich damit der schöne Zweck verbinden ließ: „zur größeren Ehre Gottes die Möncherei auszurotten?“ Zuerst ließ Ulrich zu Weiler nur ein Inventar der Güter und Gefälle aufnehmen und begehrte von den Klosterfrauen wohlweislich zunächst die Originaldokumente. Die Nonnen waren jedoch einsichtig genug, um zu verstehen, wozu der Herzog die Dokumente brauchen könne, und sie verweigerten entschieden die Herausgabe derselben. Ulrich dachte, es werde

wohl auch gehen ohne die Dokumente, und ließ noch im selbigen Jahre 1537 die Gefälle des Klosters sperren und zur Rentkammer einziehen. Nachdem dieser gute Anfang gemacht war, hielt es jetzt die württembergische Regierung für gut, die nicht sehr großen Gefälle des Klosters durch die Güter der Kaplanei zu ergänzen, welche anno 1322 für das Kloster errichtet worden war. Es mußte deßhalb die Kaplanei abgeschafft werden und, damit dieselbe überflüssig sei, sollte durch Ambros Blarer die Reformation eingeführt werden.

Die Nonnen hatten jetzt keinen eigenen katholischen Priester mehr, aber gleichwohl wurde fast jeden Sonntag katholischer Gottesdienst im Kloster gehalten, bald durch einen Ordensgeistlichen von Söflingen, bald von Ehingen und anderen Orten her. In solcher Weise konnten die Nonnen in den nächstfolgenden Jahren bei der Nähe katholischer Ortschaften ihre religiösen Bedürfnisse unschwer befriedigen und nach ihrer Ordensregel leben. Der erste ernstliche Anlauf zur gewaltsamen Einführung der Reformation, wie in andern Frauenklöstern so zu Weiler, wurde im Jahre 1546 gemacht, kurz vor der tiefen Demüthigung des Herzogs Ulrich in Folge der Niederlage des schmalkaldischen Bundes.

Der Obervogt zu Blaubeuren erhielt in diesem Jahre einen herzoglichen Erlaß: man habe glaubliche Nachricht erhalten, daß im Klosterelein Weiler immer noch Priester und Mönche freien Zutritt haben. Künftighin habe der Vogt auf das Kloster ein wachsames Auge zu richten, sowie auch geheime Kundschafter zu bestellen, um womöglich solche Priester, die das Kloster besuchen, abzufangen und einzuferkern. Man solle dieselben dann examiniren, was ihr Besuch im Kloster für einen Zweck gehabt hätte. Hierüber sei alsdann an die Regierung Bericht zu erstatten. Dieser Sturm war indeß von kurzer Dauer, denn schon im folgenden Jahre, März 1547, mußte Ulrich zu Ulm vor dem siegreichen Kaiser Abbitte leisten und in seinem Namen zwei Stellvertreter den Fußfall thun.

Das Interim legte dem Herzog völlige Restitution der geistlichen Güter auf. Auch die Nonnen zu Weiler säumten jetzt nicht, den Ersatz ihrer Einkünfte zu verlangen, deren sie seit 12 Jahren beraubt waren, und drohten im Weigerungsfalle mit Klage. Die Rentkammer-Räthe hielten es angesichts der politischen Lage für's Beste, mit dem Kloster einen Vergleich abzuschließen, demzufolge die Klosterfrauen gegen eine bestimmte Summe Geldes auf die Wiedererstattung der ihnen weggenommenen Gefälle verzichteten, dagegen von Neujahr 1548 an wieder in den vollen Genuß ihrer Güter eintreten sollten. Die Klosterfrauen verlangten jetzt aber, daß auch die Kaplanei wieder errichtet und deren Einkommen restituirt werde. Vom Einkommen konnten sie nichts

erlangen und bezüglich des Kaplans erhielten sie zur Antwort: Wenn sie einen Geistlichen wissen, der bereit sei, zugleich den Pfarrer von Blaubeuren im reformirten Gottesdienst zu unterstützen, so sollen sie denselben zu den Kirchenrätben nach Stuttgart schicken, damit er dort seine Befehle erhalte. Uebrigens werde ein reformirter Pfarrer nach Blaubeuren kommen, dieser habe dann auch das Kloster zu pastoren.

Bei der bekannten Treue und Anhänglichkeit der Nonnen an die katholische Religion, konnte diese Antwort nur ein Hohn sein. Von einem Prediger der neuen Lehre wollten die Klosterfrauen nichts wissen, und demgemäß berichtet der Untervogt von Blaubeuren im Februar 1549: er habe den Nonnen die Meinung der Regierung wegen des Kaplans zu wissen gethan, bisher habe er aber noch nichts davon vermerkt, daß das Kloster darauf eingehen wolle, vielmehr werde stets von Geistlichen aus Söflingen und anderen Orten katholischer Gottesdienst gehalten.

In der Folgezeit wurde der katholische Gottesdienst im Kloster unterdrückt, und der Helfer von Blaubeuren mußte im Kloster predigen. Aber er predigte tauben Ohren, und nicht Eine Nonne wurde ihrem Glauben untreu; sie behielten, so weit es im Geheimen möglich war, die ganze katholische Religionsübung bei. Dies gab den württembergischen Theologen Anlaß zu bitteren Klagen, die sie vor der Synode am 3. Dezember 1567 gegen die Nonnen zu Weiler vorbrachten. Sie klagen: 1) es seien zu Weiler noch bei zwanzig Nonnen und seien dieselben sehr nachlässig im Besuch der Predigt, welche ihnen der Helfer von Blaubeuren alle 14 Tage halte; 2) sie gehen nicht zu dem Nachtmahl; 3) die zwölf von ihnen, welche noch nicht Profess abgelegt, ziehen der Messe nach; 4) erst kürzlich haben sich dieselben bei der Einweihung einer Kirche in Wiesensteig dort dem Weihbischof vorgestellt; 5) seien sie bei weiland Konrads von Bemelberg Vigil, Siebenten und Dreißigsten zum Gottesdienst erschienen; 6) „thun sie von bannen wie auch von Urspring und Ehingen geweihtes Wachs, Kräuter und sonst Allerlei das Jahr hinumb abholen;“ 7) „werden noch päpstliche Priester bei ihnen eingelassen, wie sich dann dies Jahr begeben, daß, als es im Kloster gebrunnen, zween Priester von Schelllingen zugelassen und damit den Nonnen nichts widerfahre, haben löschen helfen;“ 8) „gehen die Klosterfrauen auch am Sonntag, weil man prediget, für die Kirchen, darein doch ihrer keine seit zehn Jahren niemals kommen“ (weil kein katholischer Gottesdienst mehr darin war); 9) „obwohlen ihnen Wochentlich aus dem Kloster Blaubeuren ein reichlich Almosen gereicht werde (seil. die Einkünfte hatte man ihnen genommen), thun sie doch der Kirchendiener Vermahnungen nur verachten und das Gespöht damit treiben;“ 10) durch ihr Herumgehen seien

sie besonders den kranken und einfältigen Leuten nicht wenig schädlich.

So wenig waren die Tertiärerinnen von Weiler geneigt, sich zum neuen Evangelium bekehren zu lassen, daß sie vielmehr es sich zur Aufgabe machten, die Kranken und Armen in diesen gefährvollen Zeiten aufzurichten und im Glauben zu bestärken.

Die württembergischen Theologen fügten obigen Klagen hinzu: Auch mit den andern Frauenklöstern stehe die Sache so, daß die Klosterfrauen wie bisher so auch jetzt selten und mit keiner Lust noch Eifer die Predigt des Evangeliums anhören, auch das Nachtmahl der Evangelischen gar nie empfangen, sondern „auf ihrem alten vorigen Wesen fortfahren und verharren“. Um der Ehre Gottes und der Kirche Wohlfahrt wegen sei es die höchste Noth, daß endlich ein ernstliches Einsehen geschehe und die Sache nicht länger verzögert werde. Auch lehre es der Augenschein, daß um dieser Verzögerung willen der Segen Gottes entzogen und der Fluch an seine Stelle getreten sei, so daß die Klöster an ihren reichen Gefällen und stattlichem Einkommen zusehends abnehmen und Alles verstäube und verfleuge“. Ihr Gutachten gehe deßhalb dahin, daß gemäß dem Beschluß der Bebenhauser Versammlung vom Jahre 1564 etliche Räthe und zugleich etliche „guthertzige Oberbögte“ verordnet werden, welche sich zur Durchführung der Reformation in die Frauenklöster begeben sollten, aber dies müsse in den verschiedenen Klöstern gleichzeitig geschehen, „damit sie einander zuzuschreiben, unter einander zu paktiren oder allerlei zu verstellen, nicht Gelegenheit haben“. Nach ihrer Ankunft in den Klöstern aber müssen diese Kommissäre die Sache rasch und mit Ernst in die Hand nehmen, sich auch durch der Nonnen Geschwäh, Schreien, Klagen und Bitten durchaus nicht abwendig machen lassen und ihnen durchaus keine Bedenkzeit verwilligen. Auf solche Weise müsse nicht nur gegen die bedeutenderen Nonnenklöster, sondern auch gegen die Begginnen vorgegangen werden, besonders und zuerst aber gegen Weiler bei Blaubeuren.

Je mehr von Seiten der Regierung die Gewaltthätigkeit und Bedrückung zunahm, um so mehr wuchs der Glaubensmuth und die Festigkeit der Klosterfrauen. Die Nonnen zu Weiler scheuten sich nicht, jetzt sogar drei neu aufgenommenen Schwestern den Ordenshabit zu geben. Ueber ein solches Unterfangen zur Rede gestellt, antworteten sie: die Schwestern haben es von der Mutter begehrt und „ihr mütterliches Herz habe es ihnen nicht vertragen können“. Darüber gab es nun im Winter 1569 scharfe Anklagen bei der Synode.

Ein solches Unterfangen sei unerhört und könne durchaus nicht geduldet werden. Der Vogt und die Kirchenräthe sollen alsbald auf Mittel und Wege sinnen, wie dem abgeholfen und

die neu aufgenommenen Nonnen wieder ausgestoßen werden. Mit dieser Klage lief vor der Synode zugleich die andere ein, daß die Nonnen zu Weiler immer noch die Predigt nachlässig besuchen und das Nachtmahl gar nie empfangen.

Im April des folgenden Jahres 1570 gaben die Kirchenräthe auf Anordnung der vorangegangenen Synode ein Gutachten bezüglich der Reformation Weilers ein. Württemberg fürchtete nämlich bei der Reformation des Klosters zu Weiler ernstlich die Einsprache Oesterreichs. Ueber diese Furcht sucht das Gutachten der Räthe der Regierung hinwegzuhelfen. Die Räthe erachten, „daß Oesterreich, obgleich Blaubeuren tyrolisch Lehen, sich dieser Nonnen halber eine Gerechtsame nicht aneignen könne“, wegen Oesterreich brauchte man vor der Reformirung des Klosters nicht zurückzuschrecken; man sei völlig befugt zur Reformirung und solle nicht säumen, alsbald Kommissäre nach Weiler zu schicken, und die Nonnen auffordern, daß sie sich fortan anders halten als bisher, die Ordensgebräuche fallen lassen, den Habit ablegen. Beharren die Nonnen bei ihrer Religion, so soll man den älteren derselben erklären, man wolle ihnen für die Zukunft des Lebens Nothdurft reichen, aber in Weiler könne man sie nicht länger brauchen, man werde anderswo für sie sorgen. Dies solle aber nicht bloß angedroht, sondern auch sofort ausgeführt und die Nonnen in andere württembergische Klöster weggeführt werden. Den jüngeren Nonnen soll man zureden: Wenn sie sich von jetzt an gehorsam erzeigen, die Kutte ablegen und Männer nehmen würden, so wolle man sich mit ihnen damit abfinden, daß man ihnen 40 bis 50 fl. zur Aussteuer gebe. Wenn sich aber eine derselben nicht ergeben, sondern in ihrer alten Religion verharren wolle, so solle man sie ungefäumt hinwegjagen und ihr 6 bis 10 Gulden als Zehrung und Abfindung geben. Die jüngsten Nonnen, welche erst nach dem Religionsfrieden aufgenommen worden, soll man lediglich mit einem Zehrpfennig von 3—4 Gulden hinwegschicken. Dies Alles müsse jedoch rasch und unnachlässig durchgeführt werden; denn wenn man den Nonnen Zeit lasse, werden sie überallhin schreiben und Unruhe stiften. Hingegen, „wenn fein schleunig und fürderlich gegen ihnen prozedirt und nicht länger zugeesehen werde“, dann werde man auf solche Weise nicht allein mit den Nonnen zu Weiler rasch fertig werden, sondern auch den anderen Frauenklöstern werde damit ein heilsamer Schrecken eingejagt werden, so daß sie sich gewiß künftighin gehorsamer zeigen.

Mit dieser Erklärung der Theologen wurde der Fürstin Wittve zugleich das Gutachten des Statthalters und der geheimen Räthe vorgelegt. Letztere erachten es für nothwendig, mit den Frauenklöstern ganz nach den Beschlüssen der Weihenhauser Versammlung vorzugehen. Was insbesondere die Nonnen zu Weiler

bei Blaubeyren angehe, so sei bei denselben schon vor neun Jahren die Reformation von der Regierung eingeführt und den Nonnen die Auflage gemacht worden, daß sie keine Novizen mehr aufnehmen dürfen und ihr Ordenskleid ablegen müssen; und doch laufen immer wieder Berichte ein, daß dieselben stetsfort ihren Habit noch tragen und nicht aufhören, die klösterlichen Gebräuche ihres Ordens nach wie vor zu beobachten. Ja, sie haben sich nicht gescheut, sogar wieder junge Kandidatinnen in ihren Orden aufzunehmen; Tag für Tag sehe man sie in ihren Ordenskleidern herumlaufen, so wandeln sie bald zu den Kranken, bald wieder in katholische Orte der Nachbarschaft. Und doch seien sie schon so oft gemahnt und verwahrt worden; aber Alles ist bei ihnen vergeblich, je länger desto mehr widersetzen sie sich und erweisen sich gegen ihre Reformation gleich ungeberdig und zuwider. So bleibe nichts anderes übrig, als den Nonnen die Wahl zu lassen, entweder der Reformation nachzuleben oder in ihrem Kloster eingeschlossen zu bleiben und ihrem Ungehorsam mit ernstlichen Maßregeln zu begegnen. Die Fürstin Wittve gab zu diesem Vorschlag ihre Zustimmung.

Der Untergang des Klosters war nun besiegelt. Am nächstfolgenden 27. Juni des Jahres 1570 wurden mit Vornahme der Exekution zu Weiler beauftragt: Matthäus Alber, Abt zu Blaubeyren, Christoph Binder, Christoph von Zillenhardt, Obervogt von Blaubeyren, Magister Johann Englin und Kirchenrath Matthäus Heller. Dieselben hatten den Auftrag, am 3. Juli die Exekution nach einer besonderen ihnen übergebenen Instruktion durchzuführen.

Sie kamen am 4. Juli nach Weiler (ohne den kranken Matthäus Alber). Sofort mußten sich die Nonnen versammeln und die Kommissäre setzten ihnen eingehend den Inhalt ihrer Instruktion auseinander. Jetzt mußten alle Nonnen bis auf Eine abtreten und mit jeder einzelnen nahmen die Kommissäre ein Verhör vor. Aber die eine wie die andere wies in gleicher Weise das Ansinnen der Herren ab. Es erklärten die Nonnen standhaft: Sie lassen sich nicht beirren durch das, was ihnen vorgehalten worden, denn es sei ihrer Ordensregel gänzlich zuwider; sie wollen bei ihrem alten Glauben bleiben, und ehe sie etwas anderes annehmen, wollen sie lieber mit einander sterben.

Die Kommissäre drangen jetzt nur noch ernster in sie: Wenn sie auf solcher Meinung und Gesinnung beharren, dann dürfen sie von ihrem Fürsten eine Gnade nicht hoffen, alles Schlimme, was ihnen bevorstehe, sollen sie dann nur sich selbst schuld geben. Doch die Nonnen blieben standhaft, und Drohungen so wenig als Versprechungen vermochten sie zum Wanken zu bringen. Die Abgesandten, da sie nichts ausrichteten, zogen sich zurück und schickten am folgenden Tage, den 5. Juli, von Blaubeyren aus

den Stadtschreiber an die Klosterfrauen. Im Auftrage der Kommissäre forderte der Stadtschreiber Antwort: ob sie noch ebenso gesinnt seien wie gestern? Wollen sie auf ihrem Ungehorsam beharren, so sollen sie wissen, daß endgiltig beschlossen sei, das Kloster zu räumen, die älteren Nonnen werde man in andere württembergische Klöster wegführen, die anderen können ziehen, wohin sie wollen und schauen, wo sie eine Unterkunft finden.

Obgleich die Nonnen an dem Ernste dieser Drohungen nicht mehr zweifeln konnten, so blieben sie auch diesmal standhaft und ließen sich auch angesichts des Unterganges ihres Klosters nicht bewegen, von ihrem Glauben abtrünnig zu werden.

Es kamen denn auch schon am folgenden Tage, den 6. Juli, mehrere Wagen nach Weiler, deren man zur Ausföhrung der Exekution benötigte. Als die Einwohner des Dorfes sahen, daß nun wirklich die Klosterfrauen ausgetrieben werden sollten, so begab sich alsbald eine Anzahl Bürger und Frauen nach Blaubeuren, sie giengen dort zu den Kommissären und baten für die Nonnen, daß man sie in ihrem Kloster lasse. Die Nonnen selbst warfen sich den Kommissären zu Füßen und flehten, man möchte doch dieses allzu harte und unchristliche Verfahren in etwa mildern. Doch der Untergang des Klosters war und blieb beschlossen. Das Eine gewährte man den Nonnen: das Einkommen des Klosters solle ihnen für ihre Lebzeiten verbleiben, vorausgesetzt, daß sie der Regierung keinen Anlaß zur Unzufriedenheit geben; nach dem Tode der letzten Nonne sollen dann die Güter des Klosters der Regierung anheimfallen, innerhalb Monatsfrist müsse das Kloster von sämtlichen Nonnen geräumt sein und haben dieselben das Herzogthum zu verlassen.

So blieb jetzt den Klosterfrauen nur die Wahl, entweder ihrem Glauben und ihren Ordensgelübden untreu zu werden, oder ihr Kloster, wo sie so lange Gott gedient, und ihre Heimat zu verlassen. Sie zogen das Letztere vor und innerhalb der gestellten Monatsfrist zogen sie aus ihrer alten Heimat mit schwerem Herzen aus und zogen alle miteinander nach Bayern in das Kloster Welßen bei Augsburg. Es waren 19 Nonnen, nämlich: Rosina Rothin von Ulm, Oberin; Klara von Zainingen, Anna Felizitas Mayin von Cannstatt, Klara Schelerin von Ulm, Maria Reissensteinerin von Dillingen, Sophie Seiklerin von Blaubeuren eine Laienschwester, Gertrud Betterin von Heufelden, Rosina Heidenlerin von Blaubeuren, Kordula Knörrin von Dischingen, Barbara Schmitzbergerin von Söflingen, Kunigund Ungelterin von Ulm, Euphrosyne Dietlin von Blaubeuren, Anna Steinmayrin von Ehingen, Barbara Glaserin von Wiesensteig, Anna Klaublerin von Lindau, Agnes Körrin von Waldstetten, Walburg Wächterin von Blaubeuren, Perpetua Tübingin.

Die regelmäßige Ausfolge der Gefälle des Klosters an die Nonnen zu Welben kam die württembergische Regierung sehr schwer an, und gab es darüber Jahrzehnte lang beständige Klagen, Beschwerden und Mahnschreiben von Seiten des Kaisers Matthias und seiner Gemahlin, des Erzherzogs Maximilian und des Erzherzogs Leopold. Die württembergische Regierung wartete sehnlich auf den Tag, wo die letzte Nonne von Weiler absterben und die Gefälle des Klosters gemäß dem mit den Klosterfrauen abgeschlossenen Kontrakt an Württemberg fallen sollten. Allein die Nonnen wollten der herzoglichen Regierung den Gefallen nicht thun, frühzeitig zu sterben. Als seit dem Abzuge der Nonnen nach Bayern bereits 44 Jahre verflossen waren, schien es den Regierungsräthen unmöglich, daß noch eine von den ausgetriebenen Nonnen leben könne, sie schrieben deshalb 1614 an den Abt zu Blaubeuren, Johann Schopf, und an den Klosterverwalter Jakob Stelz: Aus den Rechnungen sei ersichtlich, daß jedes Jahr noch einige Gefälle von Kloster Welben eingezogen werden, es sei aber doch nicht anzunehmen, daß noch eine Klosterfrau von Weiler am Leben sei, und haben die Antwort erhalten, es lebe noch die Kunigund Ungelterin: sie sei zwar sehr hoch an Jahren, aber immer noch bei guter Gesundheit, munter und frisch. Die Kirchenräthe waren darüber sehr ungehalten und lassen in ihrem Referat vom 6. Juni ihren Unmuth aus über jene Kommissäre, welche anno 1570 anstatt sich genau an ihre Instruktion zu halten und die Nonnen in andere württembergische Klöster zu transferiren, dieselben in's Ausland haben ziehen lassen und dadurch der Regierung so viele Unannehmlichkeiten bereitet haben. Nach Welben wurde jetzt ein Bote geschickt, um auszufundschaffen, ob die Kunigund Ungelterin noch am Leben sei, und er brachte die Trauerbotschaft, daß sie immer noch lebe. Die Räte trauten dem Boten nicht und befahlen am 13. Dezember 1614 dem Klosterverwalter, daß er selbst nach Bayern gehe und Kundechaft bringe, ob noch eine von den Nonnen von Weiler lebe. Der Befehl wurde ausgeführt und der Klosterverwalter berichtete, daß die Kunigund Ungelterin noch lebe, sie sei jetzt 82 Jahre alt und vor 67 Jahren in das Kloster Weiler eingetreten. Sie lebe noch vier Jahre. Endlich, am 10. April 1619, konnte der Klosterverwalter die Freudenbotschaft nach Stuttgart berichten, die letzte Nonne von Weiler sei im verflossenen März zu Welben gestorben. Die Regierung zog jetzt die Gefälle des Klosters an sich, aber sie konnte dieselben auch jetzt noch nicht im Frieden genießen, denn sowohl das Kloster Welben als Kaiser Matthias verlangten die Ausfolge der Gefälle, weil der Kontrakt mit den Nonnen von Weiler durch Gewalt erzwungen und daher ungiltig war. Doch die württembergische Regierung blieb fest

auf Verweigerung der Gefälle, und ihre Beharrlichkeit trug den Sieg davon. Nur auf die Gefälle außerhalb des Herzogthums legte Oesterreich Arrest. Das Klostergebäude selbst wurde bis in unsere Tage als Fruchtkasten benützt.

So hatte sich die württembergische Regierung auch an den Franziskanerinnen von Weiler keine Vorbeeren verdient, denn alle Reformationsversuche und alle Gewaltthätigkeiten wurden zu Schanden gemacht durch die Standhaftigkeit und den festen und treuen Glauben der Franziskanerinnen zu Weiler. Erst der Tod der letzten Nonne brachte das standhafte Bekenntniß des Glaubens zum Schweigen, welches keine Gewalt hatte verstummen machen können.

4. Die Dominikanerinnen zu Mariä Reuthin bei Willberg.

Im's Jahr 1252 wurde dieses Kloster von den Grafen von Hohenberg gestiftet. Im Jahre 1478 wurde das Kloster im Auftrage des Papstes Sixtus IV. und des Grafen Eberhard im Bart vom Abt Bernhard von Hirschau reformirt durch Nonnen aus dem Kloster Himmelskron zu Hochheim bei Worms. Den eifrigen Bemühungen des Grafen Eberhard für Reformirung der Klöster seines Landes, seinem bereitwilligen Entgegenkommen gegenüber dem von den Päpsten und Konzilien jener Zeit ausgehenden energischen Drängen auf Reformirung der Klöster und Einführung einer strengen Zucht in denselben ist es in erster Linie zu verdanken, daß die württembergischen Frauenklöster der sogenannten Reformation Luther's einen so ruhmvollen Widerstand entgegensetzten; wäre der Reformationssturm hundert Jahre früher gekommen, dann hätte vielleicht mehr als ein württembergisches Frauenkloster ein sehr unrühmliches Ende genommen.

Das Kloster Mariä Reuthin besaß bedeutende Einkünfte, darum durfte es zum Voraus versichert sein, daß Herzog Ulrich seiner gedenken werde. Ulrich war es ja vor Allem um den Einzug der Klostergüter in seinem Lande zu thun, damit er seine Schulden bezahlen konnte, wie er dies auch ohne Scheu offen aussprach (Schnurrer, Erläuterungen zur schwäbischen Reformations-Geschichte 144). Der Landgraf von Hessen wartete auf Bezahlung der Kriegskosten, die Schweizer auf Heimzahlung der angeliehenen Kapitalien; die Grafschaft Mömpelgard sollte von Frankreich, die Herrschaft Heidenheim von der Reichsstadt Ulm, die Stadt Möckmühl von dem Hochstift Würzburg wieder eingelöst werden. Dazu die Schuldenlast von den kostspieligen Bauten und Befestigungen. Auf die Festung Asperg verwendete Ulrich 66 944 fl., das Schloß Tübingen kostete ihn bis 1540 nicht weniger als 64 378 fl., die Befestigung mehrerer anderer Schlösser und Städte

verursachte einen Aufwand von 387 258 fl. (Sattler, Grafen III. 86). Das war für das kleine Land eine enorme Schuld. Aber Ulrich dachte „wir nehmen Geld, wo wir es finden“, und er fand es bei Einziehung der Klostersgüter so reichlich, daß er neben Bezahlung der Schulden noch jährlich 100 000 fl. zurücklegen konnte. Mit der Wegnahme der Güter gieng es bei den Klosterfrauen auch leichter, als mit der Wegnahme des katholischen Glaubens.

Die erste Sorge Ulrichs nach Wiedereroberung seines Landes im Jahre 1534 war daher die noch im selbigen Jahre erfolgte Inventarisirung der Klostersgüter. Die darauffolgenden Versuche, die Reformation in den Frauenklöstern einzuführen, brachten es bis zum Jahre 1546 kaum zur Abstellung des öffentlichen Gottesdienstes. Und als man in letzterem Jahre wirklich energisch daran gieng, mit Rücksichtslosigkeit und Gewalt den Nonnen die Reformation aufzudrängen, da folgte die tiefe Demüthigung durch die Niederlage des schmalkaldischen Bundes zu rasch, als daß der entschlossene Widerstand der Klosterfrauen hätte gebrochen werden können. Als aber im Jahre 1552 Moritz von Sachsen plötzlich aus einem Bundesgenossen des Kaisers ein Bundesgenosse Frankreichs und ein Verräther an Kaiser und Vaterland zugleich wurde, da kam der Kaiser durch diesen heimtückischen Ueberfall in die schlimmste Lage und mußte sich den demüthigenden Passauer Vertrag gefallen lassen. Jetzt säumte auch Herzog Christoph nicht länger, sich die politische Lage zu Nutzen zu machen, das Interim aufzuheben und den „frischen fröhlichen Krieg gegen Rom“ und den Kampf gegen die Klöster seines Landes aufzunehmen. Von da an beginnt daher wieder die rücksichtslose Drangsalirung der württembergischen Frauenklöster und immer neue, aber auch immer vergebliche Versuche, die Klosterfrauen zur Annahme der Reformation zu nöthigen.

Auch für unsere Dominikanerinnen zu Mariä Neuthin war jetzt die Zeit des Kampfes gekommen, der erst mit dem Tode der letzten Nonne enden sollte. Es konnte dem Kloster nichts helfen, daß sein Lebensprovinzial Johann von Tila sich für die Dominikanerinnen energisch beim Herzog verwendete. Die Reformation war eine Machtfrage, und die Macht des Kaisers wurde durch Moritzens Verrath gebrochen. Als vollends im Jahre 1555 der Augsburger Religionsfriede Religion und Gewissen der Unterthanen der Willkür jedes Landesherrn ausgeliefert hatte, da mußten auch die Frauenklöster alsbald inne werden, daß sie nunmehr machtlos geworden seien.

Am 24. Juli 1556 wurde von der württembergischen Regierung dem Kloster Mariä Neuthin die fernere Ausübung des katholischen Gottesdienstes streng unterzagt, die Beobachtung der Ordensregel und aller klösterlichen Gebräuche wurde verboten

und den Nonnen unter Androhung schwerer Strafe befohlen, künftighin der ihnen übergebenen Reformation und neuen Ordnung nachzuleben. Beauftragt mit der Durchführung dieser Maßregeln waren Kaspar Beer und Sebastian Hormold. Wie sie sich ihres Auftrags entledigt und wie ihr Aufsinnen von den Nonnen aufgenommen worden sei, darüber berichten sie unterm 18. August an die Regierung. Sie referiren, daß sie im Beisein von Balthasar von Güttingen und Johannes Brenz die württembergische Reformation und neue Klosterordnung übergeben. Sofort haben sie gemäß ihrer Instruktion die Priorin und Konvent eindringlich gemahnt und ihnen zugeredet, daß sie sich gehorsam erzeigen sollen. Die Nonnen haben dann nach kurzem Bedacht durch ihre Priorin Dorothea aus der Familie derer von Ehingen geantwortet: Sie wissen, daß sie dem Herzog Gehorsam schuldig seien, aber noch mehr als dem Herzog müssen sie Gott gehorchen. Die Predigt des ihnen gesetzten Predigers wollen sie anhören; wenn man ihnen die lateinischen Gesänge und das Gefäute zum Chorgebet unterlege, so müssen sie eben darauf verzichten; zu den deutschen Gesängen aber und zum Empfang des Abendmahls aus den Händen des Predigers können sie sich niemals verstehen und werden es auch nie thun. Zwei Tage lang haben sie, die Kommissäre, sich die Mühe nicht verbrießen lassen, den Nonnen immer wieder auf's neue zuzusehen und sie zu bereden. Alles vergeblich.

Dr. Brenz und der Prediger von Willberg haben dann in Gegenwart der Kommissäre den Nonnen gepredigt, aber sie haben nichts zuwege gebracht. Die Nonnen seien bei der ersten Antwort und Meinung geblieben und haben sich nicht davon abdrängen lassen. Am ersten Tage haben sie es auch nicht dahin gebracht, die Nonnen gemäß ihrer Instruktion von einander abzusondern und einzeln zu verhören, denn die Nonnen haben es durchaus nicht zugelassen. Die Hauptschuld an dieser Widerpenstigkeit trage die Schaffnerin von Hirnheim, die Schwester des Bischofs von Eichstett, „eine gar meisterhafte, streitige Nonne“, diese habe die andern im Widerstand bestärkt und ermuntert.

Am zweiten Tage aber haben sie, berichten die Kommissäre, dem Konvent erklärt, sie werden im Kloster bleiben, bis sich jede einzeln verhören lasse. Auf dies hin habe der Konvent die Vornehmung jeder einzelnen Klosterfrau zugestanden. Bei den meisten Nonnen haben sie indeß nichts ausrichten können, als aber die Reihe an die vier jüngsten Nonnen kam, die noch nicht lange im Kloster waren und sie denselben ernstlich zuredeten und sie belehrten, wenn sie gehorsam seien, werden sie damit bei dem Herzog in große Gnade kommen und man werde sie dann mit reichlicher Aussteuer bedenken, wenn sie in den Ehestand treten, da haben

diese vier Nonnen zugesagt, sie wollen sich weissen lassen und gehorchen, man habe aber aus ihren Antworten abnehmen können, daß „die alten Nonnen auf ihren Köpfen ständen“ und sie am Uebertritt verhindern. Die Kommissäre wendeten sich dann nochmals an Priorin und Konvent und schärften ihnen ein, daß fortan „Messe, Mönch und Pfaffen, Gößen, Glocken, Ampeln und anderer Aberglaube“ abgeschafft sei. Sie sollen sich fortan genau an die neue Ordnung und den neuen Gottesdienst halten. Schließlich eröffneten die Kommissäre vor ihrem Abschied den Nonnen, daß der Obervogt zu Wildberg, Balthasar von Gültlingen, beauftragt sei, strenge über das Kloster zu wachen, daß man in allweg der Reformation nachkomme. Die Kommissäre begaben sich dann zu dem den Klosterfrauen gesetzten Hofmeister und instruirten ihn, daß er ein wachsameres Auge auf die Nonnen habe, keine Mönche und Pfaffen in's Kloster hereinlasse und die Verwaltung nach seiner Instruktion sorgfältig führe.

Der Vogt von Wildberg, Balthasar von Gültlingen, kam seinem mitgetheilten Auftrag, die Reformation bei den Dominikanerinnen von Mariä Neuthin durchzuführen, mit so anerkanntem Eifer nach, daß nicht zu verwundern ist, wie ihn die Vergeblichkeit seiner Bemühungen veranlaßte, sehr ungnädige Maßregeln gegen das Kloster in Vorschlag zu bringen. Am 26. Oktober dieses Jahres 1556 berichtet er an die Regierung, wie weise und klug er seine Reformationsversuche im Kloster angestellt habe. Er habe den Klosterfrauen für's Erste vorgehalten, wie in der „Neuen Reformation“ Alles so schön geordnet sei, daß da nichts Weiteres zu beten und zu singen vorgeschrieben sei, als allein nur die göttliche heilige Schrift. Für's Andere sei in der neuen evangelischen Lehre der Gottesdienst so zweckmäßig eingeschränkt, daß die Klosterfrauen, welche zuvor im Papstthum täglich fünf bis sechs Stunden mit Singen und Beten beschwert gewesen seien, nach der neuen Klosterordnung leicht in zwei Stunden ihren ganzen täglichen Gottesdienst verrichten können. Des Ferneren suche der Herzog gar nicht seinen eigenen Nutzen, vielmehr wolle er das Kloster-Einkommen nur zur Mehrung und Erhöhung bringen. Auch dürfen die Nonnen an dem Rechte des Herzogs, das Kloster zu reformiren, nicht zweifeln; denn der einbellige Beschluß des Kaisers und der Kurfürsten habe ihm dies Recht zugesprochen. Schließlich habe er aber den Nonnen erklärt, Gewissenshalber könne der Herzog die greulichen Irrthümer und abgöttischen Ceremonien der Klosterfrauen unter keinen Umständen weiter dulden. Aber alle diese Argumente, berichtet der Vogt, haben ihren Zweck nicht erreicht. Der endgiltige Beschluß der Nonnen sei gewesen, auf der Abweisung der Reformation zu bestehen, und haben dieselben erklärt, sie können und wollen und

werden die ihnen vom Herzog vorgeschriebene Ordnung nicht annehmen.

Wie widerspenstig gegen die Reformation und wie wenig zugänglich v. Güttingen die Dominikanerinnen gefunden hat, ergibt sich am meisten aus den Vorschlägen, die er seinem Berichte an die Regierung hinzufügt. Er schreibt nämlich nach Stuttgart, es möchte ohne Verzug einer von den Kirchenrathen nach Mariä Neuthin abgeschickt werden, um den Nonnen ihre Widersetzlichkeit und ihren Ungehorsam zu verweisen, mit welchem sie auf alle Geduld und Langmuth, die man ihnen erzeige, antworten. Man hätte von ihnen um so eher Gehorsam erwarten sollen, da ja die neue Ordnung in der heiligen Schrift begründet sei und die Nonnen erlöst hätte von den alten übermäßigen Klosterübungen, welche im Grunde doch nichts Anderes seien, als Aberglauben, Menschen-Land und gleichnerische Möncherei. Für den Fall, daß die Nonnen in ihrer bisherigen Halsstarrigkeit verharren, möchte man die Kommissäre, um die er bitte, mit der Vollmacht ausrücken, alsbald im Wege der Exekution vorzugehen. Zuerst sollen die Kommissäre die Nonnen von einander absondern und jede für sich zur Annahme der Reformation auffordern. Bleiben die Nonnen dann bei ihrem Ungehorsam, so solle man ungesäumt einen Wagen oder Karren bereit stellen, zwei von den halsstarrigen Nonnen darauf setzen und nach Rechentshofen oder Lichtenstern abführen lassen. Der Vogt fügt hinzu: „Es würde auch nicht unrathsamb sein, daß etliche ehrbare Weiber von Stuttgart herauf geschickt würden, als Schwester Barbel und andere, so vor Jahren in Klöstern gewest, welche Bibel und Psalmenbüchlein mitbrächten und anfiengen im Chor zu lesen, die Zungen im Gesang und der Tischzucht zu unterweisen.“

Auf diesen Bericht von Güttingen's folgte von Stuttgart keine Antwort, was den Prediger zu Wildberg, Andreas Keller, veranlaßte, sich brieflich an einen vertrauten württembergischen Rath zu wenden. Er schreibt an denselben: Die neue Klosterordnung für Mariä Neuthin sei von der Regierung zugesandt worden. Darin sei angeordnet, daß der Prediger nicht mehr wie bisher im Konventsaal, sondern in der Kirche den Nonnen predige, und zu diesem Behuf ein Predigtstuhl gemacht werde. Der Predigtstuhl müsse unten an der Thüre des Chors stehen, damit so die Nonnen die Predigt im Chor, das Gefinde dieselbe im Schiffe höre. So habe man denn einen Predigtstuhl machen lassen und denselben an seinem Platz aufgestellt, alsdann habe der Herr von Güttingen die Nonnen „mit sonderem Fleiß“ gebeten und ermahnt, sie möchten jetzt von ihrem verschlossenen Chor herabkommen in die Kirche, um die Predigt anzuhören; da haben die Nonnen dies straks abgeschlagen und erklärt, das thun sie

nicht. Auf dies hin habe der Vogt einen Schmied holen lassen, welcher den Chor der Nonnen aufbrechen mußte; dann habe er, der Prediger, in dem neuen Predigtstuhl gepredigt, aber die Nonnen seien nicht herabgekommen, sondern oben „im Gitter bleiben“.

Acht Tage darauf habe er wieder gepredigt, schreibt der Prediger weiter. Diesmal habe der Vogt den Prediger Keller und den Stadtschreiber zu den Klosterfrauen hinaufgeschickt und denselben sagen lassen, diejenigen, welche dem Herzog den schulbigen Gehorsam leisten wollen, sollen in die Kirche herabkommen. Auf dies hin seien alle Nonnen in die Kirche herabgekommen. Nach vollendeter Predigt habe dann der Obervogt von Gillingen den Nonnen die neue Reformation vorlesen lassen und sie gebeten und mit eindringlichen Worten sie ermahnt, sie möchten sich jetzt entschließen, die Reformation anzunehmen. Nach kurzer Berathschlagung haben die Nonnen geantwortet: sie werden nun ein für allemal die Reformation nicht annehmen, denn das gehe gegen ihre Gelübde und gegen ihr Gewissen. Am Donnerstag den 3. November sei wiederum ein Prediger in das Kloster gegangen, um den Nonnen zu predigen. Dabei habe der Vogt, weil dienstlich am persönlichen Erscheinen verhindert, den Keller und den Stadtschreiber geschickt mit dem Befehl, sie sollen zusammen mit dem Prediger noch einmal allen möglichen Fleiß anwenden, um die Nonnen endlich dahin zu bringen, daß sie die vom Herzog anbefohlene Reformation annehmen. Aber auch jetzt haben die Nonnen dem Keller, dem Stadtschreiber und dem Prediger gegenüber immer wieder die alte Antwort vorgebracht: Sie wollen und werden es nie und nimmer thun.

Der Prediger Andreas Keller fügt in seinem Schreiben hinzu: die Nonnen wissen wohl, daß der Vogt auf seinen Bericht keine Antwort erhalten habe, und werden sich nun einbilden, man werde sie künftig unangefochten lassen. Der Vogt selbst scheine keine Lust mehr zu haben, sich weiter mit der Sache zu befassen, weil sein Bericht unbeantwortet bleibe. Er möchte deshalb den Herrn Rath bitten, daß er bei seinen Kollegen darauf dringe, man müsse dem Vogt baldigst eine Antwort schicken. Je länger man es anstehen lasse, desto mehr werden die Nonnen in ihrem Eigensinn bestärkt. Das würde aber seiner evangelischen Kirchengemeinde zu Wildberg zu vielfachem Nachtheil gereichen, wenn das angefangene Werk unvollendet bleibe und man den Nonnen „ihren Keib lasse“, es bekäme so den Anschein, als hätte die neue Religion keinen Grund. Zudem wäre es für Seine fürstlichen Gnaden eine Schande, wenn sie sich von diesen Weibsleuten „überleben ließen“. Er bitte also um Christi willen, man möchte diese Angelegenheit thunlichst beschleunigen, damit so das Reich Gottes gefördert und Aergerniß vermieden werde.

Im Herbst 1559 mußten die württembergischen Räte, wie früher erzählt worden, behufs der endlichen Durchführung der Reformation in den Frauenklöstern eine Generalinstruktion, sowie für jedes einzelne Frauenkloster spezielle Instruktionen abfassen; denn es war der Entschluß des Herzogs Christoph, in diesem Jahre die Frauenklöster unter allen Umständen zur Annahme der Reformation zu bringen. Als Exekutoren für Mariä Neuthin wurden aufgestellt: Balthasar von Gültlingen, Erbkämmerer und Obervogt zu Wildberg, Stephan Schönberger und Matthäus Heller. Am 28. November schreibt der Herzog nach Stuttgart, er habe die ihm zugeschiedten Instruktionen unterzeichnet; auf den Wunsch der Räte habe er die für Mariä Neuthin bestimmte Instruktion von seiner gegenwärtigen Residenz Herrenberg aus selbst an den Vogt zu Wildberg geschickt, die übrigen Instruktionen folgen nach Stuttgart zurück.

Nach Empfang seiner Instruktion begab sich Balthasar von Gültlingen mit Stephan Schönberger und Matthäus Heller ungesäumt in's Kloster Mariä Neuthin. Nachdem der Konvent sich versammelt hatte, übergab der Vogt sein Vollmachts-Schreiben und legte den Nonnen die neue Klosterordnung und Reformation vor, indem er sie mit scharfen Worten zur Unterwerfung aufforderte. Die Klosterfrauen besprachen sich kurz mit einander und erklärten alsbald einstimmig, daß sie solches Ansinnen gänzlich abschlagen müssen. Die Kommissäre nahmen nun jede Klosterfrau einzeln in's Verhör, was der Konvent anfangs nicht zulassen wollte, schließlich aber mußte er sich fügen. Bei dieser Einzelvernehmung gebrauchten die Kommissäre nach ihrer eigenen Angabe alle möglichen Persuasiones. Welchen Erfolg sie damit hatten, zeigt das Protokoll, welches sie über die Vernehmung aufnahmen.

Nach dem erwähnten Protokoll fielen die Antworten der Nonnen in folgender Weise aus:

1) Euphrosyne Gablerin von Stuttgart: In die Predigt wolle sie gehen, aber von der angesonnenen Reformation könne sie Nichts annehmen. Das gehe gegen ihr Gewissen.

2) Dorothea von Ehingen, Priorin: Wenn sie von der Konfession des Herzogs Etwas annehmen wollte, so müßte sie gegen ihr Gewissen handeln. Das werde sie aber niemals thun.

3) Anna von Hirnheim, Schaffnerin: Eine solche Reformation anzunehmen, wie sie die Herren Kommissäre begehren, das könne sie mit ihrem Gewissen nicht vereinbaren.

4) Anna Sickingerin von Herrenberg: Was man von ihr begehre, verbiete ihr das Gewissen. Sie nehme es nicht an.

5) Klara Geisbergerin von Schorndorf: Von der neuen Religion wolle sie überhaupt gar nichts wissen und nehme Nichts davon an.

6) Anna Hundtbissin: Sie bleibe bei ihrer alten Reli-

gion, denn sie habe nicht im Sinne, ihr Gewissen auch nur im geringsten Stücke zu beschweren.

7) Agatha von Duwe: Sie wolle die Predigt fleißig besuchen, wie sie es bisher auch gethan. Jedoch jetzt gleich ihre Zustimmung zur neuen Religion geben, das könne sie nicht. (Ihre Vernehmung gab den Kommissären einige Hoffnung. S. unten.)

8) Dorothea Seltenreichin von Trochtelfingen: Sie wolle glauben, wie ihre Eltern geglaubt haben. Die angesonnene Reformation nehme sie nicht an.

9) Dorothea Böllpin von Calw: Sie bleibe bei der Religion ihrer Eltern.

10) Sabina Essich von Calw: Sie habe bisher die Predigt angehört und wolle es auch in Zukunft thun, aber sie bleibe bei dem alten Glauben.

11) Barbara Feuchtin von Zell: War auf den Tod krank und konnte deßhalb mit ihr nichts verhandelt werden.

Da die Kommissäre nun wußten, daß sie auf keine Weise etwas auszurichten vermöchten, so suchten sie die Nonnen einzuschüchtern, indem sie ihnen darlegten, daß sie von keiner Seite Hülfe hoffen dürften, denn der Kaiser habe auf dem letzten Reichstag zu Augsburg dem Herzog das Recht eingeräumt, die Nonnen, welche die Reformation nicht annehmen wollen, fortzujagen und sie mit dem abzufinden, was jede in's Kloster mitgebracht habe. Von diesem Rechte werde die Regierung jetzt Gebrauch machen.

Die Nonnen ließen sich indeß keine Furcht einjagen. Sie hatten ein nur zu zuversichtliches Vertrauen auf den Schutz des Kaisers und auf den Einfluß ihrer Verwandten aus dem Adel. Sie wiesen den Kommissären ihre neuen, erst auf dem letzten Reichstag ihrem Orden verwilligten Privilegien vor. Die Kommissäre jedoch, welche bezüglich der politischen Lage besser auf dem Laufenden waren, als die Nonnen, hielten es nicht für der Mühe werth, die Privilegien nur zu lesen, sondern sagten zu den Nonnen, sie möchten nur sich erklären, wie lange sie Bedenkzeit haben wollen, bis sie sich unterwerfen. Die Nonnen antworteten, sie können die Zeit nicht bestimmen und lassen sich dieselbe auch von Anderen nicht bestimmen. Die Kommissäre begehrteten jetzt nach den Dokumenten des Klosters. Da die Zahl derselben ziemlich groß war, machten sie sich einen kurzen Auszug, verschlossen die Dokumente in eine Truhe, zu welcher sie einen Schlüssel der Priorin übergaben, einen zweiten dem Vogt und den dritten nach Stuttgart schickten. Alsdann erklärten die Kommissäre der Priorin und Subpriorin, sie sollen sich künftighin keine Gewalt mehr anmaßen über die Nonnen, sondern jeder ihre Freiheit lassen. Mit ernster Bedrohung forderten sie den Konvent auf, sich eines Besseren zu bestimmen, sonst werden sie ihre Widerseßlichkeit mit großer fürstlicher Un-

gnade büßen müssen. Damit verabschiedeten sie sich vom Kloster. Die Nonnen ahnten jetzt, daß ihnen schweres Verderben drohe; sie wandten sich deshalb um Rath und Hilfe an ihre Verwandten unter dem Adel.

In ihrem Schreiben stellen die Nonnen ausführlich ihre bedrohte Lage dar. Vor Jahren seien sie in den Orden eingetreten, um Gott zu dienen, und stets haben sie sich bemüht, ihren Pflichten so treu als möglich nachzukommen. Sie dürfen hoffen, daß sie keinen Menschen beleidigt oder ihm zum Aergerniß gewesen seien. In den letzten Jahren aber seien schon unter Herzog Ulrichs und jetzt wieder unter Christophs Regierung wiederholt württembergische Rätthe in's Kloster gekommen und haben ihnen die Reformation aufzwingen wollen. Sie haben jedoch stets geantwortet, es zieme ihnen nicht, ihren alten katholischen, apostolischen Glauben zu verleugnen, und haben gebeten, man möchte ihnen ihren alten Gottesdienst und die Beobachtung ihrer Ordensregel gestatten.

Daraufhin habe man ihnen zuerst verboten, ein Messamt halten zu lassen. Alsdann habe man das hochwürdigste Sakrament aus der Kirche weggenommen, man habe nicht mehr zugelassen, daß sie die heilige Kommunion unter Einer Gestalt empfangen, und ebensowenig habe man von jetzt an katholische Priester in ihrer Kirche die heilige Messe lesen oder predigen lassen. Alsdann habe man sie ihre kanonischen Tagzeiten nicht mehr singen oder lesen lassen und habe ihnen einen Prediger der neuen Religion geschickt mit dem Befehl, die Predigten desselben anzuhören, das haben sie auch gethan auf ihrer Emporkirche hinter dem Gitter. So haben sie seit vielen Jahren der heiligen Sakramente beraubt sein müssen und seien es noch bis zur Stunde. Mit beschwertem Herzen und Gewissen und mit nicht geringer Gefahr ihrer Seele und Seligkeit müssen sie solches über sich ergehen lassen, doch leben sie der tröstlichen Hoffnung, die Religionspaltung werde mit Gottes Hilfe bald ein Ende nehmen. In letzter Zeit haben die herzoglichen Amtleute zu Wilberg von ihnen verlangt, daß sie von ihrem Chor herabkommen und unten in der Kirche die Predigt anhören. Sie haben ihnen vorgestellt, daß dies ganz gegen die Ordnung und Regel ihres Ordens sei, man möchte sie doch oben auf ihrem verschlossenen Chor lassen. Aber man habe auf ihre Bitten nicht gehört, sondern die drei Schösser an den zwei Chorthüren habe man mit Gewalt aufbrechen lassen und sie gezwungen, unten in der Kirche die Predigt anzuhören. So stehe jetzt der Zugang zum Kloster offen; zu welchen Spöttereien und Verleumdungen dies Anlaß gebe, könne man sich unschwer denken. Alle Anschläge zielen darauf hin, sie gegen ihren Willen von ihren Gelübden und der klösterlichen Zucht abzudrängen, um sie schließlich in's Elend zu verstoßen. Gegen alles göttliche und

menschlische Recht wolle man sie zur Verleugnung des katholischen Glaubens nöthigen und ihnen die Annahme der neuen Religion aufzwingen. Es gebiete ihnen aber ihr Gewissen und ihre Pflicht, und es verlange ihr Herz und Gemüth, daß sie nach ihrer Ordensregel bis an's Ende ihres Lebens im Kloster leben und in der Religion, in welcher sie aufgezogen worden, mit Gottes Gnade sterben können. So bitten sie denn ihre Brüder und Bettern durch Jesum ihren Herrn und Seligmacher, der sie, wie sie unbezweifelt hoffen, gewiß nicht verlassen werde, es möchten doch ihre Verwandten in dieser großen Noth sie nicht verlassen und auf Mittel und Wege sinnen, wie sie aus dieser äußersten Gefahr für Leib und Seele errettet werden könnten.

Untern 2. Dezember dieses selben Jahres 1559 schickt Balthasar von Gültlingen seinen Bericht nach Stuttgart, wie er sich seines Auftrags im Kloster Maria Neuthin entledigt habe. Er schreibt, daß er seine Instruktion gewissenhaft befolgt habe; alle Mittel und Wege habe er versucht und nach keiner Seite etwas versäumt, die Nonnen zur Annahme der Reformation zu bewegen. Aber die Nonnen haben insgemein so geantwortet, daß bei keiner etwas zu hoffen sei, außer etwa bei der Agatha von Dwe, welche gesagt habe, sie wolle die Predigt fleißig anhören. Die neue Religion könne sie nicht gleich annehmen, und wenn sie dieselbe je annehmen wollte, so müßte sie im Kloster allein sein. Der Dokumente im Kloster seien zu viele gewesen, daß man sie nicht in 14 Tagen alle inventarisiren könnte, sie haben deshalb auf die Registrirung derselben vorläufig verzichten müssen. Was den ihm gewordenen Auftrag betreffe, mit den beiden anderen Kommissären zu sorgen, daß nicht bloß an Sonn- und Feiertagen im Kloster gepredigt werde, so gebe er Seiner fürstlichen Gnaden zu bedenken, daß in Wildberg neben dem Pfarrer nur noch Ein Helfer angestellt sei, welcher zudem auch die Pfarreien Effertingen und Schönbrunn versehen müsse. Indeß habe bisher der Pfarrer auch unter der Woche jeden Donnerstag den Klosterfrauen gepredigt, und mehr werde man ihm wohl nicht zumuthen können. Den Klosterfrauen sei von ihnen, den Kommissären, mit allem Ernste erklärt worden, wenn sie sich nicht binnen zwei Monaten unterwerfen, so werde ohne Gnade und Aufschub die Exekution folgen. Doch auch diese Drohung habe auf die Nonnen keinen Eindruck gemacht. Es wäre endlich lange genug mit diesen Nonnen Nachsicht geübt worden, schon im dritten Jahre werde ihnen das Evangelium gepredigt und alles sei an ihnen verloren, unbeweglich wollten sie „auf ihrem alten Wesen beharren“. Weil man ihnen schon so oft gedroht, man werde sie aus dem Kloster jagen, und es immer noch nicht ausgeführt habe, so werden die Nonnen meinen, es bleibe auch diesmal beim Alten. Die Klosterfrauen

zu Mariä Reuthin schauen aber besonders auf die Schaffnerin Anna von Hirnheim und auf die Anna Silingerin von Herrenberg, auf deren Worte schwören sie, und gerade diese zwei seien dem Evangelium am meisten zuwider; diese verachten das Evangelium und wollen von demselben gar nichts hören. Darum sollte die Regierung vor Allem diese zwei und auch die Schwester der Hirnheim aus dem Kloster fortchaffen und ihnen, was sie in's Kloster hineingebracht, mitgeben. Wenn dann die übrigen Nonnen sehen, daß Ernst gemacht werde und man ihre Rädeleführer wegtreibe, dann werde man das nächstemal gewiß ganz andere Antworten von ihnen bekommen als bisher; sie werden es dann für's Beste halten, sich zur Annahme der Reformation zu bequemen. Werde aber die Sache wieder ohne Nachdruck angegriffen, so werde man nicht bloß wieder mit Spott abziehen, sondern es werde sich mit den Nonnen je länger je schlimmer gestalten. Sodann müßten einige Klosterfrauen, welche die Reformation angenommen haben, von Reichentshofen oder Lichtenstern, nach Mariä Reuthin versetzt und diesen müßte alle Gewalt im Kloster übergeben werden. Denn selbst für den Fall, daß die Nonnen am Ende versprechen, sie wollen die neue Ordnung annehmen, so würden sie sich sicherlich nicht um dieselbe kümmern, wenn sie nicht beaufsichtigt seien. Wolle die Regierung die widerspenstigen Nonnen nicht ohne Weiteres fortjagen, so würde sich empfehlen, alle widerspenstigen zusammenzusperren im Kloster Pfullingen, wo Platz genug sei. Um in ihren Klöstern bleiben zu können, würden dann vermuthlich die Nonnen es vorziehen, sich der Reformation zu unterwerfen.

Aber wie sich in der Folge zeigte, waren die Dominikanerinnen zu Mariä Reuthin in der That unverbesserlich; denn nicht einmal äußerlich wollten sie sich der neuen Ordnung anbequemen, sie waren nicht zu bewegen, auch nur ihre „ärgerlichen Kleider“, wie es die württembergischen Räte zu nennen pflegten, ihre Ordenskleider, abzulegen. Unter den Nonnen, über welche die Kirchenräthe in einem Bericht vom 3. Juli 1564 klagen, daß sie immer noch ihren Habit tragen, werden in erster Reihe die Dominikanerinnen von Mariä Reuthin angeführt.

Mit der „Mehring und Erhöhung“ der Einkünfte des Klosters gieng es auch nicht, wie die Regierung vorgegeben und versprochen hatte, vielmehr sehen sich die Kirchenräthe in einem Bericht vom 8. März 1568 veranlaßt, zu klagen, daß im Kloster Mariä Reuthin viele Ausstände und Schulden vorhanden seien. Wolle man also die Durchführung der Reformation im Kloster noch länger hinauschieben — obwohl man es vor Gott nicht verantworten könne — so müsse doch wenigstens mit der Haushaltung und Verwaltung eine Aenderung getroffen werden.

Im Jahre 1570 wurde den Nonnen zu Mariä Neuthin die gesammte Verwaltung abgenommen, und mußten sie sich fortan mit dem zufrieden geben, was ihnen der Hofmeister zu ihrem Lebensunterhalt zu geben für gut fand.

Die Standhaftigkeit der Nonnen war nicht zu brechen. Noch im Jahre 1580 berichten, datirt 1. Dezember, die Kirchenräthe an Herzog Ludwig: Es habe Balthasar von Gältlingen den Auftrag gehabt, die Dominikanerinnen von Mariä Neuthin zu reformiren. Derselbe habe es auch weder an Fleiß noch an Ernst fehlen lassen, allein bis zur Stunde habe er nichts zuwege bringen können. Die Nonnen verharren trotzig auf ihrer Meinung. Es sei daher nothwendig, daß einige Räte nach Mariä Neuthin geschickt werden. Dieselben sollen den Klosterfrauen anzeigen, es sei Alles nach Stuttgart berichtet worden, wie ungehorsam und widerspenstig sie seien und wie sie die Langmuth ihres Fürsten mißbrauchen. Gleichwohl habe der Herzog aus besonderer Gnade und Milde nicht unterlassen wollen, ihnen noch einmal eine besondere Botschaft zuzuschicken, um ihnen anzuzeigen, wie christlich, gnädig und gut es der Fürst mit ihnen meine. Sie sollen sich also nicht länger der neuen Ordnung, welche ja in der hl. Schrift begründet sei, widersetzen. „Item daß sie hierdurch vieler Beschwerden, so sie bisher in ihrer ohnrechten Religion und irrigem abergläubischem Wesen gehabt, sonderlich der übermäßigen alten Klosterübung entladen, auch durch solchen ihren christlichen Gehorsam bei Ihrer fürstlichen Gnaden gnädige väterliche Hülfe, Schutz und Schirm finden wurden.“ Die Räte leben der Hoffnung, daß etliche, wenigstens die Jungen, zu bewegen sein werden. Bei den alten Nonnen solle man sich zufrieden geben, wenn sie versprechen, sie wollen die Predigt anhören, die neue Ordnung nicht verhindern und die Jungen nicht abhalten. „Und dieweil Georg von Ehingen zu Kilchberg eine Schwester und Basen in diesem Kloster hat und er dem Evangelio nit ungeneigt, könnte er zu solcher Handlung gebraucht werden. Der möchte vielleicht Etwas bei ihnen ausrichten.“ Unter allen Umständen aber, meinen die Räte, müsse die Exekution noch vor dem nächsten Reichstag stattfinden, um sich nicht wieder neue Schwierigkeiten auf den Hals zu laden.

Die Wünsche der Regierung konnten jedoch erst erfüllt werden, als die letzte Nonne aus dem Leben geschieden war. Es war ein langer Kampf gewesen, den die Dominikanerinnen zu Mariä Neuthin kämpfen mußten, aber nicht lang genug, um sie in ihrer Standhaftigkeit zu erschüttern. Bis zum Jahre 1807 wurde das Kloster von einem württembergischen Klosterhofmeister bewohnt, vom 1807 an war das Kameralamt in das Kloster verlegt. Am 19. November 1824 wurde die Kirche und das Kloster ein Raub der

Flammen. Von dem ehemaligen Kloster ist nichts mehr übrig als einige Grabplatten, welche in neuerer Zeit wieder aus dem Schutte hervorgezogen und aufgestellt wurden; darunter aus der letzten Zeit des Klosters das Grabdenkmal der Apollonia Hundbissin von Waltrams, † 1535 und der Aebtissin Barbara von Friedingen, † 1553. Visi sunt oculis insipientium mori, illi autem sunt in pace. „Den Augen der Thoren schienen sie zu sterben, sie aber sind im Frieden.“ Ja, ihr seid nicht todt, euer Andenken lebt ewig fort. Ihr habt eurem Vaterlande Ehre gebracht, ihr tapferen Befennerinnen eures Glaubens, ihr würdigen Töchter des hl. Dominikus. Eure Asche ist zerstreut, euer Kloster haben die Flammen verzehrt, aber euer ruhmvolles Andenken haben sie nicht verzehrt.

5. Die Dominikanerinnen zu Kirchheim.

Nach Petri Suev. eccl. bestand in Kirchheim schon anno 990 ein Kloster, welches anno 1147 die Regel des hl. Augustinus angenommen habe. Im Jahre 1267 nahmen die Kirchheimer Nonnen die Regel des hl. Dominikus an. Wie andere württembergische Frauenklöster in der zweiten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts, so wurde auch das Kloster Kirchheim im kirchlichen Geiste reformirt im Jahre 1478 auf Betreiben des Grafen Ulrich von Württemberg. Eine von den aus Schlettstadt berufenen Nonnen hat die Reformirung des Klosters selbst beschrieben. Sie möge uns den Verlauf der Sache selbst erzählen. Sie schreibt: „Da man zählte von Christi Geburt 1446, da hat der durchlauchtige Fürst und Graf Ulrich zu Württemberg erworben mit ehrlicher und ernstlicher Botschaft an unsern ehrwürdigen Vater und Meister, Prediger-Ordens, Vater Leonhardus von Perouse, daß die Frauenklöster des Prediger-Ordens in seinem Land, auch würden reformirt zu einem geistlichen, seligen Leben durch Innehaltung der Regel und Ordens-Observanz. Und die Werbung geschah und ward ernstlich geschrieben und gesandt nicht ohne große Kosten und Arbeit in's welsche Land zu dem Meister des Ordens Lienhart von Perouse, der göttlichen Kunst ein Meister und zumal ein geistlicher, tugendsamer Mann, so daß man ihn hieß Lionhardus mansuetus, auf daß derselbe Meister durch sich oder andere geschickte geistliche Meister oder Väter seines Ordens ein solches großes gutes Werk vollbrächten. Da ward soviel Verziehens, also daß man mit dieser Sach zwei Jahre umgieng und fast (sehr) viel Botschaft mit Bitten und Schriften, die ward gesendet hin und zurück mit viel Kosten und Arbeit,

ehe es zum Anfang kam, so daß viel davon zu sagen und zu schreiben wäre. Doch zuletzt schrieb der ehrwürdige Vater und Meister des Ordens unserm würdigen Vater Provinzial, genannt Meister Jakob von Stubach, auch ein Meister göttlicher Kunst, und gebot ihm bei dem heiligen Gehorsam und in Kraft des heiligen Geistes, daß er die obgenannten Klöster durch sich oder durch einen guten Vater sollte reformiren, wenn er darum werde angesucht und gebeten von den Herren von Württemberg. In derselben Zeit war ein ehrwürdiger Vater Lesemeister in dem neugegründeten Kloster Prediger-Ordens zu Stuttgart, Namens Johannes Pruser. Der war ein köstlicher Prediger göttlichen Worts und ein großer Liebhaber der Geistlichkeit (des geistlichen Lebens). Also brachte dieser würdige Vater die Sache so zuweg, daß die Herrschaft (Württemberg) ihre Bittbriefe schickte in das Elsaß zu den reformirten Klöstern und bat um Schwestern, damit man ihre Klöster möchte reformiren. Darnach gebot unser würdiger Meister und Vater Provinzial, Meister Jakob von Stubach, einem gar andächtigen Vater unseres Ordens mit Namen Johannes meyer (Maier), der war aus dem Konvent zu Basel und war von Jugend auf in der Observanz erzogen und war alle seine Tage gar eines andächtigen, ernsthaften Lebens gewesen und in derselben Zeit war dieser Vater Beichtvater der Schwestern zu Liebenau bei Worms. Dem ward diese Sache befohlen und gehalten im Gehorsam, daß er Schwestern sollte holen im Elsaß für diese zwei Klöster, nämlich für Weiler bei Gßlingen und für dieses Kloster zu Kirchheim. Also ward ihm beigegeben von der Herrschaft zu Württemberg der würdige Vater Johannes Pruser. Derselbe fuhr in der Botschaft unseres gnädigen Herrn und der Frau von Württemberg und mit ihm der Vater Johannes Maier mit vollem Gewalt anstatt unseres würdigen Vater Provinzials. Also kamen sie zuerst gen Straßburg zu Sanct Margarethenkloster und erwählten sieben geweihte Schwestern und drei Laienschwestern und das geschah eben am ersten Sonntag im meygen (Mai), da man begiehet St. Katharina de Senis im 78. Jahr und gieng die Erwählung also zu. Zuerst gaben die obgenannten Väter die Briefe, die sie brachten von unserm würdigen Vater Provinzial und von unsern gnädigen Herrn und Frauen der Mutter Priorin zu Syl und befohlen ihr, daß sie diese Briefe alle lesen lasse ihren Rathmüthern. Darnach gab man dem Konvent ein gemein Gebet zu Gott, dem heiligen Geist und der Mutter Gottes Maria und andere Gebet mehr. Darnach ward geordnet, daß jegliche Rathschwester sollte erwählen acht Schwestern zu dieser Reformation und sie den Vätern bezeichnen und zu welchem Amt sie jede erwählt, hernach wollten die Väter und mit ihnen auch der Beichtvater zu Syl, ein würdiger Lesemeister Kaspar Martin,

aus den Erwählten sovieler nehmen, daß die Klöster versorgt würden und das Kloster zu Eyl nicht ganz beraubt würde. Also nahmen sie sechs Chorschwestern und Eine Laienschwester."

"Also da das vollbracht war," fährt unsere Berichterstatterin fort, "da ritt der Vater Johannes Pruser wieder zu der Herrschaft zu Württemberg und brachte gute Botschaft, wie diese gute Sache gefördert wäre und daß man unverzüglich fürbaß die Sache betreibe. Also brachte er in 10 Tagen mit sich wieder gen Straßburg und gen Schlettstadt ehrliche und sichere Geleitschaft mit verhängten Wagen, es waren die drei besten Wagen, welche unsere gnädige Frau von Württemberg hatte, die schickten sie von (aus) Liebe mit guten Fuhrknechten und guten Rossen diesen Schwestern und dazu ehrsame Personen, welche sie so ferne Wege geleiten sollten mit kostlicher (guter) Zehrung. Also führte man die zwei Wagen gen Schlettstadt und holte die sieben Schwestern, daß sie kämen gen Straßburg zu denen zu Sanct Margarethen, daß sie also mit einander fahren in dies Land. Und also fuhren die sieben Schwestern aus von Eyl auf Johannis ante portam latinam (7. Mai) am Morgen vor Tag und gab ihnen ihr Beichtvater zu Eyl das heilige Sakrament „zur Ieh und in das Elend zu einem geworden geleit". Und da sie gen Straßburg kamen, da blieben sie über Nacht zu Sanct Margarethen und morgens fuhren sie miteinander die sieben Schwestern. Die erste Nacht hatten sie Herberge zu Pichtenau, das war auf die Oktav ascensionis. Die andere Nacht zu Ettlingen. Die dritte Nacht, das war der Pfingstabend, zu Pforzheim."

"Da kamen sie auf Mittag in das Kloster, da empfingen sie die Pilgerinnen gar minnsamlich (liebevoll) und sie blieben bis an den dritten Tag. Den ganzen Pfingsttag ruhten sie da und riefen da miteinander an die Gaben des heiligen Geistes. Und eine Schwester war unter denen von Eyl, die konnte wohl Lektur schreiben und auch malen. Diese lehrte zwei Schwestern zu Pforzheim an diesen zwei Tagen. Am Pfingstmontag zogen sie gen Stuttgart. Da kam zu ihnen unser würdiger Vater Provinzial, und der fuhr mit ihnen gen Weiler (bei Eßlingen) auf den Pfingst-Dienstag an Sanct Nerei und Achillei und Panzkratien Tag, und war sonst viel Volk auch da und besonders Doktor Wernher von Stuttgart und andere unseres gnädigen Herrn Rätthe und auf denselben Tag ward das Kloster zu Weiler reformirt in Gegenwart der obegemeldten Personen und auch die Schwestern von Eyl die waren dabei und blieben da bis am Freitag. Da fuhren sie erst gen Kirchheim. Aber zu Weiler blieben die zehn Schwestern von Sanct Margarethen zu Straßburg und ward da erste Priorin Schwester Margaretha Himelin, genannt von Staufenberg, die lange Zeit Schaffnerin ge-

wesen zu Strassburg in ihrem Kloster. Die Subpriorin: Schwester Beatrix von Mühlheim. Die Schaffnerin: Schwester Ursula von Kolmar. Kustorin: Magdalena Völklin. Raderin: Anna Stunzin. Die andern Schwestern, die Aemter mußten tragen, das waren diese: Sophia von Bollenheim, Anna Maßbrüggin, Katharina von Oberkirch, Anna Goldschit und Schwester Elisabeth. Diese zehn Schwestern haben das würdige Kloster zu Weiler reformirt, das vor alten Zeiten also ein ehrwürdig Kloster ist gewesen, daß im Anfang des Ordens da mehr denn 130 Schwestern Gott ernstlich dienten in großer Andacht. Aber damals, wo man's reformirte, waren ihrer kaum zwanzig. Aber sie hatten dennoch eine gar andächtige gutwillige Frau zu einer Priorin, Körnin genannt. Die ergab sich zuhand der neuen Priorin auf ihren Knien in allem Gehorsam vor allem Volk, das da zugegen war und blieb auch ganz stät und fest bei dem guten Anfang. Nach drei Tagen auf den Freitag in der Pfingstwoche in dem Jahr des Herrn 1478 da fuhr der würdige Meister und Vater Jakob von Stubach, Provinzial, gen Kirchheim in dies Kloster mit Vater Johannes Meiger, Vater Johannes Bruser, Vater Jakob Dienstlin und nahmen mit sich die sieben Schwestern von Eyl, dies Kloster zu reformiren, das vor alten Zeiten ein gar geistlich würdig Kloster war und ist gestiftet worden von den durchlauchtigen Herzogen von Tet. Die haben selbst zwei Schwestern darinnen gehabt, von denen man erzählt große Demüthigkeit mit ihrer Dienstbarkeit, als Schüsseln spülen und andere gute Übung. Auch ist dies Kloster angefangen mit reinen, lautern Jungfrauen, deren waren bei achtzig. Und wenn sie das Nothbürftige nicht konnten haben, so hatten sie einen geistlichen Mann auf dem Hof mit dem Namen Häus von Augsburg, der war blind. So steht er noch im Kalender. Der sammelte ihnen Almosen und brachte auch viele der geistlichen Schwestern zusammen in dieses Kloster, das ohne Zweifel ein wunderbar und andächtig Ding zu hören ist. So hat der allmächtige Gott dieses Kloster wieder wollen haben in seiner Geistlichkeit (geistlichen Zucht), von dem irrigen und ärgerlichen Leben, in dem es etliche Zeit gestanden war, wo die alte Christlichkeit (Frömmigkeit) war ganz dahin und die Dinge, die zunehmen wollten, hat Gott durch seine Barmherzigkeit mit der Reformirung aufgehalten."

"Item als wir nun gekommen waren gen Kirchheim und dem Kloster nahe waren," schließt unser Bericht, "da empfing man uns gar ehrenvoll und waren da die zwei Herren von Württemberg: der ältere Graf Eberhard, den man dazumal nannte Graf Eberhard von Urach und der junge Graf Eberhard von Stuttgart. Diese zwei Herren giengen mit uns in das Kloster mit anderem Adel und gelehrten Meistern und Prälaten,

geistlichen und weltlichen Leuten, als Doktor Werner von Stuttgart, Doktor Ludwig, Probst zu Stuttgart und hier dazumal Kirchherr; der Prior und Visitator vom Gutenstein, der Probst von Denkendorf: derselbe segnete uns ein. Und als wir durch die Kirche hineingingen in den Chor und vor dem Altar niederknieten und sangen „Veni creator“, da sang der alte Konvent fröhlich mit uns. Und nach dem Segen von dem Probst giengen wir alle in das Kapitel. Das hielt unser würdiger Vater Provinzial vor den beiden Herren und den andern Personen, die mit uns waren gegangen, und es wurden alle Dinge ordentlich vollbracht und besetzte man die Aemter mit denen, welche den Orden wissen konnten und lange beobachtet und gehalten hatten. Hierum ward erste Priorin eine wohl wissende, geschickte, ehrfame, liebe Schwester in geistlichen und in zeitlichen Sachen, genannt Barbara Bernheimerin. Diese Mutter kam in dies Kloster Kirchheim, da sie ein Kind war. Und nachdem sie mehr als 26 Jahre da gewesen war, warb sie in die Observanz und kam in das reformirte Kloster zu Syl in Schlettstadt, damit sie könnte nach dem Orden recht leben, wie sie und wir alle Gott und dem Orden in unserer Profession gelobt haben. Und sie war in demselben Kloster zu Syl 12 Jahre und ergriff die Geistlichkeit der Observanz also wohl, daß sie große Aemter ausrichten mußte, die ihr von den Obern im Gehorsam befohlen wurden. Aber die erste Subpriorin ward Elisabeth Herwertin. Diese Schwester war von Jugend an im Kloster gewesen zu Sanct Katharina in Augsburg, auch Prediger-Ordens. Und da sie zu ihren Tagen kam, da gewann sie ein Treiben von Gott in ihr Gewissen, daß sie doch kommen möchte in das Kloster zu Schönen-Steinbach. Und da sie auf dem Wege war, vernahm sie, daß sie nicht kommen könnte in dies Kloster wegen Unfried des Landes. Also beehrte sie, daß man sie im Kloster zu Syl beherbergte, und sie bat den Konvent, daß man sie da behalte. Also fügte es Gott, die ewige Weisheit, und sie war zehn Jahre dagewesen und ward gesandt als Subpriorin in's Kloster Kirchheim. Item die dritte Schwester, Barbara von Speier, die ward Schaffnerin. Diese Schwester war eine, die dazu half, daß das Kloster zu Syl reformirt ward. Die vierte Schwester, Magdalena Kremerin, die kam von Straßburg gen Syl. Die ward hier Kustorin, Turturschreiberin, Novizenmeisterin und Obersängerin. Die fünfte Schwester, Christina von Reinau, die ward Raderin und Unterschaffnerin, eine gar andächtige und ernsthafte Schwester. Die sechste Schwester, Katharina Meigerin, ward Zirklerin. Die siebente Schwester, Tiba, ward Kuchenmeisterin.“ Sattler, Grafen 4. Band, Beilage 42.

Wir haben diese ganze Erzählung aus dem Munde einer

bei der Reformirung theilhaftigen Nonne mitgetheilt, weil sie uns einen Einblick gestattet, in welcher Weise die Reformirung der württembergischen Frauenklöster vor sich gegangen ist, und weil sie zeigt, daß selbst in den Frauenklöstern, welche, wie Kirchheim, der Reformation im kirchlichen Sinne bedurften, der gute Geist nicht ganz verschwunden war und einzelne Nonnen selbst vom besten Geiste beseelt waren. Schon vor der erzählten Reformirung waren aus dem Kloster Kirchheim sechs Schwestern aus eigenem Antrieb in das reformirte Kloster zu Schlettstadt eingetreten, darunter drei Nonnen aus der Familie derer von Gültlingen. (Sattler, Grafen III. 151.)

Was in manchen Frauenklöstern die Disziplin gelockert hatte, das war besonders der Umstand, daß die Nonnen die Klausur nicht auch gegenüber den vornehmsten Herren aus dem hohen Adel und gegenüber ihren eigenen Schutzherrn strenge handhabten. So war es eben bei dem Kloster Kirchheim sein eigener Schutzherr, der jüngere Graf Eberhard von Württemberg, welcher die Ursache der vorgekommenen Mergernisse war. Dazu fanden sich in manchem Kloster wohl auch einige Nonnen, die ohne Beruf in den Orden getreten und bei der dargebotenen Gelegenheit mit dahin wirkten, um Zucht und Ordnung zu lockern und das Kloster in Verfall zu bringen. Auch in Kirchheim waren es vier Nonnen, welchen die Reformirung nicht zusagen wollte, darunter besonders die in der Geschichte des Klosters übel berüchtigte Anna Dürren. Diese vier Nonnen verließen nach der Einführung der strengen Zucht das Kloster, kehrten aber nach einiger Zeit wieder zurück. Die Anna Dürren hoffte mit Hilfe des jüngeren Eberhard von Württemberg, welchem nebst andern Städten auch Kirchheim zum Unterhalt zugewiesen war, die Reform-Schwestern wieder aus dem Kloster vertreiben zu können. Graf Eberhard suchte dem Kloster so viel als möglich zu erpressen, obwohl das Kloster selbst vom Almosen lebte, weshalb es schließlich sich weigerte, den ungerechten Forderungen nachzukommen. Ende Juni 1486 kam der leichtfertige Graf Eberhard von Württemberg selbst vor das Kloster und begehrte Einlaß; aber die Pforte öffnete sich jetzt nicht mehr so leicht, wie vor der Reformirung. Die Priorin verweigerte dem Grafen den Einlaß und dieser gieng zornig hinweg mit der Drohung: „Gedenket, ehe ein Jahr vergeht, daß ich dazugewesen sei.“ Er schickte auch gleich zu Anfang des Jahres 1487 einen ehemaligen Augustinermönch*), welcher den Reformir-Schwestern ausbieten sollte.

Um die Osterzeit kam Graf Eberhard wieder selbst vor

*) Konrad Holzinger, später Kanzler Eberhards d. j. Ueber ihn vgl. Kläiber Studien IV. 1.

das Kloster und begehrte mit seinen Gefährten Einlaß. Abermals wurde es ihm abgeschlagen. Jetzt ließ er das Kloster durch 100 Geharnischte förmlich belagern, um die Nonnen durch Hunger zum Verlassen des Klosters zu zwingen. Diese hatten aber schon zuvor bei Graf Eberhard dem Älteren um Hilfe nachgesucht. Diesen nennt die Nonne, welche die Geschichte des Klosters in jenen Tagen beschrieben hat, „einen weisen Herrn, der Gottes Ehre lieb hat und auch alle geistlichen Leute und Gottes Diener beschirmt und keine Ungerechtigkeit im Lande läßt sürghn.“ Er, der Graf im Bart, ließ das Kloster nicht im Stiche, sondern befahl seinen Vögten zu Urach und Göppingen, dem Kloster im Nothfalle zu Hilfe zu eilen. Auch schickte er ihnen einen Wagen mit Brod, 20 Stockfische und einen Vorrath Eier. Aber die Stadt Kirchheim nahm den Transport trotz der Bedeckung weg und brachte ihn in den Spitalhof. Entrüstet über den Vorgang wollte Graf Eberhard mit 5000 Mann gegen Kirchheim aufbrechen, um es zu zerstören.

Auf die Nachricht hievon drohten die Kirchheimer, das Kloster niederzubrennen und die Nonnen zu ermorden. Doch besannen sie sich am 7. Mai eines Besseren und ließen den Proviantwagen in das Kloster verabsolgen. Es war für sie die höchste Zeit, denn Eberhard war schon im Anzug. Die Nonnen selbst legten jetzt Fürbitte für die Stadt Kirchheim ein. Sie hatten jetzt ihre Freiheit wieder, aber nicht auf lange. Der obgenannte ehemalige Augustinermönch und die Anna Dürin wollten um jeden Preis die Reformirschwester wieder aus dem Kloster vertreiben und stachelten den jüngern Grafen Eberhard gegen das Kloster auf, bis er das Kloster zum zweiten Mal belagern ließ. Diesmal suchte der Reichsvater, so gut es gieng, die Nonnen heimlicher Weise mit Lebensmitteln zu versehen; und es gelang ihm sieben Wochen lang, immer wieder den nöthigen Proviant in's Kloster zu schaffen. Dagegen gieng das Holz aus und mußten sie ihr Brod in dem Ofen des Bades backen und mit Bauholz feuern. Doch brachte halb der Herzog Georg von Bayern einen Vergleich zu Stande, und die Belagerung wurde wieder aufgehoben. Aber Graf Eberhard war der Friede bald entleidet; er wollte durchaus die Reform-Schwester vertrieben haben und erklärte, dieselben müßten aus dem Kloster, oder er wolle nicht Herr zu Württemberg sein. Zum dritten Mal ließ er das Kloster vom Advent 1487 bis Lichtmeß 1488 belagern.

Die Nonnen litten nun große Noth und, um sich nur das nöthigste Holz zu verschaffen, mußten sie ein Sommerhaus im Kreuzgang abbrennen. Der Vorrath an Lebensmitteln war beinahe aufgezehrt, und die Nonnen konnten sich nur noch auf kurze Zeit halten. Es kamen jetzt einige vom Bischof von Konstanz

geschickte Priester nach Kirchheim und verkündeten am Sonntag Septuagesimä den über die Stadt verhängten Bann. Aber auch der aus dem Kloster entsprungene Augustinermönch kam wieder. Er spielt in dem ganzen Drama, wie es uns die Nonne schriftlich hinterlassen hat, eine diabolische Figur. Er forderte diesmal wieder im Namen seines Herrn, des jüngeren Eberhard, daß die Reformir-Schwestern das Kloster verlassen.

Die Priorin faßte mit dem Konvent eine schriftliche Antwort ab, welche besagte, daß sie lieber noch länger Hunger und Noth leiden wollten, als daß sie die Reformir-Schwestern aus dem Kloster lassen. Diese Antwort war nicht nach dem Geschmacke des Augustinermönchs, und er warf sie, nachdem er sie im Horne zerrissen, in die Winde. Es entspann sich darob ein heftiger Wortwechsel, und der Mönch mußte von der Priorin sich Dinge sagen lassen, die ihm nicht gefielen. Dies veranlaßte ihn zu eiligem Rückzuge.

Im Kloster war die Verhängung des Interdikts nicht bekannt. Man läutete deshalb am 1. Februar zur Messe. Da rief der Augustinermönch den Belagerern zu: „Jetzt wohlan, liebe Gesellen, sie sind im Bann. Nun hat mein Herr gut Recht, das Kloster zu verbrennen. Nun hüten sich alle Mönche. Ich will euch wohl versichern, daß ihr diese Fasten nicht beichten dürft.“

Die Hungersnoth war indeß im Kloster auf's Höchste gestiegen. Endlich brachte Graf Eberhard der Aeltere dem Kloster wieder Rettung. Am 9. Februar schickte er dem jungen Eberhard seinen Abjagebrief, und schon am folgenden Tage bemächtigte er sich mit einer größeren Zahl Kriegsvolks der Stadt Nürtingen und rückte vor gegen die Stadt Kirchheim, deren Bürgerschaft durch die Sturmloske zum Widerstand aufgefordert wurde. Die Klosterfrauen wußten nicht, was dies zu bedeuten habe und glaubten, jetzt würden sie überfallen werden. Ihr Kaplan stellte das Allerheiligste auf den Altar, und die Nonnen packten in Eile die nothwendigsten Geräthe und Kleidungsstücke in kleine Säckelein, um sie so an der Hand fortzutragen; sie waren voll Furcht, es werde jetzt geschehen, was ihnen der Augustinermönch am Tage zuvor gedroht hatte: Der jüngere Eberhard komme, um das Kloster zu zerstören. Am Sonntag Sexagesimä, den 10. Februar, in der Frühe, ehe es noch Tag war, beobachteten die Nonnen eine große Unruhe und Bewegung in der Stadt. Nach angehörter Frühmesse begaben sie sich in das Refektorium, und die Priorin beauftragte einige, den Chor zu bewachen. Diese kamen aber halb zurück mit der Nachricht, daß das ganze Kloster voll Kriegsvolk sei, und daß man das Thor mit Aexten aufhaue. Voll Schrecken eilten die Nonnen in den Chor. Die Soldaten drangen in das Siedenhaus ein, wo sie zwei alte Schwestern, Magda-

lena von Nichteck und Helena Wiflerin mit ihren Dienerinnen antraten. Beide Theile konnten einander in dem Dunkel der Nacht nicht sehen, und die Schwester baten flehentlich um ihr Leben. Die Soldaten nahmen jetzt Feuerbrände aus den Defen, um zu sehen, wo sie wären, und sie erklärten den geängstigten Nonnen, daß sie ihre Erretter seien. Die Nonnen im Chor verriegelten den Eingang. Eine Nonne hatte sich verspätet und rief, daß man sie einlasse. Ihr Geschrei lockte die Soldaten herbei, welche einzubringen versuchten. Als ihre wiederholten Bemühungen vergeblich waren, trat endlich Konrad von Thum hervor, gab sich zu erkennen und bat die Nonnen, von der Thüre wegzugehen, damit ihnen kein Leid widerfahre. Er stieß jetzt mit seinem Schwert den Riegel auf, trat ein und fand alle Klosterfrauen in Todesängsten vor dem Altar knieend. Die eine betete laut, die andere sang, andere baten um ihr Leben. Die Angst betäubte sie derart, daß sie nicht auf ihre Erretter hörten. Als sie sahen, daß ihnen kein Leid geschehe, erhoben sie sich, und vernahmen jetzt erst, daß Eberhard der Ältere ihnen zu Hilfe gekommen sei mit beiläufig 4000 Mann.

Die Bürger von Kirchheim wollten sich nicht ergeben: Sie schrien von den Mauern herab: „Nie jung Württemberg,“ die Mannschaften Eberhards antworteten: „Nie alt Württemberg.“ Um die Vesperzeit kam Graf Eberhard der Ältere selbst und nahm Wohnung im Kloster. Die Stadt Kirchheim versprach auf den folgenden Tag Uebergabe, da sie sah, daß alle Anstalten zum Angriff getroffen waren. Bevor der Graf das Kloster wieder verließ, versicherte er die Nonnen seines ferneren Schutzes, lobte ihre Eintracht und Frömmigkeit und sagte ihnen den baldigen Besuch seiner Gemahlin zu, damit sie dieselbe, wie er zu den Nonnen sagte, „auch geistlich machen“. Sie kam schon in der folgenden Woche, und es gefiel ihr so wohl, daß sie in der Charwoche wieder erschien, um ihre Andacht im Kloster zu verrichten.

Jener verkommene Augustinermönch, welcher ein Hauptanführer der Angriffe auf das Kloster war, reiste um diese Zeit nach Mainz wegen eines Prozesses. Hier in Mainz traf ihn einer von den Räten des Grafen Eberhard, Johannes Reichlin. Dieser erzählte dem Churfürsten, wie dieser Augustiner die Nonnen von Kirchheim in Bebrängniß gebracht habe, und der Mönch mußte jetzt in's Gefängniß wandern. Es kam auch Graf Eberhard nach Mainz, um einen Streit zwischen dem Pfalzgrafen Philipp und dem Erzbischof von Köln zu schlichten. Eberhard ließ den Mönch auf ein Pferd binden und in weltlicher Kleidung nach Tübingen bringen. In Tübingen nahmen sich die Augustiner ihres Ordensmitbruders an und suchten ihn zu befreien. Der Mönch zeigte aber gegen seine Mitbrüder, die ihn befreien wollten,

solche Bosheit, daß sie selbst den Grafen baten, er möchte den Augustinermönch in ewigem Gefängniß verwahren, was demselben auch widerfuhr.*)

Die Nonnen von Kirchheim hatten Frieden und Sicherheit wieder erlangt, alle Anstrengungen, die Reformir-Schwwestern zu vertreiben, waren gescheitert und die dauernde Reformirung gesichert. Je härter die Prüfungen waren, welche das Kloster bestehen mußte, um die Einführung der neuen Ordnung und strengen Zucht durchzusetzen, um so dauernder war jetzt der gute Geist im Kloster begründet. Daß gute Zucht im Kloster dauernd blieb, davon legte dasselbe im folgenden Zeitalter glänzende Proben ab durch ein standhaftes Verharren beim alten Glauben, allen Angriffen zum Trotz. Wie in den übrigen Frauenklöstern des Landes, so wurden auch in Kirchheim vom Jahre 1546 und besonders von 1552 an wiederholte Versuche gemacht, die „Reformation“ mit Gewalt einzuführen. Allein wenn auch die Abstellung des öffentlichen Gottesdienstes und die Vertreibung der katholischen Priester und Beichtväter nicht verhindert werden konnte und die Nonnen in allen Klöstern protestantische Prediger hören mußten, so blieben sie doch beim alten Glauben. So auch die Dominikanerinnen zu Kirchheim.

Im Jahre 1559 wurden zur Durchführung der „Reformation“ in das Kloster Kirchheim beordert Hans von Kemmingen, Obervogt zu Kirchheim und Hippolit Resch. Sie kamen am 1. Dezember in der Frühe im Kloster an. Der Konvent versammelte sich. Es waren mit der Priorin noch 16 Nonnen. Die Kommissäre übergaben ihr Beglaubigungsschreiben und forderten den Konvent auf, sich nunmehr gehorsam zu zeigen und die Ordnung mit dem neuen Gottesdienste anzunehmen. Sollten sich jedoch die einen und andern ungehorsam zeigen, so sollen sie wissen, daß der Herzog vom Kaiser Vollmacht habe, die widerspenstigen Nonnen zu verjagen. Ihr Fürst und Herr suche ja nichts Anderes als der Klosterfrauen zeitliche und ewige Wohlfahrt, und darum versehen sich seine Fürstlichen Gnaden auch zu ihnen, daß sie sich jetzt willfährig, demüthig und gehorsam erzeigen. Es solle nun entweder der ganze Konvent oder jede einzelne Nonne sich erklären, welches ihr Entschluß sei, damit sie der Regierung Bericht erstatten können. Der Konvent antwortete: Man habe sie jetzt schon oft mit diesen Zumuthungen angegangen und von ihnen die Annahme der neuen Religion verlangt. Allein sie haben ihre kaiserlichen Privilegien und Schutzbriefe. Letztere überreichten sie den Kommissären, damit sie dieselben verlesen möchten. Die Kommissäre wollten jedoch die Briefe weder annehmen noch

*) Ueber Solzingers spätere Schicksale siehe Stälin IV. 12 und 18.

viel weniger verlesen. Darauf wollten die Nonnen selbst die kaiserlichen Privilegien verlesen! Die Kommissäre ließen es ihnen nicht zu, sondern beriefen sich auf den letzten Reichstagsabschied und den Passauer Vertrag, durch welchen der Herzog zur Einführung der Reformation berechtigt sei. Die neue württembergische Reformations-Ordnung lasen sie jetzt dem Konvent vor bis auf den Artikel von der Haushaltung. Hierauf begehrtten sie, es müssen jetzt die Nonnen von einander abgesondert werden, denn sie müssen nunmehr jede einzelne Nonne besonders vernehmen. Die Nonnen antworteten, das lassen sie nicht zu. Sie seien durch die früheren Reformationsversuche gewisigt und wissen schon, was man durch diese Privatsoliloquien beabsichtigte. Alle und jede seien sie ein und derselben Meinung, daß diese Artikel gegen ihr Gewissen seien. Sie bleiben bei der alten Religion und wissen gewiß, daß sie auf dem rechten Wege seien. Um eine neue Ordnung anzunehmen, dazu seien sie zu alt. Sie ziehen es also vor, beim Alten zu bleiben und wollen mit Geduld erwarten, was ihnen Gott zusende und was sie zu leiden haben werden. Sie bitten, daß man ihnen ihre verbrieften Rechte lasse. Es sei nicht das erstemal, daß man mit ihnen wegen Annahme der Reformation unterhandle; man habe das Gleiche schon oft versucht, aber sie können heute keine andere Antwort geben, als was sie immer erklärt haben, sie nehmen die Reformation nicht an. Die Kommissäre bemühten sich, sie auf eine andere Meinung zu bringen, aber wie sie selbst in ihrem Referat an die Regierung bekennen, sind die Nonnen „über allerhand freundlich Zureden ohnerschrocken und ohne einig Entsetzen samptlich und jede insonderheit verharret“.

Die Kommissäre machten nun der Priorin und Allen, welche Aemter im Kloster trugen, die Auflage, daß sie fortan von keiner Nonne mehr die Beobachtung der Ordensregel verlangen dürften. Darauf begehrtten sie die Lagerbücher und Dokumente und fügten hinzu, die Regierung habe in Erfahrung gebracht, daß sie die werthvollsten Dokumente bei Seite geschafft haben. Die Nonnen erklärten dies als eine Lüge und verwahrten sich dagegen. Sie legten alle Dokumente und ein pergamentenes Lagerbuch vor. Es waren allein an pergamentenen lateinischen und deutschen Urkunden 488. Zu Anbetracht der großen Zahl verzichteten die Kommissäre für diesmal darauf, sie sofort zu registriren. Sie verschlossen darum Lagerbücher und Dokumente in eine Truhe, übergaben einen Schlüssel der Priorin, den zweiten nahm der Vogt an sich und den dritten schlossen sie ihren Akten bei, die sie nach Stuttgart schickten.

Unterm folgenden 2. Dezember erstatten die Kommissäre an die Regierung über den Vollzug ihres Auftrages Bericht. Sie seien gestern im Kloster Kirchheim gewesen und haben mit den

Dominkanerinnen wegen Annahme der Reformation gemäß ihrer Instruktion unterhandelt. Leider sei alle angewendete Mühe und Arbeit vergeblich gewesen. Sie haben von den Nonnen keine andere Antwort erhalten können als: sie bleiben bei der alten Religion, es gehe gegen ihr Gewissen, die Reformation anzunehmen. Sie haben auch ihr Alter vorgeschützt und gebeten, man solle sie bei ihren Freiheiten lassen. Ihrer Instruktion entsprechend, berichten die Kommissäre, haben sie mit jeder Nonne abgesondert verhandeln wollen, „damit sie etwan eine allein nach Gestalt der Jugend und Person vermahren könnten.“ Ihr Verlangen sei ihnen aber von den Nonnen gänzlich abgeschlagen worden, mit dem Bemerken, sie seien von früher her gewöhnt. Die Dokumente haben sie nicht registriren können, wegen zu großer Zahl und wegen anderweitiger Geschäfte. Sie haben dieselben in eine Truhe verschlossen, aber es sei im Kloster kein Gewölbe vorhanden zu sicherer Aufbewahrung. Es werde das Beste sein, man bringe die Dokumente in die Stadt und gebe die Schlüssel anstatt der Priorin dem Hofmeister. Die Nonnen haben nur einen Bauersmann zu ihrem Verwalter; es werde gut sein, wenn man ihm die Rechnung und Verwaltung abnehme und dem Kloster einen verständigen Hofmeister gebe.

Die Dominikanerinnen zu Kirchheim sahen, daß für sie keine Hoffnung sei, wieder zur freien öffentlichen Ausübung des katholischen Gottesdienstes zu gelangen, daß vielmehr das Kloster von der Regierung dem Untergange geweiht sei. Ueberall von Späheraugen umgeben, beständig wegen ihrer Religion angefochten und bedrängt, gedachten sie jetzt von einem Anerbieten Gebrauch zu machen, welches ihnen der Truchseß Wilhelm von Waldburg gemacht hatte, der ihnen das Kloster Sießen als Zufluchtsort anbot. Es schreibt in dieser Angelegenheit am 19. Mai 1563 die Priorin von Kirchheim, Ursula von Helfenstein an Herzog Christoph. Sie klagt in ihrem Schreiben, daß dem Konvent von der Regierung die Auflage gemacht worden sei, entweder die neue Religion anzunehmen, oder das Kloster zu verlassen und außerhalb des Herzogthums eine andere Heimat zu suchen. Es sei ihnen unmöglich, den alten Glauben hinzugeben und von dem katholischen Gottesdienst zu lassen, welchen sie von Kindheit an geübt und der im Kloster seit dessen Stiftung im Gebrauch gewesen. „Nun habe ihr lieber Vetter Wilhelm, des heiligen römischen Reiches Erbtruchseß und Freiherr zu Waldburg, ihnen eine Unterkunft angeboten in seiner Grafschaft Friedberg im Kloster Sießen. Dieses Anerbieten wollen sie annehmen, aber das Einkommen des Klosters Kirchheim müßte ihnen ausgesetzt werden. Um diese Zusage bitten sie Seine Fürstlichen Gnaden.“

Auf dieses Bittschreiben hin wurden einige Rätthe nach Kirchheim geschickt, welche gemäß ihrer am letzten Mai abgefaßten und von Herzog Christoph unterschriebenen Instruktion in folgender Weise verfahren sollten. Sie sollten den Klosterfrauen erklären: Der Herzog schicke ihnen diese Botschaft, um dadurch vor Gott und den Menschen offen Zeugniß zu geben, daß er keine Schuld trage an dem zeitlichen und ewigen Verderben, welches den Nonnen bevorstehe, wenn sie sich der Reformation beharrlich widersetzen und von Kirchheim wegziehen nach Sießen. Es habe der Fürst keine Mühe versäumt, um sie zu retten. So fordere er sie also noch einmal auf, die evangelische Wahrheit anzunehmen. Alsdann sollten die Rätthe jede einzelne Nonne abgefordert zur Rede stellen, welches ihr Wunsch und Wille sei und ob sie ernstlich entschlossen sei, nach Sießen zu gehen. Beharren die Nonnen wie früher auf ihrem Widerstand, so soll darüber eine Untersuchung angestellt werden, was jede Nonne an Vermögen in's Kloster gebracht habe. Denn nur dazu könnte sich die Regierung verstehen, den Nonnen das an Vermögen auszufolgen, was jede in's Kloster beigebracht habe. Meinen und begehren aber die Nonnen, daß man ihnen das Einkommen und die Gefälle des Klosters ausfolgen solle, so soll ihnen zu wissen gethan werden, daß das Vermögen des Klosters nicht ihnen gehöre, sondern dem Herzog. Nach dem Religionsfrieden sei man ihnen weder wenig noch viel schuldig. Auch das Beibringen einer Jeden werde man ihnen bloß unter der Bedingung ausfolgen, daß sie auf das Klostervermögen urkundlich Verzicht leisten, daß sie ferner vom Truchseß Wilhelm von Waldburg eine Urkunde beibringen, daß er sie in's Kloster Sießen aufnehmen und für ihren Unterhalt sorgen wolle. Auch müßten sämtliche Dokumente und Lagerbücher des Klosters an die herzogliche Regierung übergeben werden.

Die Nonnen wiesen das von der herzoglichen Regierung gestellte Ansinnen zurück und erklärten am 3. Mai den abgesandten Rätthen: mit dem Begehren, sie sollten auf das Kloster und dessen Gefälle Verzicht leisten, möge man ihnen nicht mehr kommen; denn dazu haben sie kein Recht, und gegen ihr Gewissen wollen sie nicht handeln. An diesem Punkt mußte denn auch schließlich das Projekt einer Uebersiedelung nach Sießen scheitern; denn die Nonnen konnten auf die Gefälle des Klosters nicht verzichten. Wie hätte aber vom Herzog erwartet werden können, daß er ein so stattliches Kloster-Einkommen, welches im Jahre 1580 auf 14 800 Gulden (Oberamtsbeschreibung von Kirchheim Seite 134) geschätzt wurde, fahren lassen werde? Waren ja die Klostergefälle die letzte Hoffnung angesichts der drückenden Schuldenlast.

Schon beim Regierungs-Antritt des Herzogs Christoph bezugten die Schulden des Landes 1 600 000 Gulden; dazu brachte

Christoph 120 000 Gulden Schulden, die er vor dem Regierungsantritt während seines Aufenthaltes am österreichischen und französischen Hofe gemacht hatte. Es waren also im Ganzen über 1 700 000 Gulden Schulden mit jährlichen 85 000 Gulden Zinsen. Der Bedarf für die Regierung des Landes wurde im ersten Regierungsjahr Herzog Christoph's berechnet zu 184 388 Gulden. Diesen Ausgaben standen gegenüber 92 160 Gulden Einkünfte der fürstlichen Kammer und von der Landschaft seit dem Tübinger Vertrag 32 000 Gulden. Es ist Alles schon dagewesen, nichts Neues unter der Sonne, auch die Ueberschuldung der Staaten ist keine moderne Erfindung und auch nicht der daraus resultirende Bank der Landstände mit den Regierungen. Schon auf dem Landtage 1554 machten die Deputirten der Städte dem Herzog Christoph Vorstellungen wegen der Finanzlage und sagten: „Seine Fürstliche Gnaden haben gut Wissens, daß dies Fürstenthum ein klein, eng Land, welches seit 30 Jahren mehr Anstöße und Schaden erlitten, denn kein Land in hochdeutschen Landen, daher es äußerst verfest und in Schulden gesteckt ist. So ist es auch mit keinem schiffreichen Wasser oder anderen namhaften Handtirungen und Bergwerken versehen, sondern was wir darin überkommen und zu wegen bringen, das müssen wir mit großer saurer Müß und Schweiß aus der Erden bringen und extrahiren.“ (Pffister, Herzog Christoph Seite 261.)

Woher sollte da eine Deckung für das Defizit genommen werden in dem ausgepreßten Lande? Doch es war noch eine nicht ganz erschöpfte Quelle da: die noch nicht allerwärts eingezogenen Klostergefälle. Darum war es ein Verlangen, das unmöglich erfüllt werden konnte, wenn die Kirchheimer Nonnen begehrt, es sollen ihnen die Klostergefälle nach Sießen ausgefolgt werden. Am liebsten wäre es der herzoglichen Regierung gewesen, wenn die Nonnen „in einen andern gottgefälligen Stand“, d. h. in den Ehestand sich begeben und dem Herzog das Kloster mit samt seinen Einkünften überlassen hätten. *)

Um die Nonnen hiezu zu bereben, wurden am 27. Dezember noch einmal einige Rätbe nach Kirchheim abgeordnet. Ihre Instruktion lautete: Sie sollen die Klosterfrauen noch einmal erinnern

*) Das Kirchenvermögen im Herzogthum Württemberg war so bedeutend, daß unter Herzog Christoph ein Drittel der ganzen Landessteuer vom Ueberschuß gedeckt werden konnte. Auf dem Landtag 1565 wurde bestimmt, daß das Kirchengut verwendet werde zur Erhaltung der geistlichen Stellen, Schulen, „und dann sonderlich zum Trost, Schutz und Schirm von Land und Leuten, auch andern gottgefälligen, nothwendigen Ausgaben“. Stälin IV. 2. §. 26. Christoph war bemüht, das Kirchengut zu erhalten, während Ulrich dasselbe als seine Schulden tilgungsquelle betrachtete.

und mahnen, wie gut und väterlich es Seine Fürstlichen Gnaden mit ihnen meinen; es liege dem Fürsten Alles daran, ihrer Seelen Heil und Wohlfahrt zu befördern, und würde derselbe es daher gerne sehen, wenn eine von den Nonnen durch die Gnade des heiligen Geistes erleuchtet, sich entschließen würde, ihrem Irrthum zu entsagen und das Gott dem Herrn verhaßte Klosterleben zu verlassen und „in einen andern Gott wohlgefälligen Stand und Wesen sich zu begeben“. Für letztern Fall würde der Herzog sie derart gnädig bedenken und versorgen, daß sie ihm gewiß dafür dankbar wären. Falls aber die Nonnen, wie zu besorgen siehe, auf ihrem Vorhaben bestehen und nach Sießen abziehen wollen, so sollen die Kommissäre ihnen vermelden, daß der Herzog sie nicht länger an der Ausführung ihres Vorhabens und an ihrem Abzug verhindern wolle. Derselbe habe sie oft genug ermahnen lassen und wolle daher vor Gott und den Menschen keine Schuld haben an ihrem Verderben. Alsdann sollen die Kommissäre eine jede Nonne fragen, wie viel Geld sie als Abfindung verlange. Der Priorin Ursula von Helfenstein sollen sie zunächst 40 Gulden anbieten; sei sie damit nicht zufrieden, so können sie auch auf 45 Gulden steigen, über 60 Gulden aber dürfen sie nicht hinausgehen. Den andern Nonnen sollen sie jeder 25 Gulden anbieten, nach Umständen auf 30 Gulden, 35 Gulden, aber nicht über 40 Gulden steigen, auch ihre Kleider und, was jede in ihrer Zelle gehabt, sollen sie ihnen mitzunehmen bewilligen. Seine Fürstliche Gnaden wollen sich verbindlich machen, ihnen die verwilligte Geldsumme jejährlich, oder wenn sie es wünschen, quartaliter auf die Frohnfaßen auszubezahlen, vorausgesetzt, daß die Nonnen auf das Kloster und dessen Besitzungen Verzicht leisten.

Die Laienschwestern betreffend, deren es noch zwei sein sollen, haben sich die Kommissäre zuerst zu erkundigen, ob dieselben erst nach dem Interim und also unbefugt aufgenommen worden seien. Für letztern Fall sollen ihnen die Räte erklären, daß man ihnen nichts schuldig sei, wenn dieselben aber nicht nachlassen mit Anhalten, könne man ihnen 1 Gulden oder auch 10 Gulden, aber nicht über 15 Gulden verwilligen. Wenn das Uebereinkommen zu Stande gekommen, sollen die Kommissäre eine Verzichtsurkunde unterschreiben und mit dem Stadtsiegel von Kirchheim besiegeln lassen. Alsdann sollen die Kommissäre sämtliche Dokumente des Klosters sich ausfolgen lassen, sowie auch sämtliches Silbergeschirr, Kleinodien und Alles, was nicht Privat-eigenthum sei, insbesondere auch das Siegel des Klosters. Damit die Sache endlich in's Reine komme, sollen ihnen die Räte auch gleich einen Revers betreffs ihres Leibgedings ausfertigen. Ueberdies solle man ihnen auch für den Umzug nach Sießen des Klosters „Mäntin und Fuhr nicht abschlagen, sondern vergunden“.

Die Räthe kamen ihrem Auftrug nach und begaben sich nach Kirchheim. Am 28. Dezember referirten sie an die Regierung: Die Klosterfrauen haben ihnen sammt und sonders, keine ausgenommen, erklärt, sie seien fest und unabänderlich entschlossen, bei ihrer Religion und bei ihrem Orden zu verbleiben und sich durch keine Gewalt davon abhalten zu lassen. Sie bitten daher, daß man sie künftighin mit allen derartigen Zumuthungen verschonen und keine unnöthige Mühe anwenden wolle. Die Gelbabfindung betreffend, haben die Nonnen anfänglich die schriftliche Verzichtleistung auf das Kloster und dessen Besizthum durchaus abgeschlagen, zuletzt aber haben sie ihre Meinung dahin geändert, daß es jeder überlassen bleiben soll, für ihre Person auf das Klostergut zu verzichten. Diesen Vorschlag haben sie, die Kommissäre sich gefallen lassen und sie rathen auch der Regierung, darauf einzugehen, denn solche Abgötterei und Klosterwesen neben den reformirten evangelischen Kirchen des Landes bestehen zu lassen, wäre vor Gott ein Gräuel und für die Unterthanen nicht geringes Aergerniß. Genehmige man den Vorschlag, so werde man dadurch nicht nur die Kirchheimer Nonnen los, sondern es werden ihrem Beispiel vielleicht noch andere folgen. So werde dann Seine Fürstlichen Gnaden nach und nach dieses „unnützen Gewürms“ ledig werden. Auf diesen Bericht hin wurde in der württembergischen Kanzlei eine Verzichtsurkunde abgefaßt und den Nonnen zur Unterschrift übergeben. Allein diese hatten sich unterdessen eines Andern besonnen und erklärten jetzt der Regierung, sie haben sich nunmehr entschlossen, im Kloster zu bleiben, „es möge ihnen gehen, wie Gott wolle“.

Die Nonnen von Kirchheim wollten sich von dem Verhalten der übrigen Frauenklöster nicht absondern, sondern wie es anderwärts geschah, wollten sie in ihrem Kloster und zugleich bei ihrem alten Glauben bleiben. Man hegte ja damals immer noch die Hoffnung auf Wiederaufhebung der Religionspaltung, und wurde diese Hoffnung gerade jetzt wieder neu belebt durch die am 25. Juli 1564 erfolgte Thronbesteigung des Kaisers Maximilian. Die Nonnen vertrösteten sich auf die allerwärts ersuchte Wiedervereinigung in der Religion. So weit sie nicht durch die Gewalt daran verhindert wurden, lebten sie nach ihrer Ordensregel, auch ihren Habit trugen die Kirchheimer Nonnen stets fort, wie die württembergischen Räthe in einem Bericht vom 3. Juli 1564 hervorhoben. Auch in den nächstfolgenden Jahren harrten sie treu bei ihrem Glauben aus, was die württembergischen Theologen veranlaßte, auf der Synode 1567 am 3. Dezember zu beantragen, daß man ungesäumt in die vornehmsten Klöster, darunter auch nach Kirchheim, Kommissäre schicke, welche aber nicht wieder, wie es bisher geschehen, sich in lange Verhand-

lungen einlassen und Bedenkzeit gewähren dürften, sondern alle Nonnen, welche sich nicht sofort unterwerfen, unbekümmert um ihre Klagen und Einreden, sofort auf dem Wege der Gewalt aus dem Kloster schaffen sollten.

Der Regierung leuchtete indeß die Hoffnung, in Bälde durch das Absterben der Nonnen in den Besitz des Klosters zu kommen. Im Sommer 1571 waren es zu Kirchheim nur noch vier Nonnen. Den württembergischen Kirchenräthen gieng gleichwohl die Arbeit des Todes zu langsam, und sie beantragten in einer Klagschrift vom 14. Juni 1571, es müsse mit den im Lande noch übrigen Klosterfrauen sowohl betreffs der Religion, als betreffs der Haushaltung eine ernste Ordnung vorgenommen werden und zwar in Bälde. Man müsse die noch überlebenden alten Klosterfrauen mit einem Leibgeding abfinden und Kloster und Gefälle gänzlich einziehen. Den vorhandenen jüngeren Nonnen, welche unbefugt während des Interims aufgenommen worden, werde dadurch Gelegenheit verschafft werden, „endlich ehelich zu werden“. Die Nonnen blieben indeß im Kloster und ließen sich weder zur Verleugnung ihres Glaubens, noch zur Untreue gegen ihre Ordensgelübde bewegen. Erst gegen das Jahr 1580 scheint die Regierung durch das Aussterben der Kirchheimer Nonnen an das Ziel ihrer Wünsche gekommen zu sein.

Das Kloster Kirchheim war schön gebaut, die Einfassungen und Stäbe der Fensteröffnungen aus Stein waren sehr schön gearbeitet. An dasselbe angebaut war eine vom Stifter Herzog Konrad von Teck gebaute Wohnung, wo er und seine Nachkommen häufig Hof hielten.

Am 11. April 1626 fuhr ein Blitzstrahl in das Klostergebäude und legte es in Asche, wobei der hartherzige Klosterhofmeister, welcher drei Tage zuvor den Armen seines Amtes Brodfrüchte verweigert haben soll, von einem Dachziegel erschlagen wurde. Neben dem Kloster stand die Klosterkirche, welche zugleich mit jenem ein Raub der Flammen wurde. Im Jahre 1818 fand man bei Anlegung eines Spargellandes mehrere Grabsteine, welche aber nicht näher untersucht wurden. Es lagen nämlich in der Kirche begraben die Herzoge Konrad, Friedrich, Sigmund und Hermann von Teck und die Wittve des Herzogs Eberhard im Bart, von der oben die Rede war, Barbara, Markgräfin von Mantua. Letztere, eine fromme Fürstin und eine Zierde des Thrones, war dem Kloster besonders zugethan und erbaute sich gerne an dem frommen Eifer der Dominikanerinnen zu Kirchheim. Das Trostschreiben, welches sie den Nonnen während ihrer großen Verdrängniß durch Eberhard den jüngeren und die wiederholten Belagerungen zukommen ließ, ist ein ebenso schönes Zeugniß für die Frömmigkeit dieser württembergischen Fürstin wie für die

gute Zucht, die damals im Kloster war und welche zur Grundlage wurde für den späteren standhaften Widerstand gegen die versuchte Protestantisirung. Das Schreiben (abgedruckt bei Sattler, Grafen III. Beilage 111) lautet:

„Barbara, Geborne Markgräfin von Mantua und Gräfin zu Württemberg. Andächtige, besonders liebe Jungfrauen. Eure Ansehung und Bekümmerniß ist uns getreulich leid. Und wie wir können und vermögen, wollen wir mit ganzer Treu uns verwenden, daß es abgestellt werde. Auch sollt ihr nicht zweifeln, unser Gemahl und Herr wird euch treulich bedenken, Trost und Beistand zu thun, soviel ihm möglich ist, solches helfen abstellen, was euer Innigkeit und geordnetem Leben hinderlich ist; denn er und wir haben ein sonder Wohlgefallen und Freude an wohlgeordnetem Leben in Gott und in der Ehre Gottes, welches wir hören sonderlich rühmen von euerm Konvent. Jedoch wisset ihr, wiewohl nicht Noth wäre, euch zu vermahnen in Geduld zu leben, dieweil ihr, wie wir nicht bezweifeln, einander selbst könntet trösten und einander helfen das Kreuz tragen, so ist doch zu Zeiten und gemeiniglich, der Trost eines geliebten Menschen, wie wir hoffen ein solcher zu sein, gegen einen andern bekümmerten Menschen ganz tröstlich und nützlich. Und je lieber der Tröster, desto angenehmer der Trost. Demnach, besonders andächtige, liebe Jungfrauen, niemand wird gekrönt, er streite und fechte denn ritterlich. Auch Niemandem wird der Lohn von der Arbeit, die Arbeit sei denn getreulich bis zu Ende aus und vollbracht. Daraus empfahet diese Ansehung, die wie wir hoffen am größten schon ist gewesen, für ein sonderlich Zeichen der Liebe gegen Gott den Herrn, denn Gott versucht seine Allerliebsten hier in der Zeit mit Leiden und Ansehung. Nun sind wir alle auf Erden geboren endlich darum, daß wir Gott dem Herrn würden eine Ehre in ewiger Seligkeit. Und Niemand kommt dahin, er werde denn gezogen durch den himmlischen Vater und durch das Mittel und den Weg, den der allmächtig Gott selbst hat gewandelt, das ist Bekümmerniß und Leiden; darnach seine auserwählte, werthe Mutter Maria, die so lange Zeit, darin so manchmal, ohne alles ihr Verschulden, von ihres allerliebsten Kindes willen und von unserer Seligkeit wegen, damit der Verdienst ihres unverschuldeten Leidens uns zu Trost käme, denn sie mehr gelitten hat Kummers, denn nie kein mütterliches Herz erlitten hat. Darnach alle heilige Apostel, Martyrer, Beichtiger, Jungfrauen und andere Auserwählte, die begehrt haben, ihm nachzufolgen in Leiden aus vollkommener Liebe, die sie zu dem Herrn Jesu haben gehabt. Denn sie haben erkannt, daß Leiden das Mittel ist und der Weg, dadurch man muß zu der ewigen Seligkeit kommen, wie erkannt hat der Apostel Paulus und die andern Auserwählten: durch viel

Trübsal und Anfechtung müssen wir eingehen in das Reich Gottes. Darum ergebet euch frei, lebiglich und williglich eurem Gespons und Gemahl Jesu und sehet in ihn euren Trost und Hoffnung. Der kann und mag euch eure Anfechtung mitteln und helfen tragen, wie er gethan hat allen seinen Auserwählten, daß sie haben Freude gehabt in ihrem Leiden. Nun hat uns der Herr gleich lieb wie sie, er will uns gleich selig haben wie sie, wenn wir den Weg, den er uns aus seiner grundlosen Barmherzigkeit (zeigt), die er uns täglich (offenbart), wie wir wohl mercklich erkennen mögen, zu Gott wandeln gehorsam und williglich wie die Auserwählten, die vor uns selig geworden sind, wie wir wahrlich glauben, gewandelt haben, das ist durch Leiden, womit sie haben genugsamlich bezahlt die Schuld und versöhnt sind worden mit Gott dem Herrn. Darum sollen wir wie alle Auserwählten unsern Willen setzen in den Willen des allmächtigen Gottes und sprechen, wie wir täglich beten: dein Wille der werde, worin wir begehren von Gott dem Herrn, daß er unsern Willen gleichförmig mache mit seinem göttlichen Willen, was er mit uns in der Zeit wirken wolle, damit es uns endlich bringe zu ewiger Seligkeit, daß er uns darin stärke und Gnade, Geduld und Kraft verleihe, daß wir uns darin halten nach seinem göttlichen Gefallen und unserer Seelen Seligkeit. Darum vermähnen wir euch aus sonderem, getreulichem Gedenken: Gehabet euch wohl und seid getröstet. Euer Gespons und Gemahl Jesus der Allergütteste wird Euch Trost und Beistand thun. Auch werdet ihr nicht verlassen zeitlich von der Schickung (Vorsehung) Gottes, dessen sollet ihr euch tröstlich zu Gott und der Welt unbezweifelt versehen, denn die Gott lieb haben, sind von Gott nie verlassen worden, nit mehr jets, zumal wenn ihr bittet Gott den Allmächtigen für uns. Datum zu Stuttgarten am Samstag nach des heiligen Kreuzes Tag 1487.“

6. Die Dominikanerinnen zu Weiler bei Eßlingen.

Eine halbe Stunde westlich von Eßlingen in reizender Lage zwischen dem Neckar und dem bewaldeten Abhang des Neckarthales lag das Kloster Weiler (heut Weil). Von der Stiftung des Klosters sagt Besold, virg. saec. mon. 446, eine alte Aufzeichnung besage, „Weiler vor Eßlingen ist ein freies Wesen für sich selber, von rittermäßigen frommen Leuten gestiftet, sind Wallen (Pilger) gewesen, haben von Demüthigkeit wegen ihre Namen nicht nennen wollen.“ Das Kloster wurde um's Jahr 1230 gestiftet. In diesem Jahre überließ der Propst zu Nellingen etlichen

Schwestern (conversis) von Ehlingen den Platz, worauf nun ein Kloster gebaut wurde, welchem der Bischof von Konstanz einen Kirchhof und Begräbnißfeier bewilligte.

Im Jahre 1448 waren es zu Weiler 130 Nonnen, in der folgenden Zeit kam jedoch das Kloster rasch in Verfall, da es in den Kriegen jener Zeit, besonders in den Kämpfen zwischen Württemberg und Ehlingen schwer zu leiden hatte. Im kirchlichen Geiste wurde das Kloster zu gleicher Zeit mit dem Kloster Kirchheim, wie bereits im letzten Artikel erzählt, reformirt. Die strenge Disziplin, welche damals im Kloster eingeführt wurde, hatte dauernden Bestand, und daher war auch die Haltung, welche die Klosterfrauen gegenüber der versuchten Einführung des Protestantismus einnahmen, eine überaus würdige und ehrenvolle.

Als Herzog Christoph den Thron bestiegen hatte, fanden die Dominikanerinnen zu Weiler bald Gelegenheit, seine Ungnade zu verspüren. Schon im Jahre 1552, Freitag nach Lätare, beklagen sich bei dem Herzog Priorin und Konvent von Weiler, daß ihnen die bisher übliche Türkenschatzung nicht bloß erhöht, sondern geradezu vervierfacht worden sei, obgleich sie schon die frühere Schatzung kaum aufzubringen vermögend gewesen. Indes sollten die Klöster von diesem Jahre an bald Schlimmeres erfahren. Noch bevor die Passauer Verhandlungen zum Abschluß gekommen waren, begann Christoph mit der Abschaffung des durch das Interim wieder eingeführten katholischen Gottesdienstes. Am 13. August 1552 wurde zu Stuttgart die letzte heilige Messe gelesen. Am Tage vorher schreibt Jakob Bof, Pfarrer zu Baihingen, an Bürgermeister Leonhard Pfost zu Ehlingen, Dr. Mathäus Alber habe ihm am letzten Mittwoch zu Stuttgart gesagt, es sei endlich beim Herzog beschlossen, daß durch das ganze Fürstenthum die Messe abgeschafft werde. Zum großen Theil sei es schon geschehen; er wisse nur noch drei Orte, wo die Messe noch nicht abgestellt worden sei, Stuttgart, Backnang und Bablingen, und auch für diese drei erwarte er alle Stunden Befehl (Pfister. Herzog Christoph 296). Bei den Klöstern, welche wie Weiler, nicht unter der Landeshoheit Württembergs standen, suchte man zuerst die Anerkennung des Herzogs als Landesherrn zu erzwingen, um hernach bei Einführung der Reformation ungehindert zu sein. Als man mit solchen Forderungen dem Kloster Weiler ernstlich zusetzte und der Ordensprovinzial hievon Kunde erhalten hatte, richtete er ein Schreiben an die Nonnen, in welchem er sie zum festen Widerstand aufmuntert. Er schreibt dat. ult. Juni 1553: „Wir ist glaubwürdig angezeigt und fürgebracht, daß man im Namen und Auftrag meines gnädigen Herrn und Fürsten von Württemberg euch aufgefordert und bittlicher Weise euch zuge-
müthet habe, etliche Artikel anzunehmen. Weil diese Artikel aber

dem gemeinen Recht und den unserem Orden von Päpsten und Römischen Kaisern verwilligten Freiheiten, sowie auch der Bestätigung durch den jetzigen Kaiser ganz und gar zuwider sind, deshalb ergeht an euch und den ganzen Konvent mein ernstlicher Befehl, in die Annahme solcher Artikel keineswegs einzuwilligen. Und wenn man in künftiger Zeit versucht, euch mit geschwinde Praxil oder auf anderm Wege euch zur Beistimmung zu bewegen, so ist mein Wille und Befehl, zu jeder Zeit mir solches treulich anzuzeigen, und will ich alsdann auf Mittel und Wege bedacht sein, daß ihr gegen euer Gewissen zu unbilligen und ungebührlichen Dingen nicht gedrungen werdet. Dies habe ich euch und dem Konvent zu treuer Warnung nicht können vorenthalten in der guten Hoffnung, ihr werdet euch billigerweise hierin wie bisher gehorsam erzeigen. Ich zweifle auch nicht, wenn mein gnädiger Herr und Fürst über die Sache recht berichtet wird, wie ich mir durch eine Supplikation zu thun vorgenommen habe, so wird seine fürstliche Gnaden weitere Zumuthungen an euch beruhen lassen und stille stehen.“ Die Regierung erlaubte sich indeß immer weitere Eingriffe in die Rechte des Klosters und suchte die Verwaltung des Besitztums des Klosters in ihre Hände zu bringen. Die Klosterfrauen wurden dadurch zu einem Klagschreiben an den Herzog veranlaßt, in welchem sie bitten, man möchte sie als arme hilflose Leute nicht unterdrücken, sondern bei ihren alten Rechten und Freiheiten lassen und es dem Kloster überlassen, sich seine Verwalter, Diener und Knechte auszuwählen; denn im Kloster selbst wisse man am besten, was ihnen zu Nutzen oder Schaden sei. Auch der Vogt von Backnang berichtete in Betreff des Klosters nicht nach dem Wunsche der Regierung. Der Vogt Veit von Braitschwert referirt nämlich am 23. Juli des Jahres 1553: „Das Dorf Almersbach gehöre ganz und allein unter die Obrigkeit des Klosters, dasselbe habe in Almersbach alle Jurisdiktion, Appellationsachen bringe das Kloster nach seinem Belieben vor das Stadtgericht zu Stuttgart, nach Backnang oder nach Marbach, der Vogt von Backnang aber habe hier nichts zu gebieten. Schon nach Verfluß von drei Jahren, 1556, wurde auch die Ausübung der katholischen Religion, wie in anderen Frauenklöstern, so in Weiler strengstens untersagt, den Mönchen wie den Weltgeistlichen wurde jeder Versuch, das Kloster zu betreten, verwehrt. Die Klosterfrauen durften aber auch auswärts keinen katholischen Gottesdienst besuchen und wurde ihnen daher das Besuchen der heiligen Messe zu Eßlingen verboten. In das Kloster wurde ein protestantischer Prediger verordnet, dessen Predigten die Nonnen anhören mußten. Welcher Art diese Prediger auf dem Lande vielfach waren, davon führt Gleß, Versuch einer kirchl. polit. Landes- und G.-Geschichte III. 601, ergötzliche Bei-

spiele an mit dem Beifügen: „Es kann leider nicht geläugnet werden, daß solche Menschen es waren, denen man im Anfange der Reformation, besonders auf dem Lande, die evangelischen Lehrstellen anvertrauen oder lassen mußte.“ Freilich gereichten diese Priester der katholischen Kirche, welche sie verließen, noch weniger zur Zierde als der protestantischen, welcher sie sich zuwendeten. Von einem solchen abgefallenen Priester, dem Pfarrer von Schlatt, macht der Bischof von Konstanz folgende Beschreibung:

„Item der Pfarrherr zu Schlatt ist Luthers, ließt den Bauern das Testament in der Kirchen und spricht zu ihnen: er halt nichts auf die Mess. Item zu verbotnen Zeiten und Tagen hat obgemeldter Pfarrherr öffentlich Fleisch gessen zu großer Aergerniß des gemeinen Manns. Item in der bäurischen Empörung ist er mit etlichen Bauern angelegen in einem Raub, so vom Gotteshaus Abelberg ist entwendt worden. Item, er ist kunstslos und gar behains, verstands, wann allein (er versteht gar nicht als), was er in den lutherischen Büchern ließt; und so er von andern Priestern um diese oder andere Luthers-Artikel besprochen wird (zur Rebe gestellt wird), so er's dann nit kann besendiren, so verläugnet er's und fällt wiederum davon ab. Er schenkt Wein, hält öffentlich Wirthschaft, legt Kartenpiel. Item, er ist dem Decano ungehorsam und gar in keinem Kapitel ershiemen, die er doch bei seinem Eid schulbig ist zu besuchen u. s. w.“

Im Jahre 1558 war als Prediger für das Kloster verordnet der Prediger von Neuth. Als dieser am 30. Oktober zum Begräbniß seines Vaters verreiste, sollte der Prediger von Heumaden seine Stelle versehen. Allein die Nonnen verschlossen ihm die Kirche und man suchte sie vergeblich zu bereben, die Kirche zu öffnen. Darüber mußten sie in Bälde Rechenschaft geben. Es kamen nämlich am 18. November gegen Abend die von Herzog Christoph verordneten Visitatoren nach Weiler. Am andern Morgen in der Frühe ließen sie den von der Regierung eingesetzten Klosterhofmeister rufen und fragten: wie es mit der neuen Ordnung im Kloster gehe, ob man auch die seinerzeit übergebene Reformationsordnung in allen Punkten genau befolge? Der Hofmeister antwortete: In gar keinem Punkt werde die neue Ordnung befolgt, im Gegentheil, die neue Ordnung werde von den Nonnen nur verachtet.

Er erzählte den Visitatoren sodann, wie neulich die Nonnen sich gegenüber dem Prediger von Heumaden benommen und ihm die Kirchenthüre verschlossen haben. Die Visitatoren beriefen jetzt die Nonnen zusammen und hielten ihnen Alles vor, was sie von ihnen gehört haben. Wenn der Herzog solche Dinge von ihnen vernehme, werde er darob sicherlich kein Gefallen haben. Die

Nonnen mögen sich doch ja nicht einbilden, daß man das wieder fallen lasse, was man bezüglich der Reformation des Klosters und bezüglich der weltlichen Verwaltung angeordnet habe. Vielmehr werde ihnen die Befolgung der Reformations-Ordnung aufs Neue anbefohlen und der Hofmeister werde verpflichtet, über die Ausführung der gegebenen Befehle zu wachen.

Die Klosterfrauen antworteten darauf: Die neue Reformations-Ordnung können und werden sie niemals annehmen. Was bezüglich der weltlichen Verwaltung von Seine Fürstliche Gnaden angeordnet werde, das müssen sie eben geschehen lassen. Sie werden auch keinen Versuch machen, den Hofmeister darin zu hindern.

Die Visitatoren hofften, bei Vernehmung der einzelnen Nonnen die eine oder andere durch Zureden und Versprechungen zu gewinnen. Ihre Hoffnungen wurden jedoch getäuscht. Keine einzige Nonne antwortete nach dem Wunsche der Visitatoren, vielmehr waren die Antworten der Nonnen, wie sie im Folgenden angeführt werden, ein standhaftes Bekenntniß ihres Glaubens:

1. Ursula Ehingerin von Ulm, Priorin: Nicht in Einem Punkte könne sie die neue Ordnung annehmen, weil das Gewissen es ihr verbiete. Sie wolle bei ihrem Orden bleiben.

2. Agnes Ehingerin, Schwester der Priorin: Sie verlange, im Orden zu bleiben, aber sie wolle nicht unter denen sein, welche sich nicht wollen weisen lassen.

3. Ottilia Gehlerin von Ehlingen: Man möge sagen, was man wolle, so nehme sie die neue Ordnung nicht an. Dabei bleibe sie, man möge mit ihr anfangen, was man wolle.

4. Klara Gehlerin von Stuttgart: Wie sie unterrichtet und gelehrt worden sei, dabei bleibe sie.

5. Margaretha Reichingerin von Ehlingen: Sie gehe in die Kirche, verrichte ihr gewohntes Gebet. Zu einem andern Glauben werde man sie nicht bringen, am wenigsten zum Nachtmahl.

6. Barbara Reichelin von Stuttgart: Sie wolle auf ihrem Glauben und bei dem, was die Kirche, die Päpste, Bischöfe und Konzilien verordnet, verharren und darin leben und sterben.

7. Ursula Kößlerin von Ulm: Sie gehe in die Kirche und höre die Predigt gern. Aber bezüglich des Nachtmahls und der anderen Artikel bleibe sie bei dem, was bisher in der alten christlichen Kirche Gebrauch gewesen.

8. Margaretha von Neuth, Köchin: Sie könne weder schreiben noch lesen. Sie begehre bei dem zu bleiben, was die christliche Kirche bisher gelehrt habe, es sei denn, daß ein allgemeines Konzil, etwas Anderes anordne. Sie könne es nicht über

sich bringen, gegen ihr Gewissen zum Nachtmahl zu gehen. Dagegen wolle sie gern zur Predigt gehen.

9. Barbara Gahlerin von Balingen, Schaffnerin und Schreiberin: Was sie gelobt und gelernt habe, das wolle sie auch halten. Die christliche Kirche habe dies ja auch bisher immer für das Rechte gehalten. Gott möge sie davor behüten, daß sie je einmal diese neue Ordnung annehme.

10. Anna Birkin von Versingen am Neckar: Sie gehe gerne zur Predigt. Was ihr davon gefalle, das nehme sie an, das Uebrige lasse sie fahren. Sie sei nicht Willens, das Nachtmahl zu empfangen, außer wenn sie es so empfangen könne, wie es von Alters her in der christlichen Kirche Gebrauch gewesen. Sie bitte Gott, daß er sie bei ihrem Glauben erhalten möge.

11. Barbara Marlokin von Hohenwart bei Pforzheim: Sie begehre, bei ihrem Konvent zu bleiben und bei demselben zu sterben, sie könne sich nicht dazu verstehen, neue Gesänge und Psalmen zu lernen, sie habe schon deutsche Bücher und brauche keine weiteren mehr. Zum Nachtmahl zu gehen, das könne sie nicht mit ihrem Gewissen vereinigen.

12. Christina Mößlin von Rottweil: Sie wolle glauben, was die christliche Kirche bisher geglaubt und beobachtet habe. Sie habe Bücher genug, diese wolle sie lesen, sie begehre keine andern, denn man sage, es sei jetzt in den Büchern Vieles hinzugesetzt, was vorher nicht darin gestanden. Sie habe nicht im Sinne, zum Nachtmahl zu gehen, es sei denn, man gebe ihr daselbe so, wie es die christliche Kirche angeordnet habe. Was sie gelobt habe, das hoffe sie auch stets zu halten.

13. Anna Gertnerin von Stuttgart, 71 Jahre alt: Sie könne die neue Ordnung und Lehre nicht annehmen noch befolgen, denn diese Dinge seien gegen das Gewissen, und wenn sie gleich noch jung wäre, so wolle sie es doch nicht thun.

14. Margaretha Helberin von Eßlingen: Sie wolle es mit ihrem Glauben und Leben halten, wie sie es von Jugend auf gelernt und gehalten habe. Ihr Gewissen bezeuge ihr, daß sie Unrecht thun würde, zum Nachtmahl zu gehen und die neue Ordnung anzunehmen und zu befolgen.

15. Barbara Reckbergerin von Augsburg: Sie gedente, bei dem Glauben zu bleiben, den ihre Eltern gehabt haben. In Kirche und Predigt wolle sie gehen, zum Nachtmahl gehe sie nicht. Das Gewissen verbiete es ihr.

16. Christina Beyerin von Lauingen: Sie sei entschlossen, nach der Ordnung zu leben, welche sie angenommen habe, als sie ins Kloster eingetreten sei.

17. Rosina von Hohenwart: Sie glaube, was die christliche Kirche zu glauben lehre. Dabei bleibe sie.

18. Margaretha Eberlin von Stuttgart, Schwester der oben genannten Klara, lag zur Zeit krank und konnte mit ihr nichts verhandelt werden.

Einige von den Nonnen nahmen sich heraus, öffentlich zu erklären, wenn der Herzog selbst sie zu Etwas anderem bereden wollte, würden sie doch nicht anders glauben und sich nicht anders weisen lassen. Die Visitatoren verwiesen ihnen solche Aeußerungen und gaben sich viele Mühe, sie auf eine andere Gesinnung zu bringen, aber es war mit den Nonnen Nichts auszurichten.

Dem Prediger von Neuth wurde von den Visitatoren anbefohlen, er solle sowohl in der Predigt, wie auch bei andern Gelegenheiten sich nach Möglichkeit befehlen, daß er die Klosterfrauen und das Gesinde zur Annahme der evangelischen Religion bringe. Auch habe er alle 6 bis 8 Wochen im Kloster das Nachtmahl zu halten. Alsdann wendeten sich die Visitatoren zu dem Gesinde und sprachen demselben mit großem Ernste zu und mahnten es, die Predigt und das Nachtmahl fleißig zu besuchen. Sofort ordneten die Visitatoren an, daß die Wand, welche in der Kirche die Klosterfrauen von dem Gesinde scheidet, bis auf den Sockel abgetragen werde, damit der Prediger zu den Klosterfrauen und diese zum Prediger unbehindert schauen können. Die Nonnen wehrten sich energisch dagegen und protestirten: Sie wollen die Feier des Nachtmahls nicht ansehen, damit sie sich nicht einer Gemeinschaft mit diesem Gottesdienst schuldig machen und sich dadurch versündigen. Vor Jahren habe einmal eine von ihnen „durch ein Kiepperloch“ zugeschaut, wie man das evangelische Nachtmahl austheilte, da sei sie ohnmächtig geworden und zu Boden gefallen. Gleichwie es den Anhängern der neuen Religion ein Abscheu sei, der heiligen Messe zuzusehen, so sei es ihnen, den Nonnen, ein Gräuel, der Austheilung des Nachtmahls zuzuschauen. Es war die Priorin, welche den Visitatoren gegenüber solche Aeußerungen sich erlaubte. Als diese sie zurückwiesen und ihr antworteten: Was sie da sage, das sei eine Sünde; da entgegnete die Priorin: diese Sünde möge wohl auf sie kommen. Sie fügte hinzu, wenn man ein Gitter mache, damit sie die Austheilung des Abendmahls sehen, so seien die Klosterfrauen einhellig entschlossen, während der Abendmahlsfeier die Kirche zu verlassen.

Dieser Einreden ungeachtet blieben die Visitatoren dabei, daß ihre Befehle ausgeführt und die genannte Scheidewand abgetragen werde, was auch geschah. Die Schlüssel zum Klosterthor hatte damals noch ein katholischer Diener zu Hanzen. Die Visitatoren befürchteten aber, auf diese Weise könnten Katholiken Zu-

tritt ins Kloster bekommen; sie forderten deßhalb sowohl die Thorschlüssel als die Kirchenschlüssel ab und übergaben sie dem Hofmeister. Ueber die Ausführung ihres Auftrags berichten die Visitatoren eingehend an die Regierung am nächstfolgenden 21. November.

Die Dominikanerinnen zu Weiler waren indeß sowenig als die anderen Klosterfrauen des Landes geneigt, ihren Glauben zu verläugnen und ihre Gelübde zu brechen. Der Herzog beauftragte daher im Herbst des nächsten Jahres 1559 den Landhofmeister und die Räthe, mit Gewalt gegen die Klöster vorzugehen und den Nonnen die Wahl zu lassen, entweder die Reformation anzunehmen, oder das Kloster zu verlassen. Zum Zwecke der Ausführung dieser Exekution wurden für jedes Frauenkloster besondere Kommissäre ernannt und zwar für Weiler bei Eplingen Hypolit Resch und Kaspar Luz. Die Instruktionen der Kommissäre wurden vom Herzog den 16. November 1559 unterzeichnet.

Am 28. November kamen Hypolit Resch und Kaspar Luz, Stadtschreiber von Stuttgart, nach Weiler. Als bald meldeten sie sich am Refenster der Priorin an: Sie haben im Auftrage seiner Fürstlichen Gnaden mit dem ganzen Konvent etliche Sachen zu verhandeln, man möchte sie also ins Kloster einlassen.

Ihrem Wunsche wurde willfahrt. Die Priorin berief den Konvent, es waren 16 Schwestern, in den Konventsaal. Die Kommissäre übergaben ihr Beglaubigungsschreiben und erklärten dann den Nonnen: Ihr gnädiger Fürst und Herr, der zugleich ihr Landesherr und Schirmvogt sei, habe im Juli 1556 die Reformationsordnung in ihrem Kloster eingeführt. Der Herzog habe sich keines Anderen versehen, als daß die Klosterfrauen mit demüthiger Dankbarkeit sich in die neue Ordnung fügen. Nun müssen aber Seine fürstlichen Gnaden von ihnen hören, daß sie, anstatt die Reformationsordnung zu befolgen, sich derselben widersetzen und sagen, sie können derselben nicht zustimmen, wie sie auch über die getroffenen Anordnungen unnöthige Klagen geführt haben. All dies sei wider Gottes Willen, und der Fürst könne als Landesherr solches nicht mehr länger dulden. Es sei daher ihnen, den Kommissären, der Auftrag geworden, den Dominikanerinnen zu Weiler zu erklären: Der Herzog suche und begehre mit dem Kloster nichts Anderes vorzunehmen, als was er vor dem Richterstuhl Gottes und vor jedem ehrbaren Christenmenschen wohl zu verantworten wisse, wie er auch durch die Reichstagsabschiede zu solchem Vorgehen völlig berechtigt sei. So geben sie denn den Klosterfrauen vermöge ihres Auftrags und gemäß ihrer Instruktion folgendes kund:

1. Diejenigen, welche sich dem endgiltigen Entschlusse des Herzogs, die Reformation durchzuführen, nicht fügen wollen, haben das Kloster zu verlassen. Es wolle jedoch der Herzog seiner

kaisерlichen Majestät zu Gefallen einer jeden dasjenige ausfolgen lassen, was sie in's Kloster hineingebracht habe.

2. Diejenigen, welche den Glauben des Fürsten annehmen und die neue Klosterordnung befolgen wollen, dürfen, wenn sie es verlangen, im Kloster bleiben.

3. Wolle die eine oder andere zu ihren Eltern in die Heimat oder zu ihren Freunden ziehen oder aber sich in den Ehestand begeben, so werde sich der Herzog dem auch nicht widersetzen, sondern dieselben nach Gelegenheit mit gnädiger Aussteuer beebenten.

Nach diesen Erklärungen schickten sich die Kommissäre an, die neue Reformations-Ordnung vorzulesen. Die Priorin sagte, sie habe dies alles schon früher gehört, und es wäre deßhalb überflüssig, es ihnen noch einmal vorzulesen; wenn es übrigens die Herren Kommissäre gern vorlesen, so haben sie auch nichts dawider. Die Kommissäre lasen jetzt die Reformations-Ordnung vor bis auf den Artikel von der Haushaltung. Alsdann forderten sie den ganzen Konvent, wie auch jede Klosterfrau einzeln auf, sich dem Willen des Herzogs zu fügen und die evangelische Glaubenslehre anzunehmen. Sie erschöpften alle ihre Ueberredungskünste, doch hier versagten Drohungen und Versprechungen ihre Wirkung; die Nonnen widerstanden allen Zumuthungen und erklärten schließlich: es sei ihr einhelliger Entschluß, bei ihrem Orden und bei ihrer Religion zu verharren und dieselbe bis in den Tod nicht zu verlassen.

Um für diesmal dieser Gäste los zu werden, begehrte die Priorin Bedenkzeit: es handle sich ja um die neue Religion, die man ihnen aufbrängen wolle, diese Dinge seien zu wichtig, als daß man ohne Weiteres im Wege der Exekution gegen sie vorgehen könnte. Die Kommissäre antworteten zuerst mit einer Rechtfertigung der protestantischen Konfession, welche ja auch der Herzog öffentlich vor Fürsten und Volk bekenne und auch vor dem Trienter Konzil bekannt habe. Die Bedenkzeit werde ihnen nicht abgeschlagen, aber sie müssen sich aussprechen, wie lange sie Bedenkzeit wollen. Indeß sollen sie sich dessen wohl versichert halten, wenn sie von ihren abergläubischen papistischen Ceremonien nicht ablassen wollen, so bleibe es dabei, daß sie das Kloster verlassen und mit dem sich zufrieden geben müssen, was jede bei ihrem Eintritt in das Kloster gebracht habe. Diejenigen, welche nach Ablauf der Bedenkzeit die Reformations-Ordnung nicht annehmen würden, werden unter keinen Umständen länger im Kloster geduldet werden.

Die Priorin antwortete den Kommissären: Wenn sich die Sache so verhalte, dann brauche es keine Bedenkzeit mehr. Sie wolle ihre und der Schwestern Meinung und Entschluß offen und frei erklären: Die vorgelesenen Artikel über die einzuführende

Reformation seien gegen ihren Glauben und gegen ihre Gelübde, welche sie Gott abgelegt haben. Sie seien von Gott zum Klosterleben bestimmt, und darum sei es ihr unabänderlicher Entschluß, die übrigen Tage ihres Lebens im Orden zu verharren und ihre Gelübde zu halten. Die Priorin wendete sich an die Schwestern und forderte sie auf, wenn eine von ihnen anderer Meinung sei und nicht mit ihrem Worte übereinstimme, so solle sie ohne alle Furcht es erklären. Sie fuhr fort: Der Glaube stehe jedem Menschen frei und sei ein Gnadengeschenk von Gott; man habe ihnen immer gesagt, Seine fürstlichen Gnaden wollen Niemanden mit Gewalt nöthigen, gegen sein Gewissen den neuen Glauben anzunehmen. Das wolle aber auch der Passauer Vertrag und ordne es an. Zudem seien alle diese vorgelesenen Artikel wider ihre alten Rechte und Ordensprivilegien, wie gegen die erst jüngst empfangenen kaiserlichen Schutzbriefe. So bitte sie also, man möchte sie und ihre Schwestern als arme Weibslente mit Gnade bedenken und sie bei ihrem alten Glauben und bei ihren Gelübden unangefochten lassen. Alsdann übergab die Priorin den Kommissären die Kopien der kaiserlichen Mandate und bat, damit man nicht meine, sie rede bloß von kaiserlichen Mandaten, so möchten die Kommissäre dieselben jetzt vorlesen.

Die Kommissäre wollten auf diese Bitte nicht eingehen. Sie sagten: Die Nonnen verstehen die Bestimmungen des Passauer Vertrags nicht; dieser Vertrag gebe eben dem Herzog Gewalt, die Reformation im Kloster einzuführen. Daran könne den Herzog weder der Kaiser, noch sonst Jemand irgendwie hindern; und wenn die Nonnen auch tausend kaiserliche Schutzbriefe vorlegen könnten, so hätten sie sammt und sonders keine Kraft. Seine fürstlichen Gnaden seien ja beim Abschluß des Passauer Vertrags selbst dabei gewesen und haben mitberathen, werden es also wohl besser wissen. Zudem würde der Fürst bei seiner Weisheit und großen Güte gewiß nichts Unbefugtes, dem Vertrag Widersprechendes vornehmen. Die Kommissäre befragten darauf jede einzelne Klosterfrau, sie solle jetzt sich erklären, welches nun ihre Meinung und ihr endgiltiger Entschluß sei. Alle antworteten: Sie seien in der alten Religion aufgezogen worden und haben von Jugend auf nach derselben gelebt; sie haben Gott ihre Gelübde gethan und bei diesen Gelübden und in diesem Glauben wollen sie bis an's Ende verharren. Die vorgelesenen Artikel der Reformation seien gegen ihr Gewissen, sie können dieselben unmöglich annehmen. Sie haben dies ja schon früher bei verschiedenen Gelegenheiten, so oft fürstliche Abgesandte zu ihnen gekommen seien, unzweideutig erklärt und immer gebeten, man solle sie bei ihrer Religion und ihrem Glauben lassen. Die Kommissäre erklärten ihnen: Sie hätten sich einer ganz anderen Antwort von ihnen versehen. Da

sie nun aber bergestalt auf ihrer Meinung beharren, so müßten sie nun eben Alles an den Herzog berichten. Das können sie jedoch den Nonnen zum Voraus sagen, es bleibe bei dem, was sie für den Fall der Widerseßlichkeit im Auftrag der Regierung ihnen angedroht.

Die Nonnen sahen, daß die Kommissäre unerbittlich blieben, und wollten sich denselben zu Füßen werfen. Diese wehrten es ab, und die Schwestern baten alle flehentlich, man möchte sie doch im Kloster dulden und nach ihrer Ordensregel leben lassen, man solle mit ihnen als alten, schwachen, armseligen Weibseuten Geduld tragen und gnädiges Einsehen haben. Sie wollten dem Fürsten gewiß Alles gern thun, was ihnen möglich und was sie vor Gott verantworten können. Die Kommissäre sahen, daß sie nichts ausrichteten, wie sie selbst in ihrem Bericht an die Regierung sagen, und daß weitere Verhandlungen fruchtlos seien. Sie befahlen nun im Beisein des ganzen Konvents der Priorin und den übrigen, welche ein Amt im Kloster hatten, sich jeder Ausübung ihrer Gewalt zu enthalten; es sei ihnen strenge verboten, irgend eine Nonne zur Beobachtung der Regel und Klausur, zum Aufstehen beim nächtlichen Chorgebet u. s. w. anzuhalten oder sie an der Annahme der Reformation zu hindern. Am andern Morgen in der Frühe, den 29. November, kamen die Kommissäre wieder und verlangten jetzt die Lagerbücher und Dokumente des Klosters. Es fehlten von letzteren eine größere Anzahl, welche in den vorangegangenen Kriegszeiten geflüchtet worden waren. Die Kommissäre machten den Klosterfrauen die Auflage, diese fehlenden Dokumente unverzüglich wieder beizuschaffen. Damit nahmen sie vom Kloster Abschied.

Am folgenden Tage, den 30. November, faßten die Kommissäre Hyppolit Reß und der Stadtschreiber Kaspar Luz ihren von Stuttgart datirten Bericht an die Regierung ab. Sie berichteten, daß sie auf fürstlichen Befehl am verflossenen 28. November im Kloster Weiler bei Ehlingen gewesen und daselbst nach ihrer Instruktion vorgegangen seien. Sie haben den Dominikanerinnen die Reformations-Artikel vorgelesen und sich ernstliche Mühe gegeben, den Konvent zur Annahme zu bewegen; auch haben sie den Nonnen bestimmt erklärt, daß nach Ablauf der zweimonatlichen Bedenkzeit keine Klosterfrau mehr geduldet werde, welche sich der Reformation widersetze. Die Priorin habe darauf geantwortet, wenn man solches von ihnen verlange, so brauchen sie keine Bedenkzeit, denn sie werden niemals ihre Gelübde brechen und von ihrem Glauben lassen. Sie habe sich auch auf den Passauer Vertrag und auf die dem Kloster ausgestellten kaiserlichen Mandate berufen. Es sei von ihnen, den Kommissären, keine Mühe gespart worden, um die Nonnen zu einem andern Entschluß zu ver-

mögen, doch Alles sei vergeblich gewesen. Als sie ihnen mit der Exekution gedroht, haben die Nonnen ihnen zu Füßen fallen wollen, sie haben sich jedoch an ihre Instruktion gehalten und haben die Priorin ihres Amtes entsetzt, wie dergleichen auch die übrigen mit einem Amte betrauten Nonnen. Dieses Referat der Kommissäre wurde dem Herzog Christoph vorgelegt, welcher auf das Referat folgende Randbemerkung schrieb: „Landhofmeister, Kanzler Propst und Doktor Hans Knoder, auch Vizekanzler, sollen dies erwägen, was nach Verschönerung des Bedachts (Ablauf der Bedenkzeit) weiter wolle mit diesem Gefindlin fürzunehmen sein.“ Was wurde mit dem „Gefindlin“ vorgenommen? Man nahm dem Kloster seine verbriefte Selbständigkeit und trat seine Rechte mit Füßen.

Obgleich der Vogt von Badnang, Veit von Breitschwert, seinerzeit selbst an die Regierung berichtet hatte (s. oben), daß Württemberg im Bezirke des Klosters, insbesondere in dem Dorfe Almersbach, welches zum Kloster Weiler gehörte, lediglich keine Rechte und keine Gerichtsbarkeit besitze, so wurde der Vogt mit dem Stadtschreiber Simon Wied gleichwohl beauftragt, im Dorfe Almersbach die württembergische Landesordnung zu verlesen und das neue Gericht einzuführen. Am letzten August 1562 wurde in diesem Dorfe des Klosters zum erstenmal das württembergische Vogtgericht gehalten. In demselben Jahre wurde auch zum erstenmal die Rechnung des Klosterhofmeisters zu Stuttgart abgehört. Die weltlichen Rechte konnte man den Klosterfrauen mit Gewalt nehmen, aber an der Standhaftigkeit ihres Glaubens wurde jede Gewaltthätigkeit zu Schanden. Auch ihr Ordenskleid legten die Dominikanerinnen zu Weiler nicht ab, weshalb die Kirchenräthe in ihrem Berichte vom 3. Juli 1554 ihren Zorn und Unmuth besonders über die Nonnen zu Weiler bei Eßlingen wie zu Neuthin, Psullingen und Kirchheim ausgießen und verlangen, daß man endlich einmal mit „diesem losen, ärgerlichen, blasphemischen Gefind und Unzübel ausfahre“ (s. oben). Bei allem Eifer, den man entwickelte, konnte man indeß mit diesen Nonnen an kein Ziel kommen, und so müssen nach drei Jahren, am 3. Dezember 1567, die württembergischen Generalsuperintendenten und Theologen auf's neue ihre Klagen vorbringen und bitten, man müsse jetzt alles Zaudern und alle Rücksichten aufgeben und energisch gegen die Frauenklöster vorgehen, besonders an den bedeutendsten Orten, zu Steinheim u. s. w. und zu Weiler bei Eßlingen, denn die Nonnen wollen keine Predigt hören, keine empfangen das Nachtmahl, sie wollen immer nur auf ihrem alten vorigen Gottesdienst verharren und fortfahren.

Dieselben Klagen kehren wieder auf der Synode im April 1570. Doch zeigte sich jetzt Hoffnung, daß der Tod die Regie-

rung von diesen widerspenstigen Nonnen bald erlöse; denn es waren jetzt zu Weiler nur noch vier Klosterfrauen am Leben, welche nach dem Gutachten der Kirchenräthe mit einem Leibgebing abgefunden werden sollten. Es wurden indeß diese vier Nonnen so hart behandelt und von allem Verlehr nach außen abgesperrt, daß man nicht einmal einen Arzt in das Kloster ließ, um die Kranken zu besuchen. Einer Klosterfrau das Leben länger zu fristen, scheint die Regierung als ein Verbrechen angesehen zu haben, denn das hieß ja den papistischen Götzendienst verlängern, den man jetzt im ganzen Lande nirgends mehr fand, als in den Frauenklöstern.

Alle Schwestern zu Weiler scheint die Priorin überlebt zu haben, denn sie lebte noch im Kloster im Jahre 1590 und trug bis zu ihrem Tode ihr Ordenskleid. Wo im Jahre 1448 einhundertunddreißig Dominikanerinnen waren, wandelte jetzt noch Eine hochbetagte Nonne, die einzige Befennerin des katholischen Glaubens in der ganzen Umgegend, um in Bälde ohne den Trost der hl. Sacramente zu sterben und ohne katholischen Priester beerdigt zu werden; aber Einen Trost nahm sie mit in das Grab, die Freude und Ehre, daß sich in ihrem ganzen Konvente keine einzige Abtrünnige gefunden. Für das einst so blühende Kloster hatte die letzte Stunde geschlagen, sein Ende war gekommen, aber ein ehrenvolles, ruhmvolles Ende.

Wie ein in Eßlingen noch vorhandenes Gemälde zeigt (Oberamtsbeschreibung Seite 172), bestand das Kloster in jener Zeit neben der Kirche aus mehreren mit einer starken Mauer umgebenen Gebäuden. In denselben wohnte nach dem Absterben der letzten Nonne der Klosterhofmeister, ein Jäger und das Personal der im Kloster errichteten Meierei. Im Jahre 1643 brannte das Kloster ab und wurde nur theilweise wieder hergestellt. Im Jahre 1796 bei dem Treffen zwischen Moreau und Erzherzog Karl wurden die Gebäude bis auf wenige Reste von den Oesterreichern vollends zusammengeschossen, wobei auch die Kirche sehr verwüstet wurde. Letztere erhielt indeß eine andere Bestimmung, als im Jahre 1817 die bisherige Staatsdomäne in königlichen Besitz übergieng. An der Stelle des ehemaligen Klosters stehen jetzt die Wirthschaftsgebäude der Hofdomäne.

6. Die Dominikanerinnen zu Gnadenzell.

Im Jahre 1258 schenkten Ulrich, Domherr zu Straßburg, und Berthold, Eberhard, Heinrich und Hugo, die Söhne des Grafen Heinrich von Lupfen ihre Besitzungen zu Offenhausen, im jetzigen Oberamt Münsingen, nebst dem Offenhauser

Kirchenschatz den Nonnen zu Renhausen gemäß der lechtwilligen Verfügung ihres Vaters, unter der Bedingung, daß diese Nonnen zu Offenhausen ihren Wohnsitz nehmen. (Neugart Cod. dipl. Alam. 2, 330.) Nach einem fabelhaften Berichte von Crusius wären bei der Stiftung des Klosters außer den Grafen von Lupfen auch die von Zollern, Gundelfingen und von Neusen theiligt gewesen, und zwar seien sie von Kaiser Friedrich II. zu dieser Stiftung verurtheilt worden zur Strafe dafür, daß sie an dem Kreuzzuge nicht theilgenommen hätten. Die neue Stiftung wurde der seligsten Jungfrau geweiht und erhielt den Namen Gnadenzell. Wenn die protestantischen Schriftsteller auf die „Verkommenheit der Klöster“ im fünfzehnten Jahrhundert zu reden kommen, da ist ihnen die Geschichte des Kloster Gnadenzell ein wahres Labfal, und mit sichtlichem Genuß verweilen sie bei der Erzählung von dem „Sittenverderbniß“ dieses Klosters. Sie wissen nämlich bei den übrigen altwürttembergischen Frauenklöstern sehr wenig von Sittenverderbniß zu erzählen, außer etwa von dem Uebermuth des Grafen Eberhard im Kloster Kirchheim oder von dem Mysticismus der Nonnen von Weiler bei Eßlingen, von welchen Kieß a. a. O. II. 457 berichtet, daß sie in ihren Ekstasen blühten wie eine Rose und sagten, ich bin Gottes voll, was er auf ein ausschweifendes Leben als bewirkende Ursache zurückföhrt. Dagegen liefert für Gnadenzell ein Schriftsteller ausgiebigen Stoff für das Thema von den verderbten Sitten der Klöster. Jedoch ist dieser Schriftsteller, nämlich Crusius in seiner Chronik, ein schlechter Gewährsmann, denn ihm war keine Fabel lächerlich genug, um sie nicht als historische Wahrheit getreu zu berichten. Seine Nachrichten von dem sittenlosen Leben in Gnadenzell erregen um so mehr Zweifel, da nach seinem eigenen Citat Felix Faber, welcher in Gnadenzell Weichtater gewesen sein soll, von den Offenhauser Nonnen schreibt: „es leben daselbst tugendhafte Jungfrauen, eingeschlossen wie in einem Gefängniß, in Armut, Demut und Standhaftigkeit.“ Mit welcher Voreingenommenheit Crusius von den Nonnen von Gnadenzell schreibt, ergibt sich auch daraus, daß er ihnen Gebete, welche heute noch die Katholiken beten, zum Vorwurfe macht; so bemerkt er z. B. III. 201 zum Jahre 1522: „die Gnadenzeller Nonnen beteten: O heilige Maria komm zu Hilf den Elenden, aufenthalt die Kleinmüthigen, erquid die Weinenden, bitt für das gemeine Volk, fürbitte für die Geistlichen, bitt für das andächtig fraulich Geschlecht“ u. s. w. anstatt „o heiliger Christe“, und Seite 166 schreibt er: „Die Gnadenzeller Nonnen erheben die Jungfrau Maria als eine Göttin, sie beteten nämlich die guldene Kron von unserer lieben Frauen mit den 7 Blutvergießungen unseres Herrn und mit den sieben Herzleid, auch sieben irdische und sieben himmlische Freud u. s. w.

und ist obgemelte Kron vermischet mit der Kron von den 12 Sternen u. s. w.“ Wenn indeß das, was Crusius von dem sittenlosen Leben zu Gnadenzell vor seiner Reformirung in der zweiten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts erzählt, zu einem starken Theile Uebertreibung und Dichtung ist, so ist doch gewiß, daß wie anderwärts die klösterliche Disziplin gesunken war. Die Klausur wurde nicht mehr gehandhabt, die Brüder und Bettern der Nonnen aus dem Adel machten im Kloster Besuche und veranlaßten dadurch Aergerniß beim Volke, einzelne Nonnen, die ohne Beruf eingetreten waren, mißbrauchten die laxe Handhabung der Klausur. Das Lob Felix Faber's konnte also für jene Zeit vor 1463 jedenfalls nicht mehr gelten. Aber ein neuer Geist zog in dem Kloster ein, als durch die Bemühungen des Grafen Eberhard des Älteren das Kloster im kirchlichen Geiste reformirt wurde. Graf Eberhard und Graf Ulrich von Württemberg — das Land war damals getheilt — wetteiferten in dem Streben nach Wiederherstellung der Zucht in den Klöstern des Landes, um sie zu neuer Blüte zu bringen. Graf Ulrich verbot sogar den nicht reformirten Mönchen das Terminiren in einem Befehl an seine Amtleute (bei Sattler Grafen IV.) „derselben Mönch keinem er sei woher oder wer er wolle, kein Almosen zu geben und sie nit betteln oder sammeln zu lassen in seinem Weg, dieweil sie nit reformirt sind und nit leben noch sich halten in ordentlichem Wesen der Observanz. Gegeben zu Stuttgart am Mittwoch vor Lucia 1464.“

Im Jahre 1463 kam Graf Eberhard selbst ins Kloster Gnadenzell und stellte den Nonnen die Nothwendigkeit vor, eine strenge Reform der Disziplin im Kloster vorzunehmen. Die Nonnen widerlegten sich nicht, und der Graf ließ aus dem Kloster der Dominikanerinnen zu Pforzheim Reformirschwester kommen. Diese scheinen jedoch in Gnadenzell nicht den bereitwilligsten Gehorsam gefunden zu haben, denn sie zogen schon nach einem Monat wieder ab. Der Graf im Bart ließ jedoch nicht mit sich spaßen, er wollte in seinem Lande kein undiszipliniertes Kloster und verbot auf's strengste jeder männlichen Person den Eintritt ins Kloster, und schließlich gedachte er, das Kloster ganz eingehen zu lassen, und untersagte die Aufnahme von Novizen. Im Jahre 1478 kam Graf Eberhard wieder ins Kloster und verlangte von den Nonnen, daß sie sich nunmehr der Reformirung fügen, oder er werde sie alle aus dem Hause jagen. Die Nonnen warfen sich dem gefürchteten Herrn zu Füßen und versprachen Gehorsam. Sie baten selbst den Grafen, er möchte ihnen einen frommen alten Beichtvater schicken, der die neue Disziplin bei ihnen einführen sollte. Der Graf schickte ihnen den Dominikaner Johannes Maier. Weil dieser ein guter, sanftmüthiger Alvater war,

erzählt Crusius III. 109, so wurde von den Nonnen wenig auf ihn reflectirt. Er ließ sich zwar die Reformirung des Klosters nach Kräften angelegen sein, die Nonnen aber wollten ihn zum Besten haben und legten ihm aus Bosheit, alte Schüsseln, Teller und Häfen auf die Stiegen, damit sie ihn zuvor kommen hören, wenn er visitiren wollte. Und obwohl der gute Mann die Weiberlist merkte, so ließ er sich dadurch nicht irre machen, sondern waltete treulich seines Amtes, bis er erkrankte und ins Breisgau zurückkehren mußte. Die Nonnen sollten jedoch binnen Kurzem erfahren, daß Graf Eberhard seinen Willen durchzusetzen wisse.

Bald kam ihnen zu Ohren, daß ihr Ordensprovinzial Johannes Pruser schon im Lande umherreise, um in den Klöstern Bläse auszusuchen für die Gnadenzeller Nonnen, deren es damals nur noch elf waren. Nach Schlettstadt waren schon Abgesandte gereist, um Reformirschwestern zu holen. Als Beichtvater wurde vom Provinzial nach Gnadenzell geschickt Jobodus Lieb, ein frommer Mann aus Pforzheim, woselbst er lange Zeit Prior gewesen war.

Im September 1480 kamen auch von Schlettstadt die Reformirschwestern an, nachdem sie auf der Reise eine große Wassergefahr überstanden hatten. Die Gnadenzeller Nonnen gaben jetzt ihre Widerseßlichkeit auf, sie nahmen die neuangekommenen Schwestern demüthig auf, knieten in deren Gegenwart nieder, versprachen vollkommene Unterwürfigkeit und baten, daß man sie nicht aus dem Kloster vertreiben möchte. Am 27. September kam auch Graf Eberhard von Württemberg mit seiner Gemahlin, auch Herzogin Mechtild von Oesterreich und viele Herren und Frauen vom Adel, sowie eine große Menge Volkes aus der ganzen Umgegend. Der Provinzial Johannes Pruser ließ ein Zeichen mit der Glocke geben, um alle Nonnen ins Kapitelhaus zusammen zu berufen. Nachdem die Nonnen sich versammelt hatten, hielt der Provinzial in Gegenwart der zahlreichen vornehmen Gäste eine ernste und nachdrückliche Predigt über die Pflichten wahrer klösterlicher Observanz. Darauf entsetzte er die alten Klosterfrauen ihrer Aemter und nahm ihnen die Schlüssel ab. Die älteste von den neuangekommenen Reformirschwestern Namens Ursula Zoernin setzte er als Priorin ein, Anna Neuburgerin wurde Subpriorin und Berena Lain von Ulm, Schaffnerin.

Diesmal hatte die Reformirung bleibenden Erfolg, bald stand Gnadenzell im Ruhme, die strengste Zucht und die frömmsten Nonnen zu haben. Selbst Crusius, der von einem Kloster nicht gerne etwas Gutes schreibt, gibt dem Kloster Gnadenzell nach dessen Reformirung das beste und ruhmvollste Zeugniß, indem er berichtet: „Es bezeugten sich die neuen Administratorinnen zu Gnadenzell sehr tapfer und standhaft aller Armuth und Trübsale

ungeachtet. Dahero dies Frauenkloster nach und nach, nicht zwar an Gütern und Einkünften, doch aber an Tugend und Frömmigkeit in Aufnahm gekommen, indem junge, unschuldige Mägdelein von Stuttgart, Urach, Neutlingen, Dettingen, Neuhausen, Ulm, Nürnberg dahin genommen wurden. Und also geschah es denn, daß die zwanzig Gnadenzeller Nonnen für die frömmsten und züchtigsten in ganz Schwaben gehalten wurden. Sie waren zwar arm und das Kloster hatte auch hierin Reparation von Nöthen, allein sie trugen ihre Armuth mit Geduld und nahmen auch mit Wenigem vorlieb. Ueber das bezeugten sie sich gutthätig gegen die Armen, führten schönen Gesang, befließen sich eines bescheidenen Stillschweigens, beichteten und kommunizirten bereits alle Wochen, hatten keine verdächtige Gemeinschaft; doch wenn jemand in das Kloster hineingelassen wurde, so zeigten sie sich fröhlich und aufgeräumt. Und endlich, so waren sie demüthig, friedfertig und liebevoll; hatten auch immer getreue Defonomos und Schutzherrn.“ So hatte die göttliche Vorsehung Vorsorge getroffen, daß das Kloster nicht ungerüstet den schweren Kämpfen entgegengehe, welche es nach einigen Jahrzehnten bestehen sollte. Es sollte nicht ruhmlos untergehen, sondern gerüstet mit den Waffen hervorragender Frömmigkeit und Zucht und eines todesmuthigen Glaubens sollte es dem Feinde gegenüberreten. Es sollte im Kampfe unterliegen, aber erst mit dem Tode der letzten Nonne, und so sollte es unterliegen, daß die Ehre auf Seiten der Vernichteten und die Schande auf Seiten der Sieger war.

Als Herzog Ulrich nach der Schlacht bei Laufen 13. Mai 1534 wieder in den Besitz seines Landes gekommen war und noch in demselben Jahre mit der Einführung der Reformation begann, da sollte auch ohne Aufschub im Kloster Gnadenzell der katholische Gottesdienst abgeschafft und die Klostergüter eingezogen werden. Die Nonnen suchten gegen solche Gewaltthätigkeit Hilfe bei der Familie ihrer Stifter, den Grafen von Lupfen. Diese richteten denn auch ein Klagschreiben an Herzog Ulrich, dat. Engen 12. Januar 1538. In diesem Briefe schreiben Johann Georg und Christoph von Lupfen: „Vor Alters haben ihre Vorfahren auf eigenem Grund und Boden das Kloster Gnadenzell gestiftet. Nun müssen sie zu ihrer großen Verwunderung glaubwürdig vernehmen, daß die württembergischen Visitatoren und Amtleute im Kloster vielfache Aenderungen und Neuerungen vornehmen, womit sie Priorin und Konvent vergewaltigen und die Stiftung ihrer Ahnen beeinträchtigen. Sie geben zu bedenken, daß die Stiftung seinerzeit errichtet worden sei mit der Bedingung, falls die Stiftung nicht genau nach dem Stiftungsbrief aufrecht erhalten werde, sollen die gestifteten Güter wieder an die Familie Lupfen zurückfallen. Es gelange hiemit an Fürstliche Gnaden die Bitte,

die Konventsfrauen zu Gnadenzell bei ihrem von der Stiftung festgesetzten Stand gnädiglich verbleiben zu lassen.“

Auf diese Klage folgte von Württemberg eine derbe Abfertigung. Herzog Ulrich antwortete, „ . . . daß aber mit Aenderung etlicher Kirchencereemonien, vermeintlichen Gottesdienstes und ohngöttlichen Klosterlebens Etwas fürgenommen worden ist, dessen haben weder die Nonnen noch ihr euch gar nit zu beschweren; ihr woltet denn wider Gottes Ordnung und die erkannte Wahrheit des heiligen Evangelii, dessen wir uns doch nit versehen, öffentlich sechten und ihnen widersetzen. Und dann wir auch gleichergestalt in andern unsern Klöstern, in unserm Fürstenthum gelegen, in Kraft unserer Obrigkeit auch vermöge der erkannten göttlichen Wahrheit so thun nicht allein höchlich verursacht sind, sondern auch zur Rettung der Ehre Gottes und bei unserm Gewissen solches fürzunehmen und zu handeln schuldig. Dieweil nun dem also ist und wir der Ordnung des Allmächtigen hierin zu gehorsamen mehr pflichtig und verbunden sind, als päpstlichen verführerischen Menschenfahrungen anzuhängen oder sie zu pflanzen und mit gemeldter Lebenschaft nichts geändert noch Unbilliges vorgenommen worden ist, als allein das ärgerliche, gottlose Klosterwesen abgestellt, so ist an Euch unser freundliches Begehren, ihr wöllent euch hierumb nicht ferner bemühen.“

Auf die wenig rücksichtsvolle Antwort schickten die Grafen von Lupfen beglaubigte Kopien der Stiftungsbriefe nach Stuttgart. Der Herzog forderte ein Gutachten von den Räten, wie in dieser Sache vorgegangen werden solle. Den Räten kam die ganze Angelegenheit nicht geheuer vor. Sie referirten: Mit dem Rückfallsrecht, welches die von Lupfen für sich in Anspruch nehmen, sei es ein bedenklicher Umstand. Wenn die Grafen die Sache vor das Reichskammergericht bringen, könnte der Herzog leicht den Prozeß verlieren; denn man könne nirgendwoher nachweisen, wie dies Kloster an Württemberg gekommen sei. Auch die gesinnungsverwandten evangelischen Fürsten werden diese Angelegenheit nicht als ein religiöses Interesse zu vertheidigen Lust haben. Der Herzog werde nichts Besseres thun können, als mit den Grafen von Lupfen sich abfinden, sei es um Geld oder um Güter.

Der Streit kam indeß noch nicht so schnell zum Austrag. Im Jahre 1541 berichten die württembergischen Räte, sie haben die Dokumente von Gnadenzell sorgfältig durchgegangen, aber es finde sich in der Registratur nirgends eine Urkunde darüber, daß das Gotteshaus Gnadenzell an Württemberg übergegangen sei. Man könne sich also nur auf den Besitzstand berufen. Es wurde indeß von den geistlichen und weltlichen Räten der Vorschlag gemacht, der Herzog solle sich durch Vermittlung des Freiherrn von Höwen mit den Grafen von Lupfen auf eine Geldsumme

vergleichen. Es wurden zu diesem Zweck Tagsatzungen in Balingen und Tuttlingen anberaumt, aber es kam keine Uebereinkunft zu Stande; denn den Grafen von Lupfen war es nicht um die gestifteten Klostergüter zu thun, sondern um den Schutz der Klosterfrauen und um die Erhaltung des Klosters. Sie erklärten deshalb auch am 6. Juni 1541, sie werden sich zu keiner Vereinbarung herbeilassen, weil es ihnen von jedermann zur Unehre angerechnet würde, wenn sie einer Aenderung und Preisgebung des Klosters zustimmen würden. So blieb für Württemberg nichts anderes übrig, als den Weg der Gewalt zu beschreiten, was auch alsbald geschah.

Der katholische Seelsorger zu Gnadenzell wurde verjagt und an seiner Stelle der Prediger von Gomadingen, Johannes Wö st, den Klosterfrauen aufgedrungen. Dieser warf sein Netz aus und gab sich redlich Mühe, die Nonnen zum Evangelium zu bekehren. Welchen Erfolg seine Bemühungen hatten, davon gibt er im folgenden Jahre 1542 selbst Zeugniß in einem Bericht nach Stuttgart. Hier schreibt er: er könne nicht anders sagen, als: je länger er den Nonnen predige, desto weniger richte er aus. Das thue ihn als Hirten ganz herzlich beschweren, daß seine Schafe seine Stimme nicht allein nicht hören wollen, sondern auch für falsch und unrecht halten. — Daß er der Wahrheit gemäß schrieb, das bestätigt auch der Bericht des Vogts von Urach, Albrecht Jäger; denn dieser schreibt am Montag post Viti: Alles Lehren des Predigers Johann Wö st und alle Predigt des heiligen Evangeliums sei bei diesen halsstarrigen, verblendeten Weibern umsonst und bringe keine Frucht, vielmehr behandeln sie das Wort Gottes verächtlich und nur als Tand und treiben damit ihr Gespötte.

Für die nächsten Jahre blieb das Kloster des katholischen Gottesdienstes beraubt, bis nach der Niederlage des schmalkaldischen Bundes das Interim eingeführt wurde und auch die Klöster ihre Freiheit wieder erhielten. Aber sie durften sich des Friedens nicht lange erfreuen. Herzog Christoph hatte kaum die Regierung angetreten, als er es zu seiner ersten Regentenforge machte, das Interim in seinem Lande aufzuheben und die katholischen Priester wieder zu vertreiben. Auch in den Frauenklöstern wurde von 1552 an der katholische Gottesdienst wieder unterdrückt. Wie die übrigen Frauenklöster, so erhielt auch Gnadenzell von Württemberg seinen Hofmeister, der nicht bloß die Verwaltung zu führen hatte, sondern auch darüber wachen mußte, daß kein katholischer Priester mehr in das Kloster hineinkam und kein katholischer Gottesdienst mehr gehalten werden könnte. Wie dieser Klosterhofmeister zu Gnadenzell hauste, darüber gibt ein Schreiber der Priorin vom Juni 1555 Auskunft, in welchem sie klagt, daß sie durch die üble Ver-

waltung des Hofmeisters so in Schulden gestürzt seien, daß sie von der auferlegten Steuer von 80 fl. die noch schuldigen 40 fl. nicht aufzubringen im Stande seien. Der Hofmeister, den ihnen die Regierung gefest, habe allein nur in seinen Beutel gehaust. Jedermann sei bekannt, daß derselbe Nichts in das Kloster gebracht habe als einen Wagen voll Kinder; bei seinem Abzug aber sei er mit Lastwagen bei Nacht und Nebel hinweggefahren. Selbst ihr elterliches Erbe, das sie ins Kloster gebracht, habe er ihnen genommen, so daß sie nahezu an den Bettelstab gebracht seien.

Am 24. Juli des folgenden Jahres 1556 wurde den Gnadenzeller Nonnen die katholische Religionsübung auf's neue strengstens untersagt und unter Androhung schwerer Strafe befohlen, die ihnen übergebene Reformationsordnung zu befolgen. Inzwischen hatte das Kloster wieder einen neuen Prediger erhalten, den Christian Wernz, Prediger zu Gomabingen. Dieser berichtet am 22. Oktober 1557 eingehend an Herzog Christoph, wie er bei den Gnadenzeller Nonnen seines Amtes gewaltet habe. Als bald nach seiner Ernennung habe er gleich angefangen, den Klosterfrauen zu predigen und ihnen den Katechismus zu erläutern, sonderlich den locum von der wahren Rechtfertigung, mit taugentlichen Sprüchen aus Paulo und anderen heiligen Geschriften, habe er ihnen verständlich ausgelegt und fürgehalten. Ob diese seine Predigten bei den Nonnen Frucht bringen, davon könne er bis jetzt noch Nichts wahrnehmen. Er habe dann die Klosterfrauen aufgefordert, es sollen jetzt die jungen Nonnen den neuen Katechismus lernen. Sie haben ihm geantwortet: Sie können ihn nicht lernen. Darauf habe er gesagt: Es können doch die Bauerntöchter, Knechte und Mägde zu Gomabingen den Katechismus lernen, so werden sie's wohl auch können. Die Antwort der Nonnen sei gewesen: Wenn sie den neuen Katechismus lernen müssen, so bekommen sie darob Schwindel. Er habe daraus wohl gesehen, daß sie keine Lust zum Lernen haben. Die Nonnen haben ihn auch noch gar nie in das Klostergebäude hineingelassen, und ungerufen gegen ihren Willen hineinzugehen, wolle sich auch nicht schicken. In der letzten Osterzeit habe er den Nonnen viel gepredigt von dem Nachtmahl und ihnen erzählt aus Paulo, Eusebio, Augustino, Chrysostomo und anderen und sie dann beiseben gefragt, ob sie nicht Lust zum Nachtmahl hätten. Die Nonnen haben geantwortet: sie wollen es ihm sagen lassen. Aber es sei hernach eine abschlägige Antwort erfolgt. Nicht einmal von dem Klostergefinde habe jemand das Nachtmahl empfangen. Er habe die Nonnen auch zum Psalmenfingen bringen wollen, aber sie haben sich entschuldigt: Sie seien alt und krank und könnten um dessentwillen nicht mehr singen. Seine Predigten

werden von den Nonnen besucht, aber sie kümmern sich nichts darum, sondern fahren fort, nach wie vor nach ihrem alten Brauch. Seines Erachtens werden dieselben von ihrem alten Wesen nicht lassen, wenn man ihnen nicht mit ganz anderem Ernste komme. Als im Jahre 1559 in alle Frauenklöster Kommissäre abgeordnet wurden, um die Reformation der Klöster durchzuführen, da wurden als Kommissäre für Gnadenzell bestimmt: Hans Caspar von Anweil, Obervogt zu Lübingen, Konrad Engel und der Untervogt zu Urach, Peter Gundelsfinger. Dieselben kamen am Donnerstag den 30. November von Pfullingen her in Gnadenzell an. Am folgenden Freitag kamen sie in das Kloster. Der Konvent mußte sich versammeln und die Kommissäre setzten den Nonnen die neue Reformationsordnung auseinander, die sie nunmehr unverweilt anzunehmen haben. Die Nonnen antworteten: Auf solche Vorschläge seien sie nicht vorbereitet, man müsse ihnen Bedenkzeit geben, daß sie sich mit ihren Freunden zuvor berathen können. Man könne ihnen doch ihre Rechte nicht so ohne Weiteres nehmen. Insbesondere die Schaffnerin, Schwester des kaiserlichen Jägermeisters Friedrich Pupelin von Stein bediente sich den Kommissären gegenüber nicht der respektvollsten Worte und machte dieselben darauf aufmerksam, das Kloster habe auch gute Freunde bei kaiserlicher Majestät und hoffe, daß sie auch ein Wort dazu sagen werden. Die Kommissäre nahmen solchen Beiseid sehr übel auf und redeten mit großem Ernst zu den Nonnen: sie möchten sich auf eine andere Antwort besinnen, denn wenn sie ihrem Herrn und Fürsten eine solche Antwort berichten, so werde es den Klosterfrauen noch viel Kopfzerbrechens verursachen; sie werden ihre Lage damit nicht verbessern. Schon im vierten Jahre haben sie Zeit, sich zu bedenken, jetzt sei es genug, nach dem Mittagstisch werden sie wieder in's Kloster kommen und erwarten bis dort eine zufriedenstellende Antwort.

Als die Kommissäre nach Tisch wieder kamen, verlangten sie jede einzelne Nonne abgesondert zu verhören. Der Konvent mußte es geschehen lassen. Die Antworten fielen jedoch nicht nach Wunsch der Kommissäre aus. Es erklärten alle ohne eine einzige Ausnahme, sie seien fest entschlossen, nicht gegen ihr Gewissen zu handeln, und hoffen vom Herzog, er werde sie nicht mit Gewalt zwingen, das Kloster oder den Orden zu verlassen. Wolle man sie aus dem Hause hinaus schleifen, so müßten sie es leiden. Daß sie das Nachtmahl empfangen, wie man ihnen anfinne, daran sei nicht zu denken. Auch das Ordenskleid können sie nicht ablegen. Die Kommissäre fragten, ob denn das nicht recht sei, was der Prediger in seinen Vorträgen sie lehre? Die Nonnen antworteten: Einiges davon sei freilich recht, das nehmen sie an, das Uebrige lassen sie fahren. Auf wiederholtes Verlangen eines

unbilligen Bescheids erklärten die Klosterfrauen: Sie müssen sich zuvor mit ihren Fremden besprechen. Entsprechend ihrer Instruktion verwilligten die Kommissäre zwei Monate Bedenkzeit und fügten bei: Die Klosterfrauen möchten sich darüber nicht täuschen, sondern überzeugt sein, daß der Herzog von seinem Wort nicht um einen Finger breit weichen werde.

Alsdann untersagten sie der Priorin und Schaffnerin, irgend welche Gewalt den Schwestern gegenüber sich anzumassen oder irgend eine an Befolgung der neuen Ordnung zu verhindern. Schließlich fragten die Kommissäre nach den Dokumenten des Klosters. Die Nonnen antworteten, man habe sie den Grafen von Lupfen zugesandt. Ein Lagerbuch sei noch da, aber dieses habe man zum täglichen Gebrauch von nöthen. Die Kommissäre gaben sich damit zufrieden und verabschiedeten sich vom Kloster.

Am nächstfolgenden 3. Dezember berichteten die Kommissäre über Vollführung ihres Auftrags nach Stuttgart. Sie schreiben, daß sie in Gnabenzell noch größere Widersecklichkeit gefunden haben als in Pullingen. Kaum acht Tage vor ihrer Ankunft sei, wie sie in Erfahrung gebracht, der kaiserliche Jägermeister Friedrich Pupelin von Stein im Kloster gewesen. Ohne Zweifel habe dieser die Nonnen in ihrem Widerstande bestärkt und ihnen Anweisung gegeben, wie sie sich der Regierung gegenüber zu verhalten haben. Derselbe habe eine Schwester im Kloster, die Schaffnerin, welche denn auch nicht versäumt habe, auf diese einflussreichen Freunde beim Kaiser hinzuweisen. Auch bei der Privatvernehmung der einzelnen Nonnen haben sie weder von den alten, noch von den jungen Schwestern eine andere Antwort erhalten können, als: sie weichen nur der Gewalt und bitten, daß man sie nicht zwingen möge, gegen ihr Gewissen zu handeln. Gepredigt werde im Chor der Klosterkirche, welcher, wie das Schiff, jedermann offen stehe, so daß auch das Gesinde die Predigt hören könne. Der Predigtstuhl stehe so, daß der Prediger zu allen Nonnen wohl hinsehen könne.

So war auch bei den Dominikanerinnen von Gnabenzell dieser Reformationsversuch, auf den man so viele Hoffnungen gesetzt hatte, durch die Standhaftigkeit der Nonnen vereitelt worden. Der öffentliche katholische Gottesdienst war und blieb unterdrückt, denn es durfte sich kein Priester im Kloster blicken lassen. Um so fleißiger lehrten die württembergischen Beamten und Visitatoren ein, welche sich den Klosterwein nicht übel schmecken ließen, so daß die Klosterfrauen im Jahre 1562 sich genöthigt sahen, in Stuttgart ein Bittgesuch einzureichen, man möchte ihnen bis nächsten Herbst ein Quantum Wein anleihen; denn durch täglichen Ueberschall und Gastung sei ihnen zuviel Wein ausgegangen. Ihrer Bitte wurde denn auch stattgegeben.

Was die Kommissäre im Jahre 1559 nicht zu Stande gebracht hatten, das sollten nun im Jahre 1563 die Landesvisitatoren zu Wege bringen. Sie suchten ihrer Aufgabe nach Kräften gerecht zu werden und dem noch immer katholischen Kloster das Lebenslicht auszublasen; diesmal halfen die Nonnen sich jedoch aus der Schlinge auf eine Weise, welche ihrer Klugheit Ehre macht. Sie rechneten nämlich, wenn dieser Sturm vorüber, so werde wieder, wie bisher, längere Zeit Windstille eintreten. Sie richteten also an den Herzog ein Bittschreiben, man möchte ihnen wieder zwei Monate Aufschub gewähren. Ihre Bitte wurde gewährt, und als die zwei Monate vorüber waren, kümmerte man sich nicht um die Gnadenzeller Dominikanerinnen; denn die „verblendeten Nonnen“ standen nicht gerade auf der Tagesordnung. Drei Jahre später, 1566, lief vom Untervogt zu Urach ein Bericht über das Kloster ein, denn er war zum Inspektor des Klosters bestellt. Ueber diesen Bericht forberte Herzog Christoph das Gutachten der Kirchenräthe ein und diese sprachen sich dahin aus, es sei von ihnen schon früher erklärt worden, man müsse gemäß den Bebenhauser Beschlüssen (vergl. oben: Steinheim) energisch gegen die Frauenklöster vorgehen. Es sei auf ihr früheres Gutachten auch ein fürstliches Dekret erfolgt, schließlich aber sei Alles wieder beim Alten geblieben: es sei daher ihr nochmaliges Gutachten; man möge endlich einmal gegen diese Nonnen ohne Weiteres vorgehen, wie seiner Zeit zu Bebenhausen beschlossen worden sei.

Immer wieder nahm man einen Anlauf, die unbeugsamen Klosterfrauen sich vom Hals zu schaffen, Herzog und Räthe waren gleich guten Willens, diesem „abgöttischen Gräuel“ ein Ende zu machen, und doch konnte man an kein Ziel kommen. Im nächsten Jahre 1567 den dritten Dezember marschiren die württembergischen Theologen schon wieder mit ihren bitteren Klagen gegen die Nonnen auf, die noch immer in ihrem Widerstand beharren. Jetzt müsse es endlich einmal sein. Es müssen Kommissäre abgeschickt werden und diese müssen mit Hintansetzung aller Rücksichten und ohne auf die Nonnen zu hören vorgehen. Hören die Kommissäre auf die Nonnen, so werde es wieder gehen wie im Jahre 1563 zu Gnadenzell, wo die Nonnen einen zweimonatlichen Aufschub zu erlangen gewünscht haben und so ihre alte Ordnung bis auf den heutigen Tag forterhalten haben.

Indessen lictete jetzt von Jahr zu Jahr der Tod immer rascher die tapfere Schaar. Im Sommer 1571 waren im Kloster Gnadenzell nur noch drei Schwestern am Leben, wie aus dem Berichte der Kirchenräthe vom 14. Juni dieses Jahres zu entnehmen ist, in welchem letztere das alte Klage lied anstimmen von der sündhaften Saumseligkeit, mit welcher gegen die Nonnen vor-

gegangen werde. Die alten Nonnen seien jetzt überall am Aussterben, die wenigen, die noch leben, solle man mit einem Leibgeding abfertigen und die Klöster mit ihren Gütern endlich einmal einziehen. So werde man dann nicht bloß die Schulden bezahlen können, sondern es werde auch „ein Stattliches erspart und durch Verleihung göttlichen Segens nicht geringe Summa fürgeschlagen werden, welches also zur Ehre Gottes und der Kirche zu Fürstand und Gutem gereichet.“ Auf diesen Bericht der Kirchenräthe schrieb der Statthalter folgende Bemerkung: „Dies ist ein wichtig, groß Werk: wie dann dies in künftiger, Ihrer fürstlichen Gnaden Zusammentunft fürgebracht werden soll. Wofern aber eine (Nonne) inmittels für sich selbst heraus (freiwillig austritt) und sich zu verleibdingen begehren würde, mag dasselb jeberzeit angebracht werden.“

Aus dem Wunsche der Kirchenräthe wurde indeß wiederum nichts. Die Nonnen blieben im Kloster. Gegen Ende des Jahres 1575 lief von ihnen ein Bittschreiben an Herzog Ludwig ein. Sie beklagen sich darin, der Dekan von Dettingen und der Prediger von Gomadingen haben ihre beiden Mägde mit aller Gewalt nöthigen wollen, das Nachtmahl zu empfangen. Die Mägde seien außerhalb des Herzogthums daheim und keine fürstlichen Unterthanen. Dieselben haben erklärt, sie wollen lieber ihren Dienst und das Kloster verlassen, als das Nachtmahl empfangen. Allein sie können diese zwei Dienstboten nicht ziehen lassen; denn sie seien alte, schwache und franke Weibskente und an diese Dienstboten, die sich immer gut aufgeführt haben, gewohnt. Es sei daher ihre demüthige Bitte, Seine fürstlichen Gnaden möchten dem Dekan und dem Prediger den Befehl zukommen lassen, daß sie die genannten nicht ferner um ihrer Religion willen molestiren. Dies Bittgesuch wurde den Kirchenräthen zur Begutachtung übergeben. Am 11. Januar des folgenden Jahres 1576 referiren hierüber Direktor Wild, Probst Ostander, Holder und Stecher. Ihr Gutachten ist den Nonnen sehr abhold. Es komme in den Frauenklöstern vor, daß die Nonnen nicht bloß die von katholischen Orten herberufenen Dienstboten von der Anhörung der Predigt und vom evangelischen Gottesdienst abhalten, sondern sie unterstehen sich und machen die im Lanbe geborenen und in der Religion des Fürsten aufgezogenen Dienstboten im Geheimen wieder abwendig. Sehe man solchem Treiben noch länger zu, so würde man sich darin schwer versündigen. Es möchten also fürstliche Gnaden auf Mittel und Wege bedacht sein, wie solchem Uebelstand abzuhelfen. Wenn Seiner fürstlichen Gnaden Herr Vater das Leben gehabt hätte, so würde er jetzt gewiß dem Treiben der Nonnen ein Ende gemacht haben. Aber vielleicht habe es bis zur jetzigen Regierung Seiner fürstlichen Gnaden so bleiben

müssen, „damit selbiger auch zu der Ehre Gottes Etwas verrichten, die verbliebne Höhen und Abgötterei vollends abschaffen und dasjenige, so sein Herr Vater wohl angefangen, kontinuiren und ausmachen könnte.“ Es werde insbesondere für Gnadenzell die Zeit nicht mehr ferne sein, daß man dieses Klosters entleert werde, die noch überlebenden zwei alten Nonnen vom Adel, die von Spät und die von Stein, seien hochbetagt und werden bald die Augen schließen. Alsdann müssen die Nonnen, welche erst während des Interims in's Kloster gekommen, abgefertigt werden. Was die zwei Mägde anbetreffe, um derentwillen die Gnadenzeller Nonnen suppliziren, so könne man ihnen dieselben ja lassen, weil sie schon so lange im Kloster seien. Aber dem Prediger von Gomadingen müsse anbefohlen werden, daß er dieselben unterrichte und ermahne, auch es an keinem Fleiß hierin fehlen lasse. Vielleicht könnten sie doch noch gewonnen werden. Für die Zukunft jedoch müsse dem Hofmeister strenge eingeschärft werden, daß keine anderen Dienstboten mehr gebungen werden dürfen, als Landesangehörige, die sich zur evangelischen Religion bekennen. Denselben müsse alsbald, wenn sie den Dienst antraten, die Mahnung und Warnung gegeben werden, daß sie sich nicht von den Nonnen verführen und abtrümmig machen lassen.

Bald kam jetzt die Stunde, wo die Regierung von ihren Sorgen und die Klosterfrauen von ihren Feinden befreit wurden; denn es war jetzt bald ein halbes Jahrhundert, seitdem dieser Kampf für Glaube und Gottes Ehre gekämpft wurde von schwachen und verlassenen Klosterfrauen gegen starke Feinde, auf deren Machtpruch das ganze Land von der Einheit der Kirche losgerissen wurde. Bald trug man zu Gnadenzell die letzte Dominikanerin zu Grabe.

Nach dem Aussterben der Nonnen wurde das Kloster in einen Gestrütschof verwandelt. Von den alten Klostergebäuden ist heute wenig mehr übrig. Der sogenannte Wendenbau, in dem die Nonnen wohnten, wurde 1756 abgebrochen und an seiner Stelle eine Wohnung für die Stallknechte gebaut. In der Klosterkirche wurde noch alle 14 Tage Gottesdienst gehalten; im Jahre 1810 wurde aber auch diese in ein Strohmagazin verwandelt. Einst dienten Gott in diesem Gotteshause die Töchter der ersten Familien des Landes, z. B. aus der Familie derer von Urach (2), von Spät, von Gundelfingen (8), ferner aus der Familie der von Zollern, von Fürstenberg, von Neuffen, von Kirchberg, Stoffeln, Lichtenstein, Guiseccia, Fridberg u. s. w. — In dem Siegel des Klosters ist dargestellt die allerseligste Jungfrau mit dem Jesuskinde unter einem Zelte stehend, mit der Umschrift: *Conventus S. Mariae in cella gratiae. Ordinis praedicatorum.*

8. Cistercienserinnen zu Lichtenstern im heutigen Oberamt Weinsberg.

Das Kloster war gestiftet 1242, zu Ehren der allerheiligsten Jungfrau, durch Liutgardis, Wittve Engelhards von Weinsberg, geborne von Linpurg. Von dieser Stifterin sagt eine alte von Besold (mon. v. s. 423) im Stuttgarter Archiv gefundene Urkunde: „... derselben Frauen sandte der heilige Geist in ihr Herz, Gott zu Lob und zu Ehren und seiner lieben Mutter Maria und auch ihres Herrn (Engelhards) und ihrer eigenen Seel und aller ihrer Nachkommen zu Heil und zu Eiden (Freuden) an Leib und an Seel, daß sie in dem Willen fest war; da sandte sie nach ihrer Schwester der Abtissin von Himmelthal, dem Kloster grauen Ordens; die war eine Frau weisen Raths und heiligen Lebens und ein Spiegel geistlicher Tugend und ward mit ihr zu Rath, daß sie von den Leuten weg in die Einside des Waldes das Kloster wollte legen, auf daß sie in dem Kloster unbekümmert und unbekannt weltlicher Ueppigkeit, lauterlich und gänzlich all ihr Sinn und Herz möchte wenden an das oberst Gut, ihren Gemahl Jesum Christum und Herrn, mit weiser und geistlicher Leute Rath in den dicken Wald, in eine Stätte, die hieß Liffingesthal. Und da von Christi Geburt waren 1242 Jahr, da kam die vorgenannt Abtissin Burgsindis von Himmelthal selb dreizehent, mit Frauen us demselben Kloster uf die Hoffstatt zu Luffingesthal und ward da von ihrer Schwester, der Frauen von Weinsberg schön empfangen und ward das Kloster da genannt der lichte Stern.“

Das Kloster Lichtenstern gehört zu den wenigen Frauenklöstern, in welchen nicht alle Nonnen die Kämpfe der Reformation siegreich bestanden, sondern einige, wenn auch wenige Abtrünnige in ihrer Mitte zählten. Was war die Ursache davon, daß ein Cistercienserinnenkloster mit seiner strengen Ordensregel sich nicht vollkommen ebenbürtig zeigte den Dominikanerinnen des Landes, welche einmüthig den Verlockungen zum Abfall bis an's Ende widerstanden? Auch bei den Cistercienserinnen zu Rechensthausen fanden sich einige Abtrünnige. Die Ursache dieses Unterschiedes dürfte allerdings theilweise darin liegen, daß es an jener strengen Zucht und wahren Ordensgeiste fehlte, wie er in den Klöstern der Dominikanerinnen zu finden war. Theilweise aber mag diese Erscheinung ihren Grund darin haben, daß die Cistercienserinnen sich selbst überlassen waren — *vae soli* — und von Seiten ihres Ordens nicht jene kräftige Unterstützung und besondere Aufmunterung erhielten, wie die Dominikanerinnen und Franziskanerinnen, welche nicht nur von ihrem Ordensprovinzial kräftigst unterstützt, sondern auch jedes Jahr von Beicht-

vätern besucht wurden, welche der Gefahr trotzen und im Geheimen in die Klöster Eingang zu finden wußten. Für den Verfall der Zucht in manchen Cistercienserklöstern wird mitunter die Wohlhabenheit als Ursache angegeben. Auch das Kloster Lichtenstern hatte einen sehr ausgebreiteten Besitz an Gütern und Zehnten, war aber gleichwohl zur Zeit der Reformation in seinem Wohlstand bedeutend gesunken. Schon anno 1495 war das Kloster genöthigt, einen Theil seiner Güter an den Grafen Kraft von Hohenlohe zu verkaufen, weil es die Zinse seiner Schulden nicht aufbringen konnte. Im Jahre 1525 traf das Kloster ein neuer Schlag. Vierhundert Bauern des „hellen Hausens vom Odenwald“ überfielen das Kloster. Nachdem sie sich zuerst gütlich gethan und vollgetrunken hatten, ließen sie den noch übrigen Wein auslaufen, plünderten das Kloster aus und was sie nicht mitnehmen konnten, schlugen sie zusammen. Die Nonnen waren nach Heilbronn geflohen. Nach wiederhergestellter Ruhe kehrten sie wieder zurück, aber sie sollten sich nicht mehr lange des ungestörten Friedens erfreuen. Kaum war Herzog Ulrich wieder in den Besitz des Landes gekommen (1534), so streckte er alsbald seine Hände nach den Klöstern aus. In einer seiner ersten Verordnungen verlangte er von den Prälaten nicht weniger als die Hälfte des Kloster-Einkommens als Jahressteuer. Das Gleiche that er im folgenden Jahre 1535, und als die Prälaten in einer Eingabe an den Herzog meinten: das halbe Einkommen als Steuer zu geben, sei doch etwas zu hant, da legte ihnen Ulrich noch weitere 20 000 fl. auf. (Pfister, Denkw. d. schw. R. S. 38.)

Die Frauenklöster wurden ebenso wenig verschont. Nach der Meinung der anderen evangelischen Fürsten hätten die Kloster-güter zu frommen Zwecken verwendet werden sollen, Ulrich brauchte das Geld vor Allem zur Bezahlung der Schulden. Für den Armenlasten wies er unter anderm eine sonderbare, wahrscheinlich nicht sehr ergiebige Quellen an. Es sollte nämlich von den Heiligenstatuen das Gold abgeschabt werden. Wir wollen von dem betreffenden interessanten Erlaß wenigstens Anfang und Schluß mittheilen: „Unsern Gruß zuvor liebe Getreue. Weilen zu Lob Gott dem Allmächtigen und Ufbauung einer Christlichen Gemein und Polizei Wir das heilig pur lauter Evangelium allenthalben in unserm Fürstenthum bisher in das fünfte Jahr predigen und verkünden lassen, daraus dann gefolgt, daß anfangs die Herzen der Christen von aller Abgötterei gereinigt und das Bilderwerk daraus gerissen sein sollt u. s. w. Damit allenthalben in unserem Fürstenthum allein die Ehr Gottes gefördert und Alles das, so von dem rechten wahren Gottesdienst abführt und Aergerniß gibt, abgethan werde, so haben wir geordnet, daß alle Bilder und Gemälde abgethan werden in den Kirchen und befehlen euch da-

ruß mit Ernst, ihr wollend ohne Verzug anordnen, daß die Silber und Gemälde, soviel deren in der Kirchen allenthalben in euerem Amt, aus den Kirchen, doch nit mit stürmen und pollern, sondern mit Ruht und bei beschlossener Kirchen, von Ueberlaufs und minder Geschreis wegen, abgeschafft und weggethan werden. Doch an welchen Orten Silber, die mit Gold geziert wären, darans Ruß gebracht werden möchte, die wollend ihr an ein besonders Ort verwahren und jemand der verständig, im Beisein Eines oder Zweien vom Gericht, schaben und solches Gold zu Ruß und Gutem des Armenlastens eines jeden Orts bringen lassen. An dem Allem geschicht unser Meinung. Datum Kirchen den 20. Januarii anno 40.“ (Sattler, Herzoge III. Beil. 61.) Zugleich mit dem Angriff auf die Klostergüter sollte auch schon im ersten Jahr der Wiedereroberung des Landes der katholische Gottesdienst in den Klöstern unterdrückt werden.

Auch die Aebtissin des Klosters Lichtenstern erhielt als Christbescheerung einen herzoglichen Erlaß vom 25. Dezember 1534, wie er gleichlautend an alle Klöster geschickt wurde. Der Erlaß lautete:

„Von Gottes Gnaden Ulrich, Herzog zu Württemberg. Unsern günstigen Gruß zuvor. Würdige, Andächtige und liebe Getreue! Nachdem wir im Vorhaben stehen, die Ehr Gottes und unserer Untertanen Seelenseligkeit, soviel an uns liegt, durch einhellige und Christenliche Verkündung des wahren, reinen und heiligen Evangelion zu fördern und an allen Enden und Orten unseres Fürstenthums ufzurichten und zu pflanzen, auch sonderlich mit Ernst darob halten, daß einhellige, Christliche und göttliche Lehr gepredigt und fleißig getrieben werde. Diesem Fürnehmen aber zuwider habet ihr Pfarrer an den Orten, wo euch *ex jure patronatus* Pfarrer zu ordnen zusteht, die nichts anderes, denn lästern und die göttlich Wahrheit schelten können; dadurch dann Zwiespalt und Zerrüttung der heiligen Religion und wahren Glaubens endlich folgen muß, welches wir nit länger zu gebulben gemeint sind, sondern nach unserm Vermögen einhellige, Christenliche Lehre zu erhalten geneigt sind. Dem Allem nach so ist an Euch unser gnädiges, gleichwohl ernstliches Begehren, wo ihr in unsern Städten oder Dörfern Pfarrer verordnet habet, die bisher der Wahrheit widerspenstig gewest und die rechte, Christenliche Lehr zu predigen sich nicht befließen, auch dies zu thun sich fürder nicht befließen wollen, daß ihr dieselben von Stund an abschaffen und an ihrer Statt Christenlich evangelische Pfarrer und Verkünder des göttlichen Worts verordnen. So ihr aber solche nicht bekommen könntet, sollt ihr uns das berichten und wollen wir Befehl geben lassen, damit euch dergleichen Christliche Prediger zugeschiedt werden. Wöllet euch hierin gutwillig und geflissen erzeigen, das steht uns

und auch in Gnaden zu erkennen. Datum Stuttgart den heiligen Christtag 1534."

In Folge dieses herzoglichen Befehls wurden den Klosterunterthanen von den württembergischen Amtleuten protestantische Prediger aufgebracht, und das Kloster selbst erhielt einen solchen. Die Cistercienserinnen von Lichtenstern wollten jedoch von den neuen Predigern nichts wissen. Sie wandten sich an ihre Verwandten unter dem Adel, um durch ihre Vermittlung die alten katholischen Seelsorger wieder zu erhalten. Die Grafen von Hohenlohe und andere verwendeten sich für die Klosterfrauen auf deren Bitten. In einem Schreiben vom Samstag nach Jubila 1535 wenden sich an den Herzog Graf Philipp von Hohenlohe Domherr, Johann Graf von Hohenlohe Comenthur, Albrecht Graf von Hohenlohe, Friedrich von Liebenstein. Auf Ansuchen ihrer Schwestern und Verwandten im Konvent zu Lichtenstern bitten sie den Herzog, er möchte den Nonnen gestatten, daß ihnen ihr voriger katholischer Seelsorger während der Fastenzeit predigen und die heiligen Sacramente spenden dürfe.

Daß Ulrich solchen „Nückfall in papistische Abgötterei“ „Gewissenshalber“ nicht dulden werde, war zum voraus gewiß. Und ebenso gewiß war dem Kloster, daß ihm vom Herzog der letzte Pfennig werde ausgepreßt werden. Die Aebtissin Barbara von Liebenstein sah sich am Sonntag nach St. Gallentag 1538 veranlaßt, dem Herzog Vorstellungen zu machen, weil die Klosterunterthanen sich beschwerten, daß sie mit unerhörten Schakungen und Besteuierungen ausgesaugt werden. Trotz aller Bemühungen, sie zum Abfall zu bringen, blieben indeß die Nonnen während der ganzen Regierungszeit Ulrichs standhaft bei ihrem Glauben und bei ihrer Ordensregel. Noch im Jahre 1547 sah sich die Regierung veranlaßt, gegen die katholische Religionsübung der Lichtensterner Nonnen einzuschreiten und eine besondere Reformationsordnung, datirt 27. Dezember 1547, für Lichtenstern einzuführen. Diese Reformationsordnung, welche zugleich beweist, wie ernst es Herzog Ulrich mit seinen Versprechungen gegenüber dem siegreichen Kaiser nahm, bestimmt: 1) Die Cistercienserinnen zu Lichtenstern sollen fürderhin nicht mehr verbunden sein zu den Gelübden, zum Singen, Lesen, in die Mette gehen, Fasten und Allem dergleichen. Jede Nonne soll die Freiheit haben, das heilige Evangelium wie auch den Ehestand nach der Ordnung Seiner fürstlichen Gnaden anzunehmen. 2) Fürderhin dürfen weder Mönche noch andere dem Papstthum Anhängige in das Kloster eingelassen werden. Ein Prediger hat den Nonnen das Wort Gottes zu verkünden. 3) Nur solchen Personen, welche dem Wort Gottes nicht zuwider sind, ist Zutritt zu den Nonnen zu gestatten. 4) Fortan darf ohne des Fürsten Wissen und

Willen keine Person mehr unter dem Vorwand des Unterrichts oder unter irgend einem andern Vorgeben zu den Klosterfrauen eingelassen werden. Ein Prediger hat den Nonnen das Wort Gottes zu verkünden. 3) Nur solchen Personen, welche dem Wort Gottes nicht zuwider sind, ist Zutritt zu den Nonnen zu gestatten. 4) Fortan darf ohne des Fürsten Wissen und Willen keine Person mehr unter dem Vorwand des Unterrichts oder unter irgend einem andern Vorgeben zu den Klosterfrauen eingelassen werden. Diejenigen, bei welchen solches bisher der Fall gewesen, sind heimzuschicken. 5) Will von den Nonnen eine oder mehrere zu ihrer Verwandtschaft heimreisen, so ist es ihr mit Vorwissen des Schaffners erlaubt. 6) Die päpstlichen Kleider sind mit gemeiner Christenkleidung zu vertauschen. In Artikel 7 werden spezielle Anordnungen für die Haushaltung getroffen. 8) Ulrich Menz, Kellerer zu Weinsberg, wird zum Superattendenten der Nonnen verordnet. Er soll alle vierzehn Tage oder längstens alle drei Wochen nach Lichtenstern reiten und sich überzeugen, ob dieser Reformationsordnung genau nachgelebt werde. Jede Verfehlung gegen die vorgeschriebene Ordnung hat er sofort abzustellen.

Die mitgetheilten Vorschriften für das Kloster geben uns das erfreuliche Zeugniß, daß bis 1547 die Nonnen nicht bloß ihren Glauben bewahrten, sondern auch ihr Chorgebet wie zuvor verrichteten, die Ordenskleider trugen und den ganzen katholischen Gottesdienst, so weit es möglich war, beibehielten. Es war damals Barbara von Liebenstein, die letzte Äbtissin im Kloster, schon todt. Ihr Grabstein war Ende des vorigen Jahrhunderts im Kreuzgang noch zu sehen mit der Umschrift: anno dni. 1544 † decimo calend. Jan. venerabilis domina Barbara de Liebenstein abbatissa. cuius nobilis anima requiescat in pace. Auf dem Stein war die Äbtissin mit dem Stab dargestellt. (Nach Bistorius Monumente des Klosters Lichtenstern Seite 39 Manuscript.) Am Leben waren in diesem Jahre 1547 noch folgende Nonnen: Margaretha Rothhaftin, Priorin, Barbara Urslingerin, Subpriorin, Helena Grekin, Brodmeisterin. Ihr Wappen war vor hundert Jahren noch in einem Fenster des Klosters zu sehen. Katharina von Ehrenberg, Krankenpflegerin, Anna Spätin, Anna Beerin, Anna Baulerin, Anna Müllerin, Barbara Stümpartin. Die vorgenannten Nonnen haben die Eröffnung der Reformationsordnung unterzeichnet. In letzterer Urkunde, welche den Nonnen alle Rechte abspricht, vergift der Herzog nicht, gleich im Eingang sich alle Rechte an das Kloster zu vindiziren. Natürlich zu „Bägerab“, „Gundlegin“ und dergleichen waren die Klöster immer noch sehr nützlich und wohlthätig (vergl. „Steinheim“ oben).

Wie angenehm für ein Frauenkloster solche Besuche des Herzogs oder seiner Vögte mit ihren Jägern und Hunden waren, welche mitunter mehrere Wochen lang in den Klöstern blieben, das wußte ein anderer Ulrich von Württemberg, der fromme Ulrich, der Vielgeliebte, besser als Ulrich der Herzog zu würdigen, wenn er dem Stifte Badnang Freiheit von solchen Besuchen verbriefte mit den Worten: „und aber in dem Kloster zu Badnang viel Uebersfalls der Gäste und sonderlich derer, so das Weibwerk üben und treiben, darunter denn mancherlei ungezogener Menschen sind, die das fast (sehr) unruhigen und nit wohl zur Andacht dienen.“ Der Abt von Murrhardt, Herbold, auch „Pos Güetigott“ genannt, machte sich davon, wenn die Jäger kamen und verreiste nach Stuttgart. Als man ihn einmal beim Hofe darüber zur Rede stellte, antwortete er: „Güetigott! Ich meinte Murrhardt sei ein Kloster, von Kaiser Ludwig gestiftet. Aber nun sehe ich, daß es ein Hundestall ist, denn meines gnädigen Herrn Hundejungen lagern sammt den Hunden da; der Gesang meiner Mönche ist überflüssig, wo diese bellen und heulen. Und solange sie im Kloster sind, will ich beim Hofe bleiben.“

Zu solchen Diensten sollte auch Lichtenstern fernerhin noch gut genug sein, aber freie Religionsübung konnte man ihm nicht gewähren. Aber auch jetzt blieben die Cistercienserinnen von Lichtenstern noch standhaft, und unter den drei ersten Frauenklöstern, welche auf Grund des Interim völlige Restitution verlangten, war das Kloster Lichtenstern, wie hervorgeht aus dem hiedurch veranlaßten Gutachten der württembergischen Räte vom 13. Februar 1549, in welchem dieselben als Bedingung der Restitution auch unter Nr. 8 wieder verlangen, daß die Nonnen „den Abt, Hundlegen und andere Beschwerden leisten“.

Während des Interims bis zum Tode Ulrichs blieben die Nonnen ziemlich unangefochten und konnten wieder den katholischen Gottesdienst ausüben. Sobald jedoch Christoph die Regierung angetreten hatte, so nahm er die völlige Protestantisierung des Landes als Hauptaufgabe seiner Regierung auf sich. Diese Aufgabe war auch nicht allzuschwer, denn das Interim hatte dem Bestand der neuen Lehre wenig geschadet. Die Prediger hatten während des Interims keineswegs geseiert, vielmehr behaupteten sie fast allenthalben die Kanzel und überließen den zurückgekehrten katholischen Priestern den Altar. Die bearbeiteten und fanatisirten das Volk in einer Weise, daß selbst dem Herzog ihre Predigtart „zu rauh“ erschien. Als Herzog Christoph aus Anlaß seines Regierungsantritts den Amtsleuten die in den Kirchen zu haltenden Gebete für eine glückliche Regierung zusenden ließ, gab er den Amtsleuten zugleich Befehl, den Predigern zu sagen: „wie wir in Erfahrung kommen, daß die Prediger etlicher Orten dieses unseres

Fürstenthums zu Zeiten uf der Kanzel in ihren Predigten sich ungeschickter, rärer und hitziger Wort gebrauchen, auch pochten und posterten, welches uns dann gänzlich zuwider. Dem nun zu begegnen, so wäre unser ernstlicher Befehl, daß sie diese hitzige Reden und Holhippen fürder unterlassen, das heilig Evangelium mit Zucht, Gelindigkeit und rechter Gottesfurcht pur, lauter und rein verkündigen und predigen wollen. Darnach sollten sie sich wissen zu richten. Datum Stuttgarten 18. November 1550.“ Dieser Erlaß war indeß wohl nicht so fast für die Prediger berechnet als vielmehr für den Kaiser als erste *captatio benevolentiae*. Daß das Evangelium von ihm keine Beeinträchtigung, sondern nur Förderung zu hoffen habe, konnten die Prediger entnehmen aus dem Lobe, welches er in dem angeordneten allgemeinen Gebet seinem Vater Ulrich wegen dessen Verdiensten um den evangelischen Glauben ertheilte. Es mußten nämlich zufolge des eben genannten Erlasses die Prediger am Sonntag den 23. November nach der Predigt unter anderm beten: „Nachdem du nun nach deinem göttlichen Willen und Gewalt unseren lieben Landesfürsten Herzog Ulrichen zu dieser Zeit aus dem zeitlichen Leben erfordert hast und wiewohl uns als getreuen Unterthanen sein Abschied ganz bekümmert, jedoch dieweil er deinen lieben Sohn unsern Herrn Jesum Christum für seinen einzigen Verführer und Erlöser erkannt, auch das heilig Evangelion Christi bei uns seinen armen Unterthanen mit Ernst, soviel an ihm gewesen, gefördert, seien wir ganz guter Zuversicht, er werde von wegen Jesu Christi mit aller Gnad und Barmherzigkeit in himmlischer, seliger Ruhe zu der fröhlichen Urständ mit allen Auserwählten Gottes bewahret.“ (Sattler Herzoge 4. Beilage 1.)

Schon nach anderthalbjähriger Regierung glaubte Christoph die Zeit gekommen, um ohne Gefahr vor des Kaisers Macht das Interim vollständig aufheben zu können. Er that dies in folgendem Befehl an seine Vögte: „Christoph, Herzog zu Württemberg und Tek u. s. w. Lieber Getreuer! Wir sind berichtet, daß in deiner Amtsverwaltung noch Meß nach päpstlichem Gebrauch gelesen werde. Dieweil wir denn dem gewesenen Konzilio zu Trient unsere christliche Konfession, darinnen wir die päpstliche Meß als einen unrichten und göttlicher heiliger Schrift ungemäßen Gottesdienst erkennen, durch unsere Gesandten überantworten haben lassen, wir auch der päpstlichen Meß und Cärimonien nicht verwandt noch zugethan; und darneben befinden, daß bemelbte Meß in den gegenwärtigen Kriegsläufen den Flecken und Personen, von welchen sie gehalten, zu allerlei Gefahr und Nachtheil reichen möcht: so ist unser Befehl, du wollest verschaffen, daß dieselbe hinfüro in deiner Amtsverwaltung aufgehoben und bis

auf fernern Bescheid suspendirt werde. Darin geschieht unser Meinung. Datum Tübingen 30. Juni 1552."

Nach Aufhebung des Interims sollte jetzt auch in den Frauenklöstern der abgöttische päpstliche Gottesdienst eingestellt werden. Im Jahre 1554 erhielt der Amtmann zu Weinsberg den Auftrag, mit den Cistercienserinnen zu Lichtenstern ein Abkommen zu treffen. Die betreffende Instruktion steht im Manuscript des Pistorius „Monumente des Klosters Lichtenstern" Seite 51 und lautete: „Von Gottes Gnaden Christoph, Herzog zu Württemberg und Tel, Graf zu Mömpelgard. Instruktion: was unsere liebe getreue, Bernhard von Böttingheim, Oberamtman zu Weinsberg, auch unser Keller daselbst, Ulrich Renz, bei denen würdigen, anseren lieben Gereren Konventfrauen zu Lichtenstern in unserm Kloster verrichten sollen: Erstlich mit unserer Kredenß sich fürderlich allhin zu ihnen verfügen; und nach Verlesung desselbigen ihnen unsern Gruß anzeigen mit Vermeldung: Nachdem unsere Prälaten und gemeine Landschaft unseres Herzogthums sich hievor zur Zahlung der römischen und zu Hungarn und Böhheim königlicher Majestät unseres allergnädigsten Herrn bewilligter Passauischer Vertragsgelder und dem im jüngst gehaltenen Landtag zu Stuttgart vermög selbigen Abschieds de Datum 18. Januar des jetzt wärenden Jahres, zu nützlicher und nothwendiger Erledigung des großen Schulden- und Giltenslasts, damit unser Herzogthum, Kammergut und Landschaft beladen sind, mir namhafte Summa Gelds jährlich zu geben bewilligt, damit unserer Prälaten, Geheimer Klöster und anderer Geistlichen dieses unseres Fürstenthums, auch gemeiner unserer Landschaft großer, unleidentlicher Gefahr Nachtheil und solchem Schaden fürzukommen und auch, daß Briefe und Siegel, Treue, Ehr und Glauben gehalten werden. . . . So haben die Konventfrauen zur Bezahlung selbigen Vertragsgelds und Schuldenlasts ihre Angebühr jährlich auch zu reichen wie sie im beigelegten Bettel zu vernehmen haben u. s. w. Würden sie sich aber mit ihren Klosterweibern Etwas bedenken oder verweigern wollen, so sollen die Verordneten mit ihnen in keine weitere Disputation sich einlassen, sondern mit diesen schlechten Worten ihren Abschied von ihnen nehmen: Wir würden es bei unserer Meinung endgültig bleiben lassen, dagegen wollen auch wir Landesfürst und Rastenvogt wie von Nöthen und Uns gebührt ihnen gnädiglich halten lassen, damit ihnen mit mehrerem Nutzen hausgehalten werde, und darauf von ihnen wieder ihres Pfads heimziehen und alsdann Uns berichten, was und wie sie solches Alles verrichtet. Dessen geschieht unsere ernstliche Meinung. Stuttgart den 6. April 1554."

Schon im Jahre 1551 war die Barbara Stümpartin

aus dem Kloster ausgetreten und hatte sich nach Affaltrach verheiratet. Das Kloster mußte ihr die Aussteuer geben. Außer ihr werden noch zwei reformirte Nonnen genannt, nämlich Anna Ehrerin, Küchenmeisterin, und Anna Müllerin, Kellerin, welche sich mit einem Leibgebing absinden ließen.

Im Jahre 1570 wurden auf Befehl des Herzogs Ludwig einige Mähe in das Kloster Lichtenstern geschickt mit dem Auftrage, sie sollen das verschlossene Trüchlein, in welchem die Nonnen das Geld haben, zu sich nehmen, sich daran durch Nichts verhindern lassen und das Trüchlein nach Stuttgart in die fürstliche Kanzlei liefern. Mit den noch im Kloster lebenden zwei Klosterfrauen Anna Ehrerin und Anna Müllerin sollen sie ein Leibgebing vereinbaren. Die genannten zwei Nonnen, welche des Herzogs Konfession angenommen hatten, fügten sich auch in das Leibgebing und ernteten für ihren Abfall richtig auch des Teufels Dank. Sie wurden von der Regierung so erbärmlich gehalten, daß sie schon im folgenden Jahre 1571 ein Bittgesuch nach Stuttgart richteten, in welchem sie klagen, daß man ihnen nicht einmal den nothwendigen Unterhalt reiche. Im Januar 1575 starb die letzte Nonne, die obgenannte Anna Müllerin, und am 13. Januar kamen die württembergischen Beamten und nahmen das Inventar auf.

So endete das Kloster Lichtenstern, aber nicht mit solchem Ruhm wie die meisten anderen Frauenklöster des Landes, die sich rühmen konnten, daß bis zum Ende nicht Eine Abtrünnige unter ihnen gefunden wurde. Doch hatte auch Lichtenstern, nachdem das ganze Land protestantisch geworden, noch 15 Jahre lang den Glauben und die Ordensregel unverfehrt bewahrt, und erst unter Herzog Christoph fanden sich einige Abtrünnige.

Nach Verfluß von 60 Jahren kamen noch einmal Cistercienserinnen nach Lichtenstern. Als nach der Schlacht von Nördlingen das Herzogthum in die Gewalt des Kaisers gekommen war, wurde das Restitutions-Edikt von 1629 auch an Lichtenstern durchgeführt und als Administrator des Klosters der Cistercienser Abt Christoph zu Walkenried im Bisthum Halberstadt bestellt. Am 4. November 1634 kamen nach Lichtenstern der genannte Abt Christoph, die kaiserlichen Kommissäre Graf Ulrich von Wolfenstein und Dr. Besold mit dem württembergischen Amtmann von Heilbronn und wurde die formelle Uebergabe des Klosters an den Abt vorgenommen. Abt Christoph starb 1638 im Kloster Lichtenstern. Sein Grabstein lag bei dem Taufstein und trug die Umschrift „anno 1638 den 13. Oktober starb der hochwürdig in Gott andächtige Herr Christoph Abt zu Walkenried. Administrator zu Lichtenstern. Dem Gott gnädig sei.“ Nach dem Tode des Abts Christoph wurde das Kloster vom

Eistercienser-Abt Georg von Kaisersheim in Besitz genommen, welcher zu Lichtenstern wieder eine Aebtissin, Jakobine von Leuggenberg, einsetzte. Beichtvater im Kloster war der Kaisersheimer Mönch Martin Edel, welcher 1641 starb. Sein Grabmal befand sich unter dem Taufstein.

Das Kloster war indeß schon 1639 von Württemberg wieder in Besitz genommen worden und mußten die Klosterunterthanen am 25. März wieder Württemberg huldigen; die württembergischen Beamten veranstalteten eine Huldigungs-Festmahlzeit, wobei sie laut Hofmeistersrechnung 45 fl. 30 kr. verzehrten. Die Aebtissin mit ihren vier Klosterfrauen erhielt im Kloster eine kümmerliche Alimentation. Die Oberaufsicht führte Oberstlieutenant Pflaumer, welcher am 18. Juli 1640 an den Herzog berichtet, daß das angewiesene Einkommen für den Unterhalt der Klosterfrauen nicht ausreiche, „wiewohl man solche Ordenspersonen geringer nicht versorgen kann. Und obwohl ich davor halte, daß man noch zur Zeit, zumal bei bevorstehendem Reichskonvent etwa Bedenkens trägt, des so kostbarlichen, unnöthigen Klostergefindels sich quit zu machen, befinde ich doch, daß nicht wohl möglich, selbige solchergestalt alle zu erhalten.“ Bei Pistorius stehen einige Bittschreiben der Aebtissin Jakobine von Leuggenberg an den Herzog, worin sie über die große Noth der Nonnen klagt, weil sie im Kloster Nichts erhalten und doch auch das Kloster nicht verlassen können, um Almosen zu sammeln, weil alle Wege durch das Kriegsvolk unsicher gemacht seien. In Folge des westfälischen Friedens mußten die Nonnen das Kloster Lichtenstern wieder verlassen.

Im Jahre 1834 waren die halbverfallenen Klostergebäude schon auf den Abbruch verkauft, da kam gerade noch vor dem Abbruch der Oberschulrath Zeller aus Preußen zurück und kaufte die Gebäude an zu einer Rettungs-Anstalt für verwahrloste Kinder. Nach dem Bericht von Pistorius, welcher von 1754 an Klosterhofmeister zu Lichtenstern war, war das Kloster im vorigen Jahrhundert noch ziemlich im alten Stand erhalten. Er schreibt: In der Oberamtei ist noch der sogenannte Kreuzgang vollkommen und dabei neben dem Konventsgarten eine kleine gewölbte Kapelle. Auf der Seite vom Glockenhaus gegen den Konventgarten, hart an der Mauer, liegen in Einer Reihe 14 Grabsteine der Nonnen. Ueber dem Kreuzgang, links vom Eingang, sind noch acht Nonnenzellen, jede 16 Schuh lang und 14 Schuh breit mit schöner Aussicht, davon einige noch wohl getäfert und zu bewohnen wären. Auch sind noch sieben Nonnenbettladen vorhanden, acht Schuh lang und fünfseinhalf Schuh breit, so stark von Eichenholz gemacht, daß ein Stollen einen halben Schuh dick ist. Auf der andern Seite hat es noch 14 gemauerte Kämmerlein. Unter den Zellen ist die Konventstube, in welcher die Wappen der Nonnen an der

Mauer gegen den Garten zu sehen. An den Seitenwänden sind einige kaum noch erkennliche biblische Geschichten gemalt. Nahe bei der Thüre ist eine kleine Kanzel, beim Eingang ein Weihwasserbecken aus Stein eingemauert. Auf dem Kirchturm ist noch das Weßglöcklein und kann noch das Rauchfaß, Leuchter und andere Gefäße vorgezeigt werden. Die sogenannte Lebkuchentube hat ihren Namen davon, daß die Nonnen eine Menge Lebkuchen verfertigten und sie als Präsente verschickten, woher noch die jetzigen Lebkuchengelder herkommen, die noch heute der Schirmvogtei Weinsberg, dem Forstamt Neuenstadt, dem lichtensternischen Pfleger zu Heilbronn, Amtmann und Schultheißen gereicht werden müssen. Die Fürstentube hat einen Erker und eine ganzliche Decke von Schreinerarbeit. „Von den Nonnenzeiten her ist noch da ein roth und weiß gesticktes Altartuch mit Bildern künstlich und bid gewoben und ist es zur Verwunderung von so langer Zeit her wenig verlegt.“ „Der Altar ist sechs Schuh lang, sechseinhalb Schuh hoch mit zwei beschlossenen Flügelthüren verwahrt; von innen möchten die gut vergoldeten Bilder die Krönung Mariä vorstellen, neben welcher auf jeder Seite zwei Personen sürgerstellt sein, welche ob dem Haupt der Maria die vergoldete Kron halten, davon die eine ein Gefäß, die andere aber einen Beutel in der Hand hat. Oberhalb dieser Krönung schweben zwei vergoldete Engel, wie denn auch die innere Hinterwand stark vergoldet ist. Auf diesem Altar ist oben an der Spitze die Kreuzigung Christi in Bildhauerarbeit dargestellt. Inwendig auf den Flügelthüren ist auf der einen Seite in drei Feldern die Verkündigung Mariä, die Weisen vom Morgenland, die Ausgießung des hl. Geistes, und auf der andern Seite die Geburt die Auferstehung und die Himmelfahrt Christi mit einer künstlichen Malerei abgebildet. Außerhalb ist auf den Flügelthüren auf jeder Seite in drei Feldern gemalt: die Flucht Christi, die Gefangennehmung Christi, Maria von dem Schwerte durchbohrt; die Darstellung Christi im Tempel, das erste Lehramt Christi im Tempel, der Leichnam Christi. Unter diesen biblischen Historien sind die 12 Apostel gemalt und hat es an jeder Thür zu beiden Seiten einen Aufsatz mit Buchstaben, wovon ich nichts herausbringen konnte als das Wörtlein virginis „und daß die Heiligkeit in Person des Papstes zu bewundern“ (versteht sich). Das Sakramenthäuslein ist auf der linken Seite in die Mauer eingelassen, mit eisernem Gitter verwahrt, ob welchem in Stein gehauen die Inschrift: *ecce panis angelorum.*“

Unter den Aebtissinnen und Nonnen werden unter andern genannt drei aus dem Hause Hohenlohe, vier von Löwenstein, zwei von Gemmingen u. s. w. Lichtenstern schließt die Reihe der bedeutenderen Klöster des Herzogthums, deren Verhalten im

Reformationszeitalter wir im Vorgegangenen dargestellt haben. In Lichtenstern allein haben wir einige treulose Nonnen gefunden und auch hier erst in der letzten Periode des Kampfes. Alle anderen großen Frauenklöster Altwürttembergs haben standhaft bis an's Ende gekämpft, so daß das letzte Zeitalter ihrer Existenz die ganze Vergangenheit von Jahrhunderten an Glanz übertraf. Aber auch zahlreiche kleine Frauenklöster des Landes haben uns nicht minder bewunderungswürdige Beispiele von Glaubensmuth und Standhaftigkeit hinterlassen.

9. Die Cistercienserinnen zu Rechentshofen in der Gemeinde Hohenhaslach, Oberamt Vaihingen.

Belrein von Eßelsberg gründete mit Zustimmung seiner Gattin Agnes und seiner Kinder 30. Juli 1240 bei Rechentshofen ein Kloster, welches Mariä Kron genannt wurde. Die Stiftung wurde 1245 erweitert durch Albert von Lomersheim, Domherrn zu Speier und Pfarrer zu Sachsenheim und bezüglichen anno 1255 durch Bertold von Weissenstein. (Crasius. Paralip. ep. 19.)

Auch die Grafen von Vaihingen machten dem Kloster so bedeutende Schenkungen, daß sie sich selbst ebenfalls Stifter nannten; sie wählten auch in der Klosterkirche ihr Erbbegräbniß. Vom benachbarten Adel waren unter andern die von Enzberg, von Riezingen, die Gölzer und besonders die von Sachsenheim Wohlthäter des Klosters. Visitatoren waren die Aebte des Cistercienserklosters Maulbronn, welche auch alle Aemter im Kloster zu besetzen hatten. (Gleß a. a. O. III. 83.) Als Herzog Ulrich sein Land reformirte und auch in den Frauenklöstern die Annahme der neuen Religion verlangte, da blieb zu Rechentshofen die Aebtissin Paula von Liebenstein mit dem größeren Theile des Konvents dem Glauben treu. Aber der Kampf für Bewahrung des Glaubens wurde für sie um so schwerer, weil, wie beim Cistercienserinnenkloster Lichtenstern, so auch bei den Cistercienserinnen von Rechentshofen ein Theil der Nonnen vom katholischen Glauben abfiel. Die Folge war, daß das Kloster, zuvor eine Stätte des Friedens, jetzt der Schauplatz des Streites und der Zwietracht wurde. Die treugebliebenen Klosterfrauen wollten mit den abgefallenen keine Gemeinschaft mehr haben und weigerten sich, mit denselben an Einem Tische zu essen. Da die Abgefallenen an den herzoglichen Beamten eine kräftige Stütze hatten und wußten, daß man ihnen nichts anhaben könne, so nahm die Zwietracht zu, und schließlich gab es sogar blutige Kämpfe. In der Folge scheinen die Abges-

Die Cistercienser Schwabens empfanden den Verlust der schönen Ordenshäuser in Altwürttemberg noch lange schmerzlich. In einem 1715 zu Salem aufgeführten Schauspiel klagt der Genius Cisterciensis: „Quondam numerosas in superiore tenui Germania domos, per Wirtembergiam . . . spoliata squalent templa, divinae silent laudes, pia conditorum mens voto suo frustrata, profana plebs sacris vivit bonis, haereditatem exteri tenent meam. (Freib. Diözesan-Archiv II. 177.)

Vorstehendes war schon geschrieben, als die Zeitungen die Nachricht brachten: Am 23. März 1882 ist früh 2 Uhr auf der Domäne Neuchentshofen ein großer Brand ausgebrochen. Der Kirchenfruchtkasten, die ehemalige Kirche des Frauenklosters Mariä Kron ist eine große Ruine. Während des Brandes schmolzen auch die Kirchenglocklein. Die Reste der Fresken sind total zerstört und das interessante Portal ist ebenfalls zu Grunde gegangen.

10. Franziskanerinnen vom dritten Orden in Herrenberg.

Diese Nonnen werden in den Urkunden „Begeinen“ genannt. Als Beghinenansammlungen werden überhaupt eine bedeutende Anzahl kleiner Frauenklöster des Herzogthums bezeichnet, besonders die Beghinenkläusen zu Balingen, Böblingen, Bietigheim, Botwar, Botenheim, Brackenheim, Bulach, Elebronn, Calw, Cannstatt, Ebdingen, Erzingen, Gröningen, Grözingen, Göglingen, Häfnerhaslach, Herrenberg, Hermaringen, Marbach, Nürtingen, Osterdingen, Urach, Waiblingen, Wannenthal, Wildberg, Winnenden, Dürrwangen, Meßstetten u. s. w. (Gleß a. a. D. III. 199. Stälin a. a. D. III. 744. Die Beghinen in Neu-württemberg bei Sauter: Alphabetische Uebersicht der Abteien etc.) Ja Sattler erzählt, daß bei einer im Herzogthum angeordneten Zählung sich ergeben habe, daß fast jede größere Ortschaft eine Beghinenansammlung besitze.

Diese Beghinen unseres Landes hatten jedoch mit den eigentlichen Beghinen, die in Belgien ihren Anfang nahmen und dort noch bestehen, wenig gemein. Sie lebten nicht wie die belgischen Beghinen in größeren Häuserkomplexen, den sogenannten Beghinenhöfen, sondern beisammen in einer Klausur. Schon lange bevor Lambert le Beghe den ersten Beghinenhof gründete, lebten da und dort fromme Jungfrauen in gemeinsamer Wohnung nach selbstgewählter Regel nach Art der Nonnen beisammen. Manchmal legten sie in die Hände des Pfarrers die drei Gelübde ab, manchmal vereinigten sie sich ohne Gelübde zu einem gottseligen Leben. Sie trugen die gewöhnliche damals übliche Frauen-

Kleidung, meist von grauer Farbe und ernährten sich von Handarbeit, besonders von Weberei. Dadurch scheinen sich an einigen Orten die Bürger in ihrem Handwerk benachtheiligt geglaubt zu haben. Es bestimmt nämlich die Landesordnung vom Jahr 1515: Der Herzog habe auf Anbringen der Landschaft erlaubt, daß man den Begeinen des Herzogthums Württemberg in jedem Amte für ihre Häuser eine gewisse Zahl von Personen bestimmen möge, die nicht überschritten werden dürfe, je nach der Größe und den Erwerbsverhältnissen des Fleckens. Auch solle man ihnen die Zahl der Webstühle bestimmen, auf denen sie arbeiten dürfen, nämlich auf vier Schwestern Einen, damit die Einwohner nicht beeinträchtigt werden und ungehindert ihren Nahrungsstand finden können. Pflege der Kranken, Almosen sammeln und Austheilen für die Armen, Zuspruch und Beistand am Sterbebett war die tägliche Sorge dieser „Begeinen“. Ein Gebet, das sie den Sterbenden vorzubeten pflegten, lautete:

„O Marter groß, o Wunden roth

O bitterer Tod

Des Sohnes Gott's

Komm mir zu Hilf in meiner letzten Noth;

Wenn mein Herz bricht

Verlaß mich, Herr Jesu Christe, nicht.“

(Römer. Kirchl. Gesch. B. 128.)

Solche „geistliche Frauen in den Klusen“ werden in Württemberg schon vor dem Auftreten der belgischen Beghinen genannt, z. B. die Klausnerinnen zu Balzsee anno 1100, Altheim bei Riedlingen anno 1140; in der zweiten Hälfte des dreizehnten Jahrhunderts werden schon mehrere solche „Sammlungen“ urkundlich genannt, z. B. zu Ulm 1281, zu Baihingen 1239. Als im fünfzehnten und im Anfange des sechzehnten Jahrhunderts diese Klausnerinnen zumeist die Regel vom dritten Orden des hl. Franziskus („graue Sammlungen“ genannt), andere die Regel des hl. Dominikus dritten Ordens („weiße Sammlungen“ genannt), andere auch die Regel des hl. Augustinus angenommen hatten, so wurden sie gleichwohl nachher wie vorher „Begeinen“ genannt. Wenn einzelne der württembergischen Beghinen früher mitunter Anlaß zu Klagen und wie die zu Altburg sogar zu ihrer Unterdrückung gegeben hatten, so war seit den Zeiten des Grafen Eberhard ihr Wandel musterhaft, und sie standen auch beim Volke in gleichen Ehren wie heutzutage die barmherzigen Schwestern, denn sie leisteten dem Volke die gleichen Dienste, besonders in der Krankenpflege.*) Die Beghinen zu Herrenberg wurden anno

*) In Stuttgart war bezüglich der Krankenpflege durch die dortigen Beghinen ein Uebereinkommen zwischen dem Vikarius der Minoriten

1517 in den dritten Orden des hl. Franziskus aufgenommen. Nach der Bulle Leo's X. vom 6. August 1517, welche diese Klausnerinnen der Straßburger Provinz des Minoriten-Ordens zutheilt, legten dieselben schon früher die drei Gelübde in die Hände des Pfarrers von Herrenberg ab. „Sub quadam“, sagt die Bulle bei Besold l. c. 541, „laudabili et quodammodo regulari observantia: certo modo collegialiter et in communi nihil proprii habentes: ex laboribus manuum vestrarum et Christi fidelium eleemosynis vixeritis ac tria religionis vota in manibus Rectoris parochialis ecclesiae dicti oppidi (Herrenberg) emittere consueveritis.“ Bei der Einführung der Reformation im Herzogthum hielten sich „die Begeinen“ sehr standhaft, sie blieben beim alten katholischen Glauben und behielten auch ihr Ordenskleid bei. Durch das ganze Herzogthum verblieben die zahlreichen Beghinen dem Glauben treu. Weil sie arm waren, wurden sie auch von der Regierung weniger angefochten. Weil sie jedoch sich nicht begnügten, für sich den alten Glauben zu bewahren, sondern auch auf die abgefallene Bevölkerung einwirkten, so machte dieses „Mergerniß“ den Herzog Ulrich doch bedenklich. Er befahl deshalb im Jahre 1546 den Visitatoren: „Item und dieneil die Begeinen viel Mergernuß, Einschlauff und hin und wieder laufens brauchen, anstiften und halten, so sollen die Verordneten sie ernstlich zu Gottes Wort und Christenlicher Religion anhalten und ermahnen, auch ihre Habit und Kleidung, zu verhüten Mergernuß, zu verlassen, dazu ihnen das Sammeln gänzlich abstricken.“ Sattler, Herzoge III. Beil. 78.

Die Tertiariarinnen von Herrenberg bewahrten bis zu ihrem Absterben den katholischen Glauben, obwohl es weder die württembergischen Beamten noch die Prediger an Bemühungen fehlen

und dem Magistrat geschlossen worden, welches unter anderm bestimmt: „Item mit Ausschickung der Schwestern zu den Kranken soll es also gehalten werden: welcher zwoier Schwestern begehrt, ist es in der Nacht, so soll er die durch sich selbst oder durch ein andere erbere Botschaft erfordern, und mit brennendem hellem Licht erberlich Haim in sein Hus belaiten und führen, und darin erberlich halten, auch mit essen und trinken versehen, nach ir Nothdurft, als lang er ir bedarf, und sie denn darnach erberlich wiederum heimführen und gelaiten; welcher aber nit mer dann ain Schwester by dem Kranken haben will, der soll dennoch zwo nemen, die miteinander geen, und von ihm, wie obsteht, geführt und gelait werden sollent bis in sein Hus oder darfür. Dasselbs soll er die ain Schwester, die er nit behalten will, wieder heimführen und gelaiten, und diese die er haben und brauchen will, wol und schon halten, und wann er ir nit mer bedarf, auch wiederum heimführen und gelaiten, alles redlich und erberlich, wie sich wol zimpt und gepürt“ u. s. w. dat. 1. April 1495. (Schwäbisches Magazin von gelehrten Sachen 1776. Seite 257.)

ließen, sie zum Abfall zu bringen. Im Jahre 1565 berichtet der Superintendent von Herrenberg nach Stuttgart: Gemäß dem Befehle Seiner fürstlichen Gnaden haben die evangelischen Prediger die vier noch überlebenden Begeinen zu Herrenberg mit allem Ernste ermahnt, daß sie das evangelische Nachtmahl empfangen, aber sie haben nichts ausrichten können. Auch der Vogt habe die Begeinen zum Nachtmahl bringen wollen, doch seien auch seine Bemühungen fruchtlos gewesen. Der Synodus resolvirte auf diese Klage des Superintendenten: Wenn man mit den andern Nonnen einmal handle, so werden die Begeinen auch mitgehen. Dem Herzog scheint diese Resolution nicht gefallen zu haben, denn er schrieb daneben die Bemerkung: „sed quando hoc fiet? habe dasselbig Bedenken noch nicht gesehen. Wäre eineß Zeit.“

Den Magistrat von Herrenberg gelästete es stark nach den kleinen Besitzungen der Nonnen, und da letztere ihm den Gefallen nicht thaten, bald zu sterben, so reichte der Bürgermeister und Rath 7. Januar 1568 bei Herzog Christoph ein Bittgesuch ein, in welchem sie vortragen: die vier Begeinen haben in Herrenberg eine Behausung, dazu 4 Zauhert Acker, 5 Mannsmad Wiesen und ein Baumgärtlein. Sie befürchten nun, das Besitztum könnte „verstäuben“ oder es könnte in andere geistliche Hände kommen, was gewiß geschehen wäre, wenn das Papstthum in Herrenberg seinen Fortgang gehabt hätte. Sie bitten also, man möchte das Eigenthum der Nonnen ihrem Spital zuweisen. Dafür wollen sie dann die Nonnen in ihrem Spital unterhalten. Es trug sich auch schon im folgenden Monat ein Käufer an, Balthasar Bidenbach: er habe der Kirche zu Herrenberg 4 Jahre und zu Stuttgart 11 Jahre gebient und bitte, daß man ihm das Gut der Nonnen zu kaufen gebe. Die Herrenberger schickten nun ihren Bürgermeister Hans Andler (dessen Grabtafel mit seinem Bild ist noch in der Herrenberger Stiftskirche zu sehen) nebst Jakob Kurter nach Stuttgart, welchen auch verwilligt wurde, daß die Güter der Nonnen dem Spital zugewiesen werden. Ein Morgen Wiesen sollte jedoch zu andern Zwecken vorbehalten und das Klosterlein zu einem Schulhaus verwendet werden. Der Magistrat war mit diesem Bescheid nicht zufrieden und reichte am 28. Juni eine Beschwerdeschrift ein, worin er sich beklagt, daß man ihm nicht alle Güter der Nonnen ausfolge. Am 16. Juli wurde er von der Kanzlei zu Stuttgart dahin beschieden, daß es bei der getroffenen Entscheidung sein Bewenden habe, um so mehr, da inzwischen wieder eine Begeine gestorben und die Uebrigen vermöge ihres Alters und ihrer Gebrechlichkeit bald den gleichen Weg nachfolgen werden.

So war also jetzt entschieden, daß die Klosterfrauen ihr

Klosterlein verlassen und in den Spital ziehen sollten. Mein Magistrat und Regierung hatten die Rechnung ohne den Wirth gemacht. Am 19. Juli erhielt der Vogt von Herrenberg den Befehl, den Begeinen zu eröffnen, daß sie alsbald das Kloster zu verlassen und sich in den Spital zu begeben haben, wo sie werden unterhalten werden; man versetze sich zu ihnen, daß sie sich zufrieden und dankbar erzeigen werden. Welche Aufnahme dieser Befehl bei den Klosterfrauen gefunden, darüber reserviren am folgenden 6. August der Vogt Valentin Moser und der Kellerer Ludwig Reuffer. Dem erhaltenen Befehle gemäß hätten sie sich in das Kloster begeben. Sie haben nur zwei Begeinen angetroffen. Dieselben seien anfangs nicht so widerspenstig gewesen und haben auch nicht so hoch darauf gedrungen, wie nachher, daß man sie im Kloster lasse. Bald sei aber die dritte Begeine dazu gekommen, welche von Horb gebürtig sei. Jetzt hätten alle zusammen erklärt, sie werden nie und nimmer das Kloster verlassen; wenn man sie hinausbringen wolle, so müßte man Gewalt anwenden. Sage man sie mit Gewalt aus dem Haus, so gehen sie doch nicht in den Spital, sondern verlangen ein Leibgeding, welches sie verzehren werden, wo es ihnen gefalle. Daneben haben die Begeinen sich auch hören lassen: es solle Niemand daran denken, daß sie von der Religion lassen werden, in welcher sie beharrt seien bis daher. — Der Magistrat und Vogt beharrten darauf, daß die Klosterfrauen das Haus räumen, und letztere verlangten jetzt, nach Oberndorf zu ziehen, wohin man ihnen ihr Leibgeding ansfolgen lassen solle. In Folge dessen wurden die württembergischen Kirchenrätthe von der Regierung am 14. September aufgefordert, ein Gutachten darüber abzugeben, ob man den Klosterfrauen zu Herrenberg Gewissenshalber gestatten könne, in eine katholische Ortschaft zu ziehen und dort ihr Leibgeding zu verzehren. Die Antwort der Kirchenrätthe Dr. Brenz, Dr. Wilhelm, Dr. Oslander, Engel, lautete: Das Beste wäre, wenn man die Klosterfrauen für das Evangelium gewinnen könnte. Keinesfalls dürfe man sie fortziehen lassen in das Papstthum. Man müsse sie eben in ihrem Hause lassen und dort ihnen ihr Leibgeding verabreichen. Jedoch sei eine ernstliche Aussicht zu bestellen, daß „keine Mönich und Pfaffen“ zum Kloster Zutritt finden und daß die Begeinen die Predigt fleißig besuchen.

Dieses Gutachten wurde am folgenden 15. September von Herzog Christoph ratifizirt, „wofern es je anders nit sein könnte“, und dem Vogt und Magistrat zu Herrenberg wurden dem entsprechenden Befehle zugesandt. So wurde auch in diesem Falle die Standhaftigkeit der Nonnen wider Erwarten mit Erfolg gekrönt und sie durften in ihrem Klosterlein bleiben. Noch im Jahre 1580 lebte eine von den Nonnen in dem Kloster. Diese

wurde um Weihnachten des genannten Jahres in den Spital genommen, wo sie im höchsten Alter bald ihre Tage beschloß.

II. Prämonstratenser-Nonnen zu Laufen, Oberamts Besigheim.

Dieses Frauenkloster wurde anno 1003 gestiftet und hatte bis in's dreizehnte Jahrhundert die Regel des hl. Benedikt. Der Stifter ist Heinrich II., welcher an Weihnachten des genannten Jahres dem Bischof Heinrich zu Würzburg alles Reichsgut in Kirchheim übergab, damit er am Grabe der hl. Regiswindis ein Kloster erbaue. Wer ist die heilige Regiswindis von Laufen?

Von ihr erzählt die *vita sanctae Regiswindis*, von den Bollandisten nach einer Handschrift aus dem Kloster Böbden bei Paderborn edit. Juli T. 4. Seite 90—96: Der tapfere Markgraf des Nordgaus, Ernst, der Schwiegervater des Königs Karlmann, welcher sich auf dem ihm von Ludwig dem Frommen geschenkten Gute Laufen niedergelassen hatte, der hatte von seiner Gemahlin Friedeburg ein siebenjähriges Töchterlein, Namens Regiswinde. Eines Tages geschah es, daß der Graf seinen Knecht strenge züchtigte. Darob erzürnt, rächte sich die Schwester des Knechtes, welcher die Pflege des Töchterleins anvertraut war; sie erwürgte das Kind und warf es in den vorüberfließenden Neckar, gab sich aber gleich darauf in der Verzweiflung selbst den Tod. Am dritten Tage nach dieser That wird Regiswinde vom Volke, das sie im Neckar sucht, im Rachen eines Fisches gefunden mit noch rothen Wangen, in Laufen wird sie zu Grabe gebracht. Auf Betreiben des Bischofs Humbert von Würzburg (832—841) erhob sich über ihrer Ruhestätte eine Kapelle. Ihr Gedächtnistag wurde am 15. Juli gefeiert. Im Jahre 1227 wurde zu Ehren der Heiligen die Regiswindiskirche, Pfarrkirche in Laufen erbaut und unmittelbar neben ihr um dieselbe Zeit die Regiswindiskapelle. In der Regiswindis-Pfarrkirche steht hinter dem Altar ein steinerner mit Stabwerk gezielter Schrank. Hier ruhten einst in silbernem Sarge die Reliquien der Heiligen. Auf der nicht mehr vorhandenen Thüre stand einst die Inschrift:

En cubat insigni colebris virguncula, tumba
Regiswindis in hac martyr et eximia
Quam fera primaevio nutrix in flore juventae
Insontem oppressit aeta furore gravi
Urna per aeternum summo dilecta Tonanti
Ossa verenda tenet, spiritus astra colit.

Im dreizehnten Jahrhundert nahm das Kloster die Regel

des hl. Dominikus an. Auf Betreiben des Grafen Ulrich von Württemberg wurden anno 1476 die Prämonstratenser-Nonnen von Adelberg nach Laufen transferirt, die Regel des Prämonstratenser-Ordens in Laufen eingeführt und 1478 eine strenge Reform im Kloster durchgeführt. (Besold mon. v. s. 552.)

Am 13. Mai 1534 wurde hier bei Laufen die Schlacht geschlagen, welche nicht bloß über die politische Zukunft des Landes, sondern ebenso über den Glauben der Unterthanen entschied. Herzog Ulrich gewann wiederum sein Land. Als Ulrich das Herzogthum zu reformiren begann, da wendeten sich die Prämonstratenserinnen zu Laufen unmittelbar an den Herzog und riefen seinen Schutz an. Die Antwort Ulrichs war, daß er dem Vogt befehl, er solle sofort die Reformation im Kloster einführen. Allein dies war baldern befohlen als gethan. Die Nonnen setzten den hartnäckigsten Widerstand entgegen. Sie weigerten sich, die Thüren zu öffnen; der Obergabt befehl ihnen unter heftigen Drohungen, aufzuschließen, und mußte schließlich den Eintritt mit Gewalt erzwingen. Der katholische Gottesdienst wurde strengstens unterbunden. Die Nonnen hatten nun zwar keine hl. Messe mehr, weil kein Priester eingelassen wurde; allein sie beieteten ihre kanonischen Tagzeiten wie zuvor und hielten dies so wenig geheim, daß sie zu den Tagzeiten läuteten, wie es scheint, länger als zuvor: „sie läuteten fast den ganzen Tag.“ (Klunzinger. Geschichte der Stadt Laufen 87.)

Um die irrigen Nonnen zu „befeuren“, wurde ein Prediger der neuen Lehre in die Klosterkirche geschickt. Als derselbe jedoch zu predigen begann und sein Netz auswarf, da liefen die Nonnen davon und ließen den Prediger allein. Ja die Wahrheit des neuen Evangeliums leuchtete den verblendeten Nonnen so wenig ein, daß sie sich sogar bekreuzten, wenn sie einen Evangelischen nur sahen. Eine solche Widersehllichkeit vermochte die Regierung nicht länger zu ertragen, und sie schickte dem Vogt zu Laufen im September des Jahres einen Befehl zu, welcher die Unnade des Herzogs hart genug verspüren ließ. Der Vogt wurde angewiesen, das Vermögen des Klosters alsbald zu inventiren und die Verwaltung den Nonnen abzunehmen. Das Kloster mußte wie ein Gefängniß bewacht werden; ohne des Vogts Erlaubniß durfte Niemand heraus oder hinein, damit ja kein Verkehr der Nonnen mit Katholiken mehr stattfinden könne, oder gar ein papistischer Priester Zutritt finde. Der Befehl der Regierung verlangte weiter, daß mindestens Einmal in der Woche ein Prediger den Nonnen in der Klosterkirche predige. Die Nonnen müssen der Predigt hinter ihrem Gitter zuhören. Wenn sie aber sich weigern, an das Gitter zu kommen, um zuzuhören, dann müsse der Prediger zu ihnen in's Kloster hinein und ihnen predigen. Wirklich ein

evangelischer Befehl *praedica verbum importune, opportune*: „predige das Wort, komme es gelegen oder ungelegen.“

Dem Kloster wurde die Verwaltung jetzt abgenommen und einem Klosterhofmeister übertragen. Die Nonnen zum Abfall und zum Verlassen des Klosters zu bewegen, war vergebliche Mühe. Nur zwei Schwestern verließen das Kloster und trennten sich auch äußerlich von dem Orden, dem sie innerlich niemals angehört hatten. Die Eine heiratete 1538 den Jörg Weipold von Brunfels bei Straßburg, die andere, Anna von Horn, verließ das Kloster 1543 und heiratete den Ludwig von Neuhausen. Alle übrigen Nonnen blieben ihren Gelübden treu und wußten sich im Kloster zu halten bis 1553.

Als Herzog Christoph das Interim im ganzen Lande aufgehoben und den katholischen Gottesdienst unterdrückt hatte, mußten auch die letzten noch überlebenden Nonnen zu Laufen weichen. Es lebten im Jahre 1553 noch die Priorin Agatha von Güttingen und die Schwestern Agatha von Bocksbarg, Margaretha Wellingin und Genovefa Belzin. Diese wurden den 18. Januar genannten Jahres mit einem Leibgebing abgesunden.

So hatte nach mehr als fünfhundertjährigem Bestande das zu Ehren der hl. Regiswindis gestiftete Kloster sein Ende gefunden und mit ihm auch die öffentliche Verehrung der Heiligen. Doch bewahrte zu Laufen das Volk bis in unsere Tage immer das Andenken an dieselbe. Noch im vorigen Jahrhundert pflegte man zu Laufen die Mägde auf Regiswindistag, den 15. Juli, zu bingen. Am 15. Juli 1227 wurden nämlich die Gebeine der Heiligen aus der von Bischof Humbert errichteten Kapelle in die Regiswindis-Pfarrkirche übertragen. Auf dem steinernen Sarkophag der hl. Regiswindis, welcher früher auf der Gruft derselben im Chor der Kirche stand, später aber außerhalb derselben an der Nordseite des Chores aufgestellt wurde, steht die Inschrift: *Anno Domini MCCXXVII fuit canonizata et translata virgo et martyr sancta Regiswindis et fundata ecclesia.* (Klunzinger a. a. D. 27.)

Von den ehemaligen Klostergebäuden steht nur noch ein Theil des Kreuzgangs mit dem Refektorium und über diesem einige baufällige Zellen. Die Klosterkirche wurde 1808 bis auf den unteren Theil der Südseite abgebrochen. An diesem letzten Rest befinden sich noch einige gothische Fensterfüllungen, welche an die frühere Schönheit der Kirche lebhaft erinnern. (Oberamtsbeschreibung. Bessigheim 263.) Welchen Familien die Nonnen zu Laufen vorzüglich angehörten, darüber gibt Aufschluß eine in Farben und Gold ausgeführte „Abbildung der Wappen, so im Kloster zu Laufen in Zellen und Gemachen u. s. w. dieser Zeit befunden werden 12 tag Aprilis 1605.“ (Mstr. der R. öffentl. Bibl.)

In den Zellen waren die Wappen der von Hofen, von Baldeck, von Kaltenthal, von Spät, von Dachsenhausen, von Gaisberg, im Chor die Wappen der von Gemmingen, Reuneck, Harber, Gertringen, Reischach, Weiler, Horkheim, Mönchingen, Gültlingen, Nippenburg, Berg, Heslich, Schener, der Schenken von Winterstetten u. s. w. im Schiffe der Kirche die Wappen der von Urach, Sternenfels, Lupfen, Liebenstein u. s. w. Die Grabsteine hatten die Inschriften: Margareth von Sachsenheim, die erste Meisterin dieses Gotteshauses † 1495; Dorothea Spetin, Meisterin † 1501; Magdalena von Emershofen † 1502; Ursula von Züllnhart † 1507; Margaretha von Hofen, die erste Priorin, Margareth Schenerin † 1533, Margareth Thumin von Neuburg † 1522. Es gehörte indeß ein großer Theil der Nonnen dem bürgerlichen Stande an, z. B. „anno domini 1520 Jar am tag Briceii starb die gaislich Fraw Christina Fürderin.“ „1520 am Tag Andree starb Elisabetha Kuhörnin.“ Dem Kloster gehörte auch die letzte Nonne aus dem Hause Württemberg an, Katharina von Württemberg, die Schwester des jüngeren Eberhard. Sie starb zu Würzburg anno 1497.

12. Die Franziskanerinnen vom Dritten Orden in Ebingen.

Mit diesen Nonnen hatte der Spezial von Ebingen viele Noth. Der Amtmann wollte keine katholischen Nonnen mehr in der Stadt und verlangte von dem Spezial, daß er die Franziskanerinnen zum Evangelium bekehre. Allein der Spezial predigte tauben Ohren, und eine von den Schwestern, Leipin genannt, wollte sich vermessen, den Spezial von der Nichtigkeit der neuen Lehre zu überweisen. Sie brachte eine Reihe Argumente zur Vertheidigung des katholischen Glaubens vor, und der Spezial suchte ihre Behauptungen zu widerlegen. Er richtete jedoch mit den Nonnen nichts aus und schickte daher im Juli 1565 ein Klagschreiben nach Stuttgart an die Synode. Darin berichtet er über die Widerspenstigkeit der Ebingen Franziskanerinnen und verzeichnet alle Einwände, welche die Nonnen gegen das Evangelium vorbringen. Er klagt über dieselben: Sie hören wohl die Predigt des Evangeliums an, kümmern sich aber leblich Nichts um die Befolgung des Gehörten und empfangen auch das Abendmahl nicht. — Die württembergischen Theologen, an welche die Klage gerichtet war, waren hartherzig genug, den Spezial von Ebingen im Stiche zu lassen und auf das Klagschreiben zu revidiren: Sie können ihm nicht helfen.

Dieser Bescheid der Theologen gefiel dem Herzog Christoph schlecht, und er gab seinem Verdruß Ausdruck in folgender Be-

merkung, welche er auf das Referat schrieb: „Ich will gern cineist der theologorum und Râth Bedenken sehen, was doch mit diesem halbstarrigen Gefind fürzunehmen sein möcht.“ Allein Herzog Christoph erlebte es nicht, daß man mit diesen Nonnen fertig geworden wäre. Und doch waren es nur noch fünf betagte und gebrechliche Schwestern, welche, ohne Vermögen, durch Handarbeit sich ernähren mußten. Allein obgleich sie arm waren und von dem kärglichen Verdienst lebten, den sie durch Spinnen und Weben gewannen, so theilten sie doch überall von ihrem Wenigen mit und waren wegen ihres unermüdblichen Eifers in den Werken der Barmherzigkeit bei den protestantisirten Ebingern sehr beliebt.

Im Jahre 1600 lebten von den Schwestern noch zwei, die eine 77 Jahre, die andere 75 Jahre alt. Die letzte Franziskanerin von Ebingen und vielleicht die letzte im Herzogthum lebende Nonne zog anno 1605 aus der baufälligen, bei der Pfarrkirche gelegenen Klause in den Spital, wo sie ihre Tage beschloß.

13. Die Franziskanerinnen vom Dritten Orden zu Markgröningen.

Wenn die Franziskanerinnen des Herzogthums bei Einführung der Reformation allen Verfolgungen gegenüber standhaft beim alten Glauben blieben, so war dies nicht zum geringsten Theile den unermüdblich thätigen Provinzialen der Strakburger Minoritenprovinz zu verdanken. Mit Selbstaufopferung den Gefahren trogend, suchten sie allenthalben zur Standhaftigkeit und zu unverdrossenem Widerstande zu ermuntern. Nachdem Herzog Ulrich auch den Frauenklöstern die Annahme der Reformation auferlegt und die katholischen Weichträter verjagt hatte, kam der Provinzial Mathias Weisenbach anno 1535 in das Herzogthum, um die hartbedrängten Ordensleute im treuen Festhalten am Glauben zu bestärken. Als der Herzog davon Kenntniß erhielt, ließ er den Provinzial ausweisen und bedrohte ihn für den Fall, daß er wieder zu einer Visitation sich einstellen würde.

Die großen Verdienste des Franziskanerordens im Kampfe gegen die Reformation hat in neuester Zeit Pater Gaudentius wieder mehr zur Anerkennung gebracht. Er führt besonders viele Zeugnisse von der Standhaftigkeit der Franziskanerinnen in Neuwürttemberg auf. (Gaudentius I. 359 ff.) Auch das Franziskaner-Martyrologium ist ein schönes Zeugniß für den religiösen Geist und die Frömmigkeit der württembergischen Franziskanerinnen. Dieses Martyrologium zählt, abgesehen von mehreren Franzis-

kanerinnen aus Alt- und Neuwürttemberg, allein aus Söflingen bei Ulm sieben Selige auf, nämlich: 1) Die selige Margaretha Stadler, Klarissin zu Söflingen, † 1521. 2) Die selige Aebtissin Helena Niedmann zu Söflingen, † 1588. 3) Pater Johannes Muskat, Franziskaner zu Söflingen, † 1619 (trium mortuorum resuscitator). 4) Marie Anna Storin, Aebtissin zu Söflingen, † 1620. 5) Euphrosine von Burgau, Klarissin zu Söflingen, † 1627. 6) Ursula Blattner, Klarissin, † 1636. 7) Charitas Ludwigin, Klarissin zu Söflingen, † 1652.

Kehren wir zurück zu den Tertiarierninnen von Markgröningen. Dieselben leisteten den Versuchen, sie zur Annahme der Reformation zu zwingen, von Anfang an beharrlichen Widerstand, und die Seele dieses Widerstandes war die Meisterin der Klause, Anna Benderin. Ihre Standhaftigkeit veranlaßte den Vogt am 26. Dezember 1538 eine Klage gegen diese Begeinen und besonders gegen die Meisterin Anna bei der Regierung einzureichen. Er klagt die Nonnen an: dieselben seien nicht damit zufrieden, daß sie die evangelische Lehre nicht annehmen, sondern sie treten den Predigern und den Bekennern der evangelischen Lehre entgegen. Die Anna Benderin erlaube sich sogar Drohungen, indem sie sage: „man werde ihnen ihre Evangelions geben.“ Die Schwestern wurden denn auch wirklich aus dem Kloster verjagt. Als aber nach der Niederlage des schmalkaldischen Bundes Württemberg das Interim annehmen mußte, suchten auch die Franziskanerinnen von Markgröningen alsbald sich dasselbe zu Nutzen zu machen und verlangten von der Regierung Wiedereinsetzung in ihre Rechte und Zurückgabe der Klause. Sie erhielten keine Antwort und wiederholten ihre Klage. Aber die Regierung blieb taub. Dies veranlaßte die Meisterin Anna Bender zu einem neuen Bittgesuch an den Herzog, datirt 1550 am Freitag nach Cantate. Sie schreibt aus der Klause zu Schorndorf: Schon wiederholt habe sie sich sowohl an den Herzog als auch an die Rätthe gewendet um Restitution. Allein sie habe keine Erhörung gefunden. Nun habe jüngst der Pater Provinzial Visitation gehalten und habe sie ernstlich an die gemachten Gelübde und an die einst im Gerichte abzulegende Rechenschaft erinnert. Auch habe der Provinzial ihr befohlen, ihr Profeßhaus zu Markgröningen sammt allen von der Regierung eingezogenen Nuzungen zurückzufordern und mit den Schwestern das Kloster wieder zu bewohnen. Auf Abfindung mit einem Leihgeding sich einzulassen, sei ihr strengstens untersagt. Diese Forderung enthalte Nichts anderes, als was auch des Kaisers Wille und Befehl und der Beschluß des jüngsten Reichstags anordne. Nun sei sie aber ihrer rechtmäßigen geistlichen Obrigkeit Gehorsam schuldig und überdies durch ihre Gelübde zum Gehorsam verbunden. So lege sie denn Seiner fürstlichen

Gnaden abermals ihre demüthige Bitte vor: es möchten ihr das Kloster, die Güter und Dokumente sowie alle von der Regierung eingezogenen Nutzungen zurückgestellt werden, damit sie mit den Schwestern wieder wie zuvor nach ihrer Ordensregel im Kloster leben und Gott dienen könnte.

Dieses Klagschreiben geradezu abweisen, konnte die Regierung nicht wegen des Interims, dasselbe gewähren und die Klosterfrauen wieder in ihre Rechte einsetzen, wollte sie aber auch nicht. Sie behielt sich daher mit einer armseligen Ausflucht und schickte am 4. Juli den Nonnen den Bescheid: Seine kaiserliche Majestät werden demnächst durchziehen und bei Seiner fürstlichen Gnaden Einkehr nehmen, man finde daher keine Zeit, mit der eingelaufenen Supplikation sich zu befassen. — Die Regierung blieb gegen alle Bitten um Wiedereinsetzung der Klosterfrauen verstockt und reichete denselben zu ihrem Lebensunterhalte lediglich nichts, so lange sie nicht auf das Kloster verzichteten.

Da die Hoffnungen auf bessere Zeiten immer mehr schwanden und die Nonnen in die äußerste Bedrängniß versetzt waren, so gab der Pater Provinzial der Meisterin die Erlaubniß, ein Leibgebing anzunehmen und auf die Klausur zu verzichten, jedoch mit Vorbehalt aller Rechtsansprüche des Ordens. Mit dieser Bedingung leistete Anna Bunderin im August 1551 Verzicht und empfing ihr Leibgebing oder hätte es wenigstens empfangen sollen. Es liegen nämlich noch Klagschreiben von Nonnen, z. B. aus dem Kloster Owen vor, worin sie sich beschwerten, daß man ihnen das Leibgebing, trotz feierlicher Zusage, vorenthalte. Das Programm der Regierung gegenüber den glaubenstreuen Nonnen war eben nicht Befriedigung ihrer Rechtsansprüche, sondern deren Vernichtung.

2. Theil.

Im Nachstehenden bringe ich die von mir benützten Quellen zur Kenntniß des Lesers.

1. Quellen zur Reformationsgeschichte des Klosters Steinheim.

- a. Akten und Urkunden des königlichen Haus- und Staatsarchivs in Stuttgart.
- 1534. 14. Mai. Priorin und Konvent zu Steinheim bitten den Herzog Ulrich, sie in Schutz und Schirm zu nehmen.
- 1545. 17. Mai. Bericht des Untervogts von Marbach betreffend eigenmächtige Aufstellung einer Priorin zu Steinheim durch die Gräfin von Hohenlohe.
- 1545. 18. Mai. Bedenken der Räte über vorstehenden Bericht, unterzeichnet von Jörg von Ow und Alexander Demeler.
- 1549. 12. April. Carl's V. Freiheitsbrief.
- 1551. Montag nach Reminiscere. Bittgesuch der Priorin und des Konvents zu Steinheim an den Herzog: „uns by unser gotteshus altem herkomen und rechten gnediglich blißen zu lassen, als daran wir in betracht unser gegen Gott und unserm Orden schuldigstem Gehorsam mit dem wenigsten nit endern mögen, als denen alle gewalt unsers Willens entzogen, indes derselbig zu Gott und unserm orden gestellt ist.“
- 1552. Dreikönigsabend. Barbara Wernerin vermachet dem Kloster Steinheim 60 fl. Hauptgut aus Dankbarkeit, weil sie im Kloster als Pfründnerin so gut gehalten wird.
- 1552. 13. Juni. Quittung an die Klosterfrauen zu Steinheim von den Erben des seligen Dominikus Bischer, Pfarrherrn zu Steinheim.

1552. 6. August. Bericht des Vogts zu Stuttgart betreffend die Gerechtigkeiten Württembergs im Dorf und Kloster zu Steinheim.
- e. 1553. sine dato. Bericht der Kirchenräthe betreffend des Grafen von Hohenlohe angemachte Gerechtigkeiten zu Steinheim.
1553. 18. Februar. Instrument über den letzten Willen der Margreth Trächlerin, Pfründnerin zu Steinheim, worin sie dem Kloster all ihr Gut vermacht.
1553. 25. Juni. Jergs von Helmstadt, Obervogts zu Marbach, Bericht, was er und Sebastian Hormold im Kloster Steinheim des Schirms, der Haushaltung u. s. w. halber gehandelt.
1554. 23. October. Pfründbrief Heinrich Nauers, Kaplans und Beichtvaters des Klosters.
1554. 3. Juni. Notariats-Instrument, die Instanzenfolge in Rechtsachen zu Steinheim betreffend.
1555. 2. September. Bericht der Priorin und des Konvents zu Steinheim und Bitte, der Herzog möge sich mit dem Grafen von Hohenlohe vergleichen.
1556. 17. Juli. Die Grafen von Hohenlohe bitten, sie bei ihrer Lehensgerechtigkeit zu Steinheim unturbirt bleiben zu lassen.
1559. Kaiser Ferdinands Freiheitsbrief.
1564. 21. Juli. Befehl Herzog Christophs an den Landhofmeister, die Huldigung der neu aquisirten Unterthanen zu Steinheim vorzunehmen.
1566. 18. Dezember. Erbschafts-Vergleich zwischen Hansen Heppacher und Barbara Schmidin, Klosterfrau zu Steinheim.
1572. 13. November. Befehl Herzog Ludwigs, den Pfisterer und Küfer im Kloster Steinheim zu entlassen und an ihrer statt zwei ledige anzunehmen.
1574. 26. Februar. Genovefa Belzin von Reichenberg, Klosterfrau zu Steinheim, verzichtet gegen eine Abfertigung von 800 fl. Sie will zu ihren Freunden ziehen. Ihr Name ist nicht unterschrieben.
1574. 26. Februar. Katharina Ramserin von Heilbronn, Margreth Anna von Rottweil, Margreth Leupin von Schorn-
dorf, Margreth Stäcklin von Badnang, Katharina Böz-
ringerin von Marbach, Apollonia Bekin von Rottweil,
Barbara Breunin von Steinheim leisten auf ihre An-
sprüche Verzicht gegen eine Abfertigung von je 500 fl.
Sie wollen zu ihren Eltern heimziehen.
1580. 26. März. Verzeichniß der Hausarmen zu Steinheim und Nietnau, an welche der Erlös der aus dem Kloster Steinheim verkauften päpstlichen Kirchenornate mit 55 fl.

vertheilt worden. Beglaubigt vom Pfarrer Albert Müller und dem Hofmeister.

1580. 8. April. Klosterhofmeisters Beschreibung der Güter des Klosters.
- s. d. Tagbuch einer Nonne (wahrscheinlich der Priorin) von Steinheim.
- s. d. Nach 1553. Bericht über die Verhandlungen zwischen dem Vogt von Marbach und dem Konvent zu Steinheim. Ohne Unterschrift und Datum.
- b. Kollektaneen von Schmidlin, Manuskript im Staatsarchiv zu Stuttgart. fasc. XIII. Steinheim.
- c. Gedruckte Werke: Besold, virg. sacr. monim. Tübingen 1636. Crusius III. 5. c. 12. u. a.; F. Petri Suevia Ecclesiastica unter Steinheim. Sattler, Geschichte des Herzogthums Württemberg unter den Grafen III. 152. Scholl, Geschichte von Steinheim 1826. Oberamtsbeschreibung des Oberamts Marbach 1866.

2. Quellen zur Reformationsgeschichte des Klosters Pfullingen.

- a. Akten und Urkunden des königlichen Haus- und Staatsarchivs in Stuttgart 1820 in das Archiv zurückgekommen.
1540. ult. April. 25 Leibgebingsreverse, alle gleichlautend, von den Pfullinger Nonnen.
1540. Abtissin und Konvent zu Pfullingen bitten die Stadt Reutlingen, ihre Leibgebings-Reverse zu siegeln.
1541. s. d. Abfertigung der Pfullinger Nonnen.
1549. 22. April. Bittgesuch der Abtissin und des Konvents zu Pfullingen um Restitution.
1550. November. Bedenken der Räte, was mit den Klosterfrauen zu Pfullingen und Laufen, auch der Stifter Tübingen und Badnang halber gehandelt werden soll.
1551. Klagschrift des Provinzials des Barfüßerordens an den Kaiser wegen der Nonnen zu Pfullingen.
1551. Deculi. Schultheiß und Gericht zu Pfullingen verklagen den katholischen Pfarrer, daß er den Präbilitanten am Prebigen verhindere. Er berufe sich auf seinen Herrn, den Abt von Salmansweiler. Nach dem Amt sei er auf die Kanzel gestiegen und habe bis nach 9 Uhr gepredigt.
1551. 6. April. Der Herzog retribirt auf Vorstehendes: er werde dem Pfarrer „sollich sein gottlos unbefuegt fürnehmen keineswegs gestatten“. dat. Stuttgart. An Ober- und Untervogt zu Urach.
1551. 10. Februar. Abtissin und Konvent bitten den Herzog, von

- Leonberg aus, um Gestattung der Rückkehr nach Pfullingen. Ist die Handschrift der Aebtissin Magdalena Bisfingerin.
1551. 3. August. Bittgesuch, dat. Leonberg, der Aebtissin und des Konvents in gleicher Angelegenheit. Dieselbe Handschrift wie vorstehend.
1551. 10. März. Reskript des Herzogs an die Rätthe in vorgenannter Angelegenheit.
1551. 26. September. Herzog Christophs Reskript, dat. Schönbuch, auf ein Bittgesuch der Pfullinger Nonnen, die Dokumente des Klosters betreffend.
1559. 9. März. Kaiser Ferdinands Mandat an Herzog Christoph, die Pfullinger Klosterfrauen nicht zu beschweren.
1559. 12. Mai. Herzog Christophs Reskript an die Rätthe wegen dieses kaiserlichen Schreibens.
1564. 19. Dezember. Der Kirchenrätthe Bedenken, das heimliche Brief zu tragen in's Pfullinger Kloster betreffend.
- Ohne Jahreszahl. 16. Mai. Rechnung über Reichungen an die Pfullinger Nonnen.
1579. 20. Oktober. Die noch überlebenden drei Klosterfrauen erklären, beim alten Glauben zu beharren, bis ein allgemeines Konzil etwas Anderes anordne. Bericht aus Pfullingen vom Jahr 1635 über des Klosters Gerechtigkeiten.
1635. 17. Juli. Befehl König Ferdinands III., die Dokumente des Klosters Pfullingen in vidimirten Abschriften nach Pfullingen zu schicken.
- s. d. c. 1551. Wolfgang Högner, Provinzial der Straßburger, bittet den Kaiser, daß den Pfullinger Nonnen ihre Dokumente zurückgegeben werden.
- b. Schmidlin, Kollektaneen XIII. Manuskript im Staatsarchiv.
- c. Pfullingen. Gedruckte Werke. Crusius III. 2. c. 14 und a. a. Steinhofer III. 30. Tritheim, Annal. Hirf. II. 441. Wadding, Annales XIII. 147 (über die katholische Reformirung). Beschreibung des Oberamts Reutlingen. 1824. F. Petri Suevia Eccl. unter Pfullingen. Besold, virg. sacr. monim.

3. Quellen zur Reformations-Geschichte des Klosters Weiler bei Blaubeuren.

Schmidlin, Kollektaneen, Manuskript XIII. im Staatsarchiv. Weiler. Pregizer, Suv. et Wirt. sacra p. 65 Brusch. mon. fot. 175. Crusius, P. II. 10 c. 13. — Besold, virg. sacr. monim. Beschreibung des Oberamts Ehingen. 1826.

4. Quellen zur Reformationsgeschichte des Klosters
Neuthin bei Wildberg.

- a. Akten und Urkunden des Staatsarchivs in Stuttgart.
1534. Priorin und Konvent zu Neuthin bitten, an der ihnen auferlegten Schätzung von 50 fl. die ihnen gebührende Gilt abgehen zu lassen.
1545. 17. Januar. Anna Kielerin, Franz Kiefer's Hausfrau zu Lüdingen, gewesene Klosterfrau zu Neuthin, leistet auf ihre Ansprüche Verzicht gegen eine Abfindung mit 120 Pfund Heller.
1550. 28. Januar und 1530. 14. November. Schirmbriefe Carl's V. für die Dominikanerklöster. Copien.
1556. 18. August. Bericht der Kommissäre, was sie im Kloster zu Neuthin der Reformation wegen gehandelt.
1558. 5. November. Klagschreiben des Predigers zu Wildberg, Andreas Keller, wegen der widerspenstigen Klosterfrauen zu Neuthin.
1558. 1. Dezember. Bericht der Räte und Kirchenräthe:
„ . . . Verschiedener Zeit hat Euer Fürstl. Gnaden dem Obervogt zu Wildberg, Balthasar von Gütlingen uferlegt und befohlen, E. F. Gnaden christliche Ordnung in dem Frauenkloster daselbst anzurichten und als ein Superintendens darob zu halten, damit selbigem in allweg gelebt und nachgefolgt werde. . . . Es hat aber bei den Klosterfrauen von wegen ihrer Halsstarrigkeit und ungehorsam widerspens nit statt haben wollen, sondern sein sie endlich uf irem Meinung trüchlich beharrt u. s. w.“
1559. 2. Dezember. Bericht des Vogts von Wildberg betreffend die Reformation im Kloster Neuthin.
1570. 2. November. Sabina Essichin von Leonberg, Klosterfrau zu Neuthin, erhält eine Abfindungssumme von 300 fl.
1580. 20. Mai. Bericht des Klosterhofmeisters über die Güter des Klosters.
- b. Schmiblin, Kollektaneen. Manuskript im Staatsarchiv XIII. Neuthin.
- c. Sattler, Grafen III. 152. (katholische Reformirung). Steinhöfer III. 447. Tritheim II. 500. Crusius III. 8 c. 21. Oberamtsbeschreibung von Nagold. 1862.

5. Quellen zur Reformationsgeschichte des Klosters
Kirchheim.

- a. Akten und Urkunden des Staatsarchivs.
1538. 20. Februar. Agnes Seiszin, Klosterfrau zu Kirchheim,

verzichtet auf ihre Ansprüche an das Kloster gegen erhaltene Abfertigung.

1541. 13. Juni. Hildegard Löfflerin, Bründnerin im Kloster Neuthin, setzt das Kloster zum Erben ein.
1542. 25. September. Jakob Lander, Sanct Dominikus-Kaplan im Kloster Kirchheim, verzichtet auf seine Bründe „wegen Krankheit und andern Ursachen“ gegen eine Abfertigung von 121 fl., $\frac{1}{2}$ Ort.
1559. 2. Dezember. Relation, was die Verordneten im Kloster Neuthin der Reformation halber verrichtet.
1560. 25. April. Herzog Christophs Befehl an Hippolitus Resch, die Reformation der Frauenklöster betreffend.
1563. 31. Mai. Instruktion, was der Obervogt zu Kirchheim mit den Klosterfrauen auf ihr Suppliciren verrichten und handeln solle (mit beiliegender Supplik).
- b. Schmidlin, Kollektaneen, Manuskript im Staatsarchiv XIII. Neuthin.
- c. Crusius, P. II. 5 c. 3.; III. 2. 1. 6. Paralip. 4. Pregizer, Suev. et Wirt. sacra 73 und 78. Sattler. Hist. Besch. 108. 110. Steinhofen II. 238. III. 449. 879. Der ausführliche Bericht einer Kirchheimer Nonne über die katholische Reformirung des Klosters im Jahre 1478 ist gedruckt bei Sattler, Grajen IV. Beil. Nr. 42. Seite 152—247. Oberamtsbeschreibung von Kirchheim 1842. Gleß, Versuch einer Cult. Gesch. II. 147.

6. Quellen zur Reformations-Geschichte des Klosters Weiler bei Ehlingen.

- a. Akten und Urkunden des Staatsarchivs.
1534. 15. Mai. Priorin und Konvent zu Weiler wünschen dem Herzog Ulrich zur Wiedereroberung des Landes Glück und begeben sich in seinen Schutz. Sie „haben bei seiner Vertreibung ein christenlich schmerzlich Mitleid mit ihm getragen und sein jetzt hocherfreut, daß er durch Gottes Fügung wieder zu seinem Land gekommen“.
1543. 30. März. Befehl Herzog Ulrichs, einen Laienbruder aus dem Kloster Hirsau, welcher ein Leihgeding empfangen habe, aus dem Kloster Weiler, woselbst er sich jetzt aufhalte, auszusuchen.
1543. 30. März. Befehl Herzog Ulrichs, Niemanden in das Kloster Weiler hineinzulassen.
1543. 10. Juli. Befehl Ulrichs an das Kloster Weiler, betreffend den Durchzug kaiserlicher Kriegsvölker.
1549. 20. Juli. Bericht der Räte an den Herzog, betreffend ein Bittgesuch der Klosterfrauen zu Weiler.

- 1541/49. Allerlei gemeine Befehle, das Kloster Weiler betreffend.
1551. 1. Juni. Bericht über Abfertigung der Magdalena Knäslin von Stuttgart, Klosterfrau zu Weiler, mit einem Leibgebing.
1553. 30. Juni. Der Provinzial des Predigerordens ermahnt die Priorin und den Konvent zu Weiler, daß sie die Artikel, so ihnen Herzog Christoph zugemuthet, nicht annehmen sollen.
1556. 22. Dezember. Bericht des Stadtschreibers Luz in Stuttgart an die Schaffnerin des Klosters Weiler, wegen der Steuer und einiger Zehrung.
1556. 20. Juli. Der Räte Bericht, die Reformation des Klosters Weiler betreffend.
1557. 25. April. Befehl Herzog Christophs betreffend eine Beschwerde der Klosterfrauen zu Weiler, daß ihnen ein Handwerksmann mit Weib und Kindern zum Hofmeister gesetzt worden sei.
1557. 28. April. Befehl Christophs in derselben Angelegenheit.
1558. 21. November. Der Räte Bericht, wie halsstarrig sich die Nonnen zu Weiler wegen der zugemutheten Reformation betragen.
1570. Schreiben der Priorin und des Konvents zu Weiler an die Herzogin Anna Maria wegen verschiedener Beschwerden.
1570. 17. Dezember. Klosterhofmeisters Bericht, die Abschaffung der Haushaltung betreffend.
- s. d. Verzeichniß einiger Klosterfrauen zu Weiler.
- b. Schmidlin, Kollektaneen, Manuskript im Staatsarchiv XIII. Weiler. Hier finden sich die Namen der 42 Schwestern des Klosters im Jahr 1510.
- c. Sattler, Grafen III. Forts. 146 ff. erzählt die kathol. Reformirung des Klosters. Sattler, Herzoge VIII. 45. Pregizer 344 und 447. Oberamtsbeschreibung von Esslingen 1845. Besold, virg. saer. monim.

7. Quellen zur Reformations-Geschichte des Klosters Gnadenzell zu Offenhausen.

- a. Akten und Urkunden des Staatsarchivs.
1534. Zwei Schreiben der Klosterfrauen zu Offenhausen, betreffend Erbhuldigung, Schutz und Schirm.
1537. 26. Oktober. Fürstliches Dekret, betreffend Ueberstiebung der Uracher Beghinen in's Kloster zu Offenhausen.
1537. Einkünfte des Klosters zu Offenhausen.
1538. 17. Januar. Die Grafen Johann Georg und Christoph von Lupfen bitten den Herzog, die Stiftung ihrer Alvordern im alten Stand zu belassen. Antwort des Herzogs.
1538. 25. August. Antwort der Grafen von Lupfen auf des

Herzogs Schreiben. Sie überschicken zugleich Abschriften der Dokumente.

- s. d. Bericht der Hofräthe, betreffend den Streit mit den Grafen von Lupfen wegen des Klosters zu Offenhausen. Man wisse zwar nicht, wie das Kloster an Württemberg gekommen, allein der Herzog habe so gut wie andere Fürsten das Recht, das Gott ungesällige päpstliche Klosterleben abzuschaffen.
1541. 18. März. Der Visitations-Räthe Bedenken, wie mit den Grafen von Lupfen auf einem Tag zu Balingen wegen Offenhausen verhandelt werden soll.
1541. 6. Mai. Der Räthe Bericht über die Verhandlungen der Gesandten mit den von Lupfen auf dem Tag zu Balingen.
1541. 6. Juni. Die Grafen von Lupfen schreiben fernere Tagsetzung ab, sie können in keine Aenderung willigen, weil ihnen solches „merklich nachredig und verantwortlich wäre“.
1546. 15. Juni. Drei Beghinen von Urach, die a. 1537 vom Herzog in's Kloster zu Offenhausen versetzt wurden, bitten um fernere Unterhaltung.
1548. Priorin und Konvent zu Offenhausen bitten um ihre Gültbriefe und Siegel, die zu Urach liegen.
1548. 15. Juni. Bittgesuch der Uracher Schwestern im Kloster zu Offenhausen um Abhilfe ihres Mangels an Unterhalt, wegen ihres Alters und ihrer Gebrechlichkeit.
1557. ultimo Juli. Dekret Herzog Christophs, die Klosterfrauen zu Offenhausen wegen ihrer Armuth mit den 24 fl., die ihnen als Addition für den Pfarrer von Gomenzingen aufgebürdet worden, zu verschonen.
1557. Des Pfarrers zu Gomenzingen Bericht über die Nonnen zu Offenhausen.
1559. 3. Dezember. Copie der Relation, was zu Pfullingen und Offenhausen mit den Nonnen wegen der Reformation gehandelt worden.
1560. 6. September. Befehl Herzog Christophs an den geistlichen Verwalter zu Urach, den Klosterfrauen zu Offenhausen 1 Fuder Wein zukommen zu lassen.
1567. 14. September. Zollpatent für 10 Fuder Wein in's Kloster Offenhausen. Der Herzog gewährt Zollfreiheit.
1575. 20. Dezember. Die Klosterfrauen zu Offenhausen bitten den Herzog Ludwig, dem Dekan von Dettingen zu wehren, daß er ihre zwei Mägde zum Nachtmahl zwingt.
1576. 11. Januar. Bericht der Kirchenräthe in obiger Angelegenheit.
- b. Schmidlin, Kollektaneen. Manuscript auf dem Staats-

archiv XIII. Offenhausen Diese Quelle berichtet unter andern: „a. 1601 trugen die 6 Nonnen zu Offenhausen alle noch ihre Kutte, hielten ihre horas canonicas, kommunizierten in 20 Jahren gar nie, weil man ihnen keinen Messpriester lassen wollte. a. 1611 lebte noch eine Schwester, Katharina, 74 Jahre alt.“

- c. Crusius, P. III. 3 c. 8 u. a. a. Pregizer, p. 82 und 83. Gaudentius a. a. D. Besold, virg. sacr. monim.

8. Quellen zur Reformations-Geschichte des Klosters Lichtenstern.

- a. Akten und Urkunden des Staatsarchivs.
1554. 6. April. Instruktion für die in's Kloster Lichtenstern abgeschickten Kommissäre. dat. Stuttgart.
1554. 23. April. Befehl Christophs an seinen Ober- und Untervogt zu Weinsberg, sich nach Lichtenstern zu begeben und mit den Nonnen wegen der „Abklojungshilf“ zu verhandeln. dat. Stuttgart.
1571. Freitag nach Simonis und Judä. Testament der Anna Müllerin, Klosterfrau zu Lichtenstern. Unter andern ordnet sie an, man soll ihren Leichnam in das Grab ihrer Aebtissin Barbara von Liebenstein legen. Dieses Aktenstück ist mit andern vor wenigen Jahren von Karlsruhe zurückgekommen. Lichtenstern und Reichentshofen standen als Cistercienserinnenlöster unter Salem.
1551. 4. Febr. Klosterhofmeisters Bericht, was das Kloster von den spanischen Kriegsvölkern erlitten.
1560. 20. März. Kellers zu Weinsberg und Vogts zu Vietigheim Bericht wegen der Klosterrechnungen.
1580. 14. April. Klosterhofmeisters Bericht, des Klosters Güter betreffend.
1580. 10. August. Bericht des Kloster-Pflegers zu Heilbronn.
- b. Schmidlin, Kollektaneen im Staatsarchiv XIII. Lichtenstern. Behandelt ausführlich die Restitution des Klosters nach der Schlacht von Nördlingen. Pistorius. Monumente des Klosters Lichtenstern. Handschrift der königlich öffentlichen Bibliothek in Stuttgart.
- c. Crusius P. III. 2. 10. c. 14. Crus. Paralip. c. 23. Sattler. Hist. Beschreibung II. 170. Besold, virg. sacr. monim, Oberamtsbeschreibung von Weinsberg 1862. Ueber die neueste Geschichte Lichtensterns gibt Aufschluß: Eichenhofer: Lichtenstern als Frauenkloster (hier ist auch ergänzt, was unter Lichtenstern über den dortigen Altar gesagt ist).

9. Quellen zur Reformations-Geschichte des Klosters
Rechentshofen.

- a. Akten und Urkunden des Staats-Archivs.
1547. 19. November. Gertrud Kaiserin bittet um ein Leibge-
ding. Vor 17 Jahren sei sie als Laienschwester in's
Kloster eingetreten: „nun aber, Got sey lob, ich aus
Gottes Wort Bericht, daß ich mit Got mein Gelübb, so
ich aus unerstand gethan, verlassen mag und mich wiederum
in einen gemainen christlichen Stand, christlich und gar
seliglich zu leben, begeben mag.“
1547. 17. November. Beibericht des Vogts von Vietigheim,
worin er das vorstehende Bittgesuch empfiehlt.
1549. 18. September. Die Konventfrauen von Rechentshofen
anerkennen den Herzog Ulrich als Schirmherrn; eine
Rebissin wollen sie künftig nur wählen mit des Herzogs
Vorwissen, Willen und Gefallen. Ebenso sollen keine
Novizen mehr angenommen werden, außer mit Wissen
und Willen des Herzogs. Auch wollen sie die auferlegte
Beisteuer entrichten, „weil das Fürstenthum in hohen
Schulden und überschwenglichen Beschwerden stecke.“ Auf
das, was von ihren Gütern schon hinweggekommen sei,
leisten sie Verzicht. Die „Hundlegin“ und andere Lasten
wollen sie leisten. Unterscrieben haben: Sara von
Reischach, Katharina von Sachsenheim, Magdalena Schenkin
von Winterstetten, Barbara Ererin, Elisabeth und Anna
Winzelheiserin, Elisabeth Entensüßin und Magdalena
(von Heilbronn).
1564. 18. September. Magdalena Schenkin von Winterstetten
bittet um ein Leibgebing, weil jetzt alle Klosterfrauen bis
auf sie abgestorben seien, sie leistet dagegen auf ihre An-
sprüche Verzicht. — Angehängt ist das Winterstetten'sche
Siegel mit der Wolfsangel.
- b. Crusius, Paral. c. 13. Sattler, Herzoge VIII. 3 ff.
über die Restitution des Klosters während des dreißig-
jährigen Krieges. Oberamtsbeschreibung von Baihingen
1856. Besold, virg. sacr. monim.

10. Quellen zur Reformationsgeschichte des Klosters
Laufen.

- a. Akten und Urkunden des Staats-Archivs.
1536. 20. September. Bericht des Obovogts zu Laufen über
die Widerseßlichkeit der Klosterfrauen zu Laufen.
1538. Vortrag der Rätthe an den Statthalter Jörg von Dv

- wegen Abfindung mit Jörg Weipolt von Brunsfeld und seiner Ehefrau, einer ehemaligen Nonne von Laufen.
1543. 18. Juni. Leibgebings-Reverse der Agatha von Giltlingen, erhält 360 fl., Genovesa Belzin von Gtlingen, erhält 240 fl., und Margareth Wellingin von Stuttgart, erhält 24 fl. und jebe ihren Hausrath. Sie sollen aber nicht wieder irgendwo in ein Kloster eintreten.
1543. 5. September. Anna von Horkheim Leibgebings-Revers. Sie hat „auf Rath ihrer Freunde“ das Kloster verlassen und den Ludwig von Neuhausen geheiratet. Sie habe 200 fl. in's Kloster gebracht und daselbst „etlich silberin becherlin“ verlassen. Gegen eine Abfindung mit 270 fl. leistet sie auf ihre Ansprüche Verzicht. Unterzeichnet: Anna von Horkheim — Horn.
- b. Schmidlin, Kollektaneen, Manuskript XIII. Laufen. „Abbildung der Wappen, so im Kloster zu Laufen dieser Zeit befunden werden.“ Handschrift der kgl. öffentlichen Bibliothek.
- c. Sattler, Grafen II. 150. Crusius P. II. 25. c. 6. III. 8. c. 12. Oberamtsbeschreibung von Besigheim 1853. Besold, virg. sacr. monim. Klunzinger. Geschichte der Stadt Laufen.

II. Quellen zur Reformationsgeschichte des Franziskanerinnen-Klosters zu Gbingen.

- a. Akten und Urkunden des Staatsarchivs.
1566. 4. August. Supplikation der Mutter und Konventschwestern in der Klause zu Gbingen.
1566. 27. November. Der Obervogt zu Balingen und der Schultheiß zu Gbingen empfehlen vorstehendes Bittgesuch. Es seien nur noch 5 Schwestern am Leben und diese mehrentheils schwach. Ihr Einkommen sei klein und doch bei ihnen „ein großer Ueberlauf der Armen“. Ihre Be-
 haufung sei in Abgang. „Derwegen und auch ihres und aller vor ihnen gewester ihrer mitschwestern selig, ehrlichen und wolhaltens halber wir verursacht werden, Euer Fürstlichen Gnaden mit Inen in aller unterthenigkeit zu bitten, die wölle diese Ire bitt gnediglich gewehren.“

Senft von Sulburg, Obervogt Schultheiß zu Gbingen
 Stephan Genfinger.

1567. 14. April. Bittgesuch der Gbinger Schwestern in der Klause betreffend die ihnen auferlegten Schatzungen: man möge sie wegen ihrer Armuth berücksichtigen.

1567. 16. April. Des Kellers von Balingen Beibericht zum Vorstehenden.
1567. 23. April. Dekret des Herzogs Christoph. Der Herzog verlangt nähere Auskunft aus Anlaß obigen Bittgesuches, weil er glaubwürdig vernommen, daß diese Nonnen die Leute zur Abgötterei verführen.
1567. 24. Mai. Schultheiß, Burgermeister und Gericht zu Ebingen antworten auf des Herzogs Dekret und vertheidigen die Schwestern in der Klause.
1568. 14. Juni. Bittgesuch der Meisterin und des Konvents in der Klause zu Ebingen, wegen der ihnen auferlegten Schätzung.
1568. 14. Juni. Beibericht des Vogts von Balingen, des Schultheißen, Burgermeisters und Gerichts zu Ebingen. Sie haben keine einzige Klage gegen diese Beghinen. Solange das Kloster stehe, sei nichts Unrechtes gehört worden. Sie spenden den Schwestern großes Lob, geben aber zu, sie seien „in der finsterniß des haptumbs noch gar verstockt und halssterrig darin verharren“. Das Bittgesuch wird empfohlen.
1568. 29. Juni. Herzog Christophs Befehl betreffend die Beghinen zu Ebingen.
1568. 28. Juni. Bericht der Kirchenrätthe. Sie geben der Hoffnung Raum, daß sich die Ebingen Nonnen vor ihrem Abscheiden noch bekehren.
1569. 24. Januar. Befehl Herzog Ludwigs, betreffend die Supplik der Ebingen Klausnerinnen.
1572. ult. Mai. Bericht des Schultheißen von Ebingen, Stephan Genkinger, wegen der Zahlungsrückstände der Beghinen.
1573. 2. Mai. Bittgesuch der Ebingen Klosterfrauen und Beibericht des Stadtschultheißen Genkinger.
1581. 7. April. Bericht des Geistlichen Verwalters Ziegler über die Ebingen Klosterfrauen. Er denunziert der Regierung die päpstliche Abgötterei dieser Nonnen.
1584. s. d. Bittgesuch der Mutter und Schwestern in der Klause zu Ebingen, wegen der auferlegten Steuer.
1584. ult. Dezember. Beibericht des Schultheißen, Burgermeisters und Gerichts zu Ebingen.
1590. Synodalbeschuß betreffend die Klausnerinnen zu Ebingen.
1591. 2. Januar. Der Schultheiß von Ebingen wird zum Bericht über die Klause aufgefordert.
1591. 10. Januar. Der Schultheiß zu Ebingen überschickt ein Inventar des Eigenthums der Klause. Es leben noch drei Klosterfrauen mit 83, 62 und 58 Jahren.

1600. Zwei Nonnen von Ebingen, Margareth Bekin, 77 Jahre alt, und Ursula Haugin, 75 Jahre alt, bitten den Herzog um Nachlaß der Steuerrückstände.
1600. 26. März. Des Schultheißen von Ebingen, Melchior Eter, Beibericht zum Vorstehenden.
1594. 29. März. Melchior Eter, Schultheiß zu Ebingen, berichtet an die Regierung, daß vergangenen Donnerstag die Begeine Katharina Leipin, bei 90 Jahr alt und 70 Jahre in der Klause, gestorben sei.
1600. 28. März. Bericht des geistlichen Verwalters zu Ebingen, betreffend das Einkommen der Klausnerinnen und ihre Rückstände.
- b. Besold, virg. sacr. monim. Oberamtsbeschreibung von Balingen. 1881. F. Petri Suevia Eccl. Ebingen.

12. Quellen zur Reformationsgeschichte der Franziskanerinnen III. Ordens zu Markgröningen.

a. Staatsarchiv.

Apollonia Binderin, Klosterfrau zu Markgröningen, später zu Schorndorf wohnend, unterzeichnet einen Verzichtskrevers. Sie hat dazu die Erlaubniß erhalten, von dem Barfüßer-Provinzial Wendel Fabri, Quardian zu Heidelberg. Nachdem die Klause nunmehr zum Kirchen- und Armenkasten eingezogen worden, erhält sie als Leibgebing 24 Gulden vom Kirchenkasten zu Markgröningen, 4 M. Dinkel und einen Eimer Wein. dat. 1551. Mittwoch nach Jacobi.

b. Besold, virg. sacr. monim.

Anmerkung: Andere gedruckte Werke sind an den betreffenden Stellen citirt. In den sämtlichen gedruckten Werken, ausgenommen Besold, virg. s. mon., finden sich indeß nur Nachrichten, die sich nicht auf die Reformation der Frauentlöster beziehen, sondern auf deren anderweitige Geschichte. Was in letzterer Beziehung in den gedruckten Werken sich findet, beschränkt sich auf einige Notizen, welche Besold entnommen sind. Nur in einem profangeschichtlichen Werke, in Pfaffs Miscellaneen findet sich der größere Theil des Tagbuchs einer Nonne von Steinheim abgedruckt.

3. Theil.

Im Nachfolgenden theile ich eine Anzahl Urkunden aus dem königlichen Haus- und Staatsarchiv mit, welche die Glaubensstreue der altwürttembergischen Klosterfrauen um so unzweifelhafter bezeugen, da sie zumeist die Erzählung der Gegner enthalten.

Beilage 1.

Bericht des Obervogts zu Laufen über die Widerspenstlichkeit der dortigen Dominikanerinnen.

Durchleuchtiger Hochgeborner Fürst gnediger Herr.

E. F. G. *) sein unfer unterthenigst gehorsamst und geflissen Dienst allzeit zuvoran bereit. Gnediger Fürst und Herr. Es mag E. F. G. noch in unvergeßner gedechtnus sein, wie dieselbe E. F. G. mir vor diesen zeytten mermals schreiben und befehlen lassen hat, mit den Klosterfrauen zu Laufen zu verschaffen, das sie das hailig Gotteswort nit enteren, besonder wie ander fromm Klosterlütt auch annemen, beßgleichen daß sie auch E. F. G. und ganz gemeiner landschaft zu ern (= Ehren) nutz und guttem tre zuerteilte und gebührende Hülff und Stüren erlegen und bezahlen sollten. Daraus sie aber über E. F. G. schriftlich bevelch mir zum oftermal zukommen und mein vilfältigs erfordern noch bisher aller kains haben wellen thon und sich nit allein zu thun des gesperrt, besunder darzu und darüber gloriret, als ob niemes, er wer gleich wer er immer wellte, sie dazu bringen medhte, und sie wellen steifer und fester uf irem alten Glauben sten (= stehen) und lenger halten denn alle Klöster in diesem Land gehalten hetten. Das Alles hat sich auch folgendes für und für bis uff den heutigen Tag nach iren worten mit werken wol erscheint zu vil weg, wie dies zum thail nachvolgender mass zu erhellen seind. Nemlich haben sie über und wider E. F. G. ernstlich bevelch (= Befehl) und mein vilfältigs erfordern ir klosterkirch nit öffnen

*) Euer Fürstliche Gnaden.

noch das Evangelium darin predigen lassen wollen, besonder so lang beschloffen vorgehalten, bis ich die schloß unwendig an der kirchthür hab miewen abbrechen lassen. Da sollichß geschehen ist, dannoch die kirchthür inwendig noch viel stärker mit großen rigeln versperrt und verschloffen gewesen dermassen, daß abermals niemands hinein hat megen (= können), bis ich sie mit heftigem trohen dahin gebracht, das sie zulezt selb usgethan haben. So ist die Warhait und ligt am Tag, das sie nit an die predig gangen das gotts wort zu heren, und obgleich wol etlich als zwu oder drei under Inen gern daran geen und das Evangelium gern annemen, so wellend sie doch die andern nit dazu kommen lassen. Und wann sie sich zu zeytten haimlich darin einstellen und es die andern etwan merken, so haben sie darnach nichts guts an inen und thund inen was in laid ist, schmehehen, scheltens: feyer, mit großer trow (= Drohung), so es wider ain anders werde, sollen sie ir straf wol darum finden.

Zu dem allem, unangesehen, daß man die heystliche messen und syben zeytt (= Breviergebet) nit mer offentlich bei inen gesangsweis halten darf, und deren halb dieser zeytt nit halb soviele glockenlütens von neten were als vormals, so nimpt doch ir leutten gar nicht ab, besonder nimpt es je lenger je mer zu, und befleizen sich die Nunnen mit so vilfeltig und langem lütten, tag und nacht, nit anders dan als ob sie das nit allein dem hailigen Evangelio und E. F. G. als liebhaber desselben zuwider, besonder auch allen gutherzigen evangelischen menschen zu laid, trutz und spott thun. Was das für ain haidnisch, abgöttisch und — wol zu — welch teuflich Ding sey, hat E. F. G. fürstlichß hochs verstands mer zu ermessen damit ich in ungevarlichem Unverstand darvon schreiben than. Auch so seind sie allen Evangelischen von herzen feind, und wa ein gutherzig mensch nur gegen inen get, for demselbigen machen sie ain krüz für sich und segnen sich vor ime, wie man sich etwan vorm teufel zu segnen gepflegt hat. Dargegen und hinwiderum seind alle heystler bey inen lieb und wert gehalten und seind ire ratheleut, haben bei inen zu thun und zu lassen. Was guts oder unguts aber zulezt daraus erolgen mecht, weiß E. F. G. auch weitläufiger dan ich zu bedenken. Wiewol dan auch die beweislich Warheit ist, das die nonnen all, wa irer gleichwol noch so vil weren, überflüssig genug hetten, so beklagen sie sich stetigs, sie seien arm und haben nichts. So kumpt mir doch dagegen glaublich für, das sie zu gelt machen was sie megen und nemlich Wein uf die Rechnung hingeben als ob sie so ganz arm weren und E. F. G. teglich Geld haben und geben missen, daran sie doch an der jüngsten uslag noch gar nichts bezahlt noch geben haben und sich mit unglaublicher armut unbeweislich entschuldigen, es sei in irem vermegen nit. Nun mecht

mir — wiewol meinthalb on alle schuld — zugemessen werden, der sel oder mangel wer an mir, und ich als der amptman solt sie die nennen zu schulbigem und billigem gehorsam anhalten, und wa mir nun sollich zugemessen, so würde mein verantwortung dagegen sein, das ich sollich ir ungehorsam und Halssterrigkeit an E. F. G. Reth schriftlich und mündlich gebracht hab, aber aus andern noch merern und gressern obliegenden geschäften bis her kein andern bevelch oder beschaid erlangt, denn das in kurzer Zeit die Visitation gen Laufen komen, alsdann würde endlich und beschlüsslich darumben gehandelt, wobei es bleiben sollte.

W sollichen beschaid hab ich nun lange zeytt gewart und so lang, das ich besorgen muß, wan ich hinzuwischen nit ferer anhielt, es mecht zu letzt zu lang und in Versäumnuß die sach uf mich gedreht werden.

Dem allem nach ist hiemit abermals mein underthenigs gehorsams und schuldigs anbringen, E. F. G. wellen die Visitation uf's allerfürderlichst alher verordnen, oder aber wa es ir andern E. F. G. obligende geschäfte halben nit gesein thünt oder mecht, mir gnedigen befelch zuschreiben lassen, was ich ferer hierumber handeln thun oder lassen, demselbigen sol und wil ich in aller gehorsam undertheniglich und fleißig leben und nachkommen. Hiemit wil ich selbs entschuldigt, E. F. G. underteniglich bevolchen und um gnedig antwort gebeten haben.

Dat. XX. Septembris 1536.

Euer Fürstlichen Gnaden underthenig und verpflichteter
Obernogt zu Lauffen Bernhard von Sachsenheim.

Beilage 2.

Bericht der Regierungs-Kommissäre betreffend das
Frauentloster in Weiler bei Eßlingen.

Durchleuchtiger Hochgeborner Fürst gnediger Herr. Als nechst Sontags den 19 hujus wir gen Weiler dem Frowenloster verritten, daselbst zu Mittag der priorin und Konvent, Euer Fürstlichen Gnaden uns gegebenem Bevelch und Instruktion gemetz, zu Anrichtung derselbigen Closterordnung, erstlich mit gemainer Proposition und volgentz gegen Inen sampt und sonders, freuntliche, tugentliche und guetige Erinnerung, Information und bericht nach längs bis zu 6 Uhrn gethon, und in dem allem kainen Fleiß noch miehe gespart, dartzu mit gebult ihre Fürwerffungen begruntlich abgelaint, haben sie ir alt Religion, Regel, orden, glüpten und so lang gehalten Closter-Uebung dieses tags verharlich fürgewendt, mit bitt, sie bey denselbigen gnediglich pleiben zu lassen; doch leztlichs dieses alles bis Montags morgens zu bedacht gezogen.

Da wir nun selbigen morgens wider für priorin und Convent thomen, ir antwort auf genommen Bedacht anzuhören, hat abermals die priorin im Namen aller Klosterfrowen und geweihten Laienschwestern (deren anzahl auch namen und woher ain jede bürtig, wie lang jede im Orden gewesen, E. F. G. hernach aller Frowenklöster halb sonder verzeichnus empfangen soll) abermals abgehört am vergangen Abent fürgewendte mahnung und bitt erholt, mit anhang, daß sie erst in irem Alter nit ain newes oder anders lernen khünden, dartzu sie one das jetzt ettlich Jar her khain meß gehalten, noch Mettin gesungen, alters und unvermüglichkait halber.

Ueber das hetten sie vor Jaren auch ain prediger ain gute Zeit gehört, der sie gescholten, mit seinen predigen khaine Frucht geschafft, deshalb sie noch theines begehrten, welten in summa bei irem alten Wesen bleiben. Darbey haben sie vor Jaren ausgeprachte des Papstes und kaiserliche Freiheits Brieff, Reichs Abschied sampt ainem noch verschlossen kay. Maj. unsers allergnädigsten herrn, an Euer Fürstliche Gnaden weisendt Schreiben, und dann Ires provincials auch Elemosinarii schreiben fürgezaigt, darinnen begriffen sein solt, bei Irer Religion und orden sie pbleiben zu lassen.

Dargegen wir mit allem glimpf auß dem jungsten Reichsabschied, als dem letzten entschluß und vergleichung von höchstgedachter kay auch kön. Myt und allen stenden des hailigen Reichs also verwilliget und bestetiget, und mit welchem die alte Abschied, Brieff und anders aufgehept, neben andern uns bevolhnen Punkten, unser Replik zu widerlegung fürgewend, mit anhang, das E. F. G. befugt und deren onwidersprechlich zugelassen, also ain Religion in dero Fürstenthumb anzerichten, wie sie auch dessen entlich entschlossen weren.

Als wir nun gehörter massen hin und wider gespräch gehalten, haben sie lehilichs ganz tugentlich und gietlich geantwurt, in dem E. F. G. nit entgegen noch zuwider zu sein, sonder diß ordnung zu gedulden, welten aber vil lieber das Ir behalten und sich darüber gutwillig begeben, ainen Evangelischen Prediger bey Iren aufzunehmen und zu hören.

Deßgleichen auf E. F. G. Iren fürgehalten Bevelch, gar kain meß mer halten, dartzu Münd und pfaßen zu Iren in's Kloster nit ferner zulassen, die Mettin, all Latiniß gesang, und bisher gehalten Lüten ic. gehorsamlich abzustellen und nit mer zu gebrochen. Doch das sie Ires Alters und anderer obgehörter ursach halb zu dem Nachtmahl und teutschen Singen, von uns in der Ordnung fürgehalten, nit getrungen, sonder in dem ainer jeden Ir Gewissen one beschwert frey gelassen wüßten.

Es hat auch darbey die Priorin, in unserer gegenwärtigkait,

allen Conventschwestern die pan entschlagen, ir jedes gefallen und gewissen frey haimgestellt, jezt oder hernach sich in diß E. F. G. Ordnung zu ergeben oder also zu pleiben. In welchem Rhaine die andern verachten, äußern oder austreiben welte. Darbey wir es abschidlich pleiben lassen und alsbald verordnung gethon, das der pfarher zu Häbelsingen im Kloster predigen, das gesind mit des Herrn nachmal und pfarrlichen Rechten versehen, dem nun die Klosterfrowen an stand der winden, in ir kirch hinein ain predigtstul machen zulassen verwilliget. So haben wir auch den Hofmaister und alle Diener oder knecht für uns beschickt, E. F. G. Ordnung, Bevelch und was wir bei den frowen verriecht, inen eröffnet, darbey bey straf und ungnad bevolhen und uferlegt, ferners nit allain Rhain münch oder pfaffen in's Kloster zu lassen, sonder auch weber gen Eßlingen noch anders wohin zur Weß, sonder zur predig im Kloster oder zu Hebelsingen oder E. F. G. umbliegenden Fleken zu hörn und her enden die kirchen allain zu besuchen, in massen dann der pfarrherr zu Hebelsingen Bevelch haben wurde, sie mit den heiligen Sakramenten und andern pfarrlichen Rechten, frank und gesund, zu versehen, der auch ir jeden in seinem anligen gietlich hörn und irem begern christenliche pfarrliche hilff thun solte.

Auf solchs als auch ich Sebastian Hormolt, der Rechnung und haushaltung halber erkundigung, bericht und verordnung gethon, seind wir von inen abgeschiden, auf Kirchen zu verritten, und sie priorin und Convent gebetten, E. F. G. sie und das kloster zu bevelhen, in gnaden zu halten.

Datum den 20. julii 1556.

E. F. G. unterthenige gehorsame Diener

Jörg von Helmstat

Gaspar Bär. D. S. Hornmolt.

Beilage 3.

Bericht betreffend das Kloster der Dominikanerinnen zu Weiler bei Eßlingen.

Durchleuchtiger Hochgeborner Fürst. Guern Fürstlichen Gnaden seind unser unterthenig verpflichtet und gehorsame Dienst jederzeit zuvor. Gnediger herr. Wff E. F. G. bevelch seyen wir den 18. diß zu Weyller im kloster gegen abendt ankhomen, und morgen Sambstags den hofmaister alda für uns erfordert und von Ime erfragt, wie die klosterfrauen und Er E. F. G. inen angestellte Statt und ordnungen in's Werth gericht, und wie die sachen bayderhalb standen, hat er uns angezaigt, das dero kains noch angericht, sonder veracht werden, als ob es E. F. G. Rätth one E. F. G. Bevelch für sich selber fürnehmen, und er Hof-

meister dürfe sich nicht also bald erschrecken lassen. Neben diesem zeigt er auch an, das uf Sonntag den 30. Octobris der pfarrher von Reuth seines vaters todtsfalls halben verreyset, und den zu Heumaden für In gen Weyler verordnet, welcher erschienen, aber die fromen Ime die kirchen nit öffnen wollen. Diß haben wir Inen Klosterfrauen angezaigt, und weytter, das E. F. G. gar kain gefallens darab, und gedenken gegen Inen weder die übergebne Ordnung noch den Statt der haushaltung mit nichten falle zu lassen, Sonder wöllen und bevelhens inen ernstlich, und solches sey auch dem hofmaister bey seinen pflichten auferlegt worden. Geben sie zu antwort, die Ordnung könnben und werden sie gar nit annemen, sovill aber den Stadt der weltlichen Rechnungen antresse, Wan's E. F. G. in haben wöllen, müeßen sie es geschehen lassen und wöllen den Hofmaister daran nit verhindern. Nach solchem haben wir ain jede Klosterfrauen insonderheit mit chrislicher, freuntlicher ermanung, auch fleißiger underweisung, was sie gesinnet und vorhabens, angesprochen, haben sie endtlichen und beharrlichen sich erklet wie volgt:

1. Ursula Ehingerin von Ulm Priorin, 60 jar alt, Sie frau und wiß die Ordnung in kainem punkten mit gutem gewissen anzunemen, wolle bey irem Orden pleyben, und E. F. G. sey nit gesinnet, sie darvon zu treyben u. s. w. Darauf wir weyters angehalten, und neben anderm Ir zu erkennen geben, da sie also halsstarrig sein wölle, des doch E. F. G. gegen Ir sich nit versehen, so solle sie doch in keinem Weg die andern klosterfrowen oder das gesynbt weder an der predig, dieser ordnung, oder an besuehung des nachtmals abwendig machen noch hindern. Entschuldigt sie sich, sie habs allwegen, und noch, auch furohin ainem jeden uf sein gewissen geben und frey heimgestellt.

2. Agnes Ehingerin von Ulm, der Priorin Schwester, bey 58 jaren alt, ein freuntlich beschaiden weib, gedenkt auch bei irem orden zu pleyben, doch wölle sie nit unter denen sein, die sich nit wöllen weysen lassen.

3. Ottilia Geflerin von Eßlingen ein layenschwester, bei 70 jarn, sie wölle sich nummehr anders nit weysen lassen, man sag oder thue Ir gleich was man wölle.

4. Clara Ehlerin von Stutgarten, über die 40 jar, was sie underwiesen und gelehrt, darbey werde sie bleyben.

5. Margretha Rechingerin von Eßlingen, 59 jar alt, sie gang in die kirchen, thue ir Gebet, werde sich zu keinem andern glauben und sonderlich zum nachtmahl nit weysen lassen.

6. Barbara Beihelin von Stutgarten, 58 jar alt, sie wölle uf irem glauben und was die chrisenlich kirch, die heyligen bapst, bißchofe und concilia ordnen, verharren und ersterben.

7. Ursula Kößlerin von Ulm, 69 jar alt, sie gang in die

Kirchen und hör die predig gern, aber des Nachtmals und anders halben laß sie es bleyben wie es bis anher die alt christenlich kirch gebraucht hab.

8. Margretha von Neuth Köchin, 50 jar alt, sie könnde weder schreiben noch lesen und beger bey dem zu pleyben, wie es die christenlich kirch bisher gehalten hab, es sey dann das durch ein christenlich Concilium ein anders geordnet werdt, sie könnde in ir gewissen nit bringen, zum Nachtmahl zu geen, wolle aber gern zur predig geen.

9. Barbara Gablerin von Balingen, schaffnerin und Schreiberin, über 50 jar, was sie gelobt und gelernt hab, das wölle sie halten, dann die christenlich kirch solches bis anher wahr sein geglaubet und Gott soll sie darvor behueten, das sie diese ordnung nit annehme, ist ain aynseftiges weibspild anzusehen.

10. Anna Birkhin von Berstingen am Nefer, 33 jahr ungefärllichen alt, sie gee gern zur predig, was ir gefalle das nehme sie an, das übrigg laß sie fahren, sey nit willens, zum Nachtmahl zu geen, wann es ir aber wie vor alters bey der christenlichen kirchen im brauch gewest, geraicht würde, so wolt sie es auch empfahen, bitte auch unsern Herrn Gott, das er sie bey solchem irem glauben wölle erhalten.

11. Barbara Marlökin von Hohenwart bey Pforzheym gelegen, etliche und 20 jar alt, sie begere bey ihrem Convent zu pleyben und dabey zu sterben, thönne erst nit newe psalmen lehren und singen, hab vor teutsche buecher, beduerfe keiner mehr, thönnb auch in irem gewissen nit befinden, das sie mög zum Nachtmahl geen.

12. Christina Mähin von Rotweyl, 23 jar alt, sei 14 jar alt gewesen, als sie in's kloster thomen, wölle glauben, was die christenlich kirch bisher glaubt und gehalten, Sie hab buecher genueg, die wölle sie lesen, beger keiner andern, dann man sag, es sey jetzt vil hintzu gesezt, das vor nit in buechern gestand, Sie gedenth nit zum Nachtmahl zu geen, man gebs ir dann, wie es die heyllich christenlich kirch geordnet hab, und getrau das zu halten, das sie gelobt hab.

13. Anna Gertnerin von Stutgarten, 71 jar alt, Sie könnde die übergebne Ordnung nit annemen noch halten, dann es wider ir gewissen sey, und wann sie gleich noch jung were, wolt sie es dannocht nit thon.

14. Margretha Helberin von Eßlingen, 69 jar alt, sie wölle es mit irem glauben und leben halten, wie sie es von jugend uff gelernet und gehalten hab, sie thünde es in ihrem gewissen nit befinden recht sein, zum Nachtmahl zu geen und diese ordnung zu halten.

15. Barbara Rechspergerin von Augspurg, ungeverlich 38 jar alt, Sie gedenth bei dem glauben zu pleyben, den ire Eltern

gehabt haben, Sie gee zur kirchen, und zur predig, aber zum nachtmal wölle sie nit geen, dann es wider ir Gewissen.

16. Christina Beyerin von Laugingen, bey 45 jarn alt, Sie gedentk, der Ordnung zu geleben, die sie angenommen hab, als sie in's Closter thomen sey.

17. Rosina von Hohenwart, ungewärllich über die 20 jar und ein layenschwester, will glauben, was die christlich Kirch glaubt, dabey gedentk sie zu pleyben.

18. Margretha Eblerin von Stuttgarten, obgemelter Clara Schwester, und soll 70 jar alt sein und jekt krankh liegen.

Under inen haben etliche offentlich gesagt, wann E. F. G. gleich selbst entgegen, wölten sie anders nit bekennen, noch sich weisen lassen, welches Inen verwiesen und christenlich von solcher aigenwilliger halsstarrigkheyt nach lengs abgemahnet, aber nichts außgericht worden.

Dem pfarrer von Neuth haben wir bevolhen, das er in seinen predigen und sonst in der gelegenheyt nach ursach nehmen und sich befeissen solle, die closterfrauen und das gesynnde zu E. F. G. christenlicher Religion zu bewegen. Auch das Nachtmal zu allen sechs Wochen oder zu zweyen Monaten im kloster zu halten. Und dieweyl Er pfarrer sich beklagt, das er keinen Chorroth auch keinen kelt nit, seien die klosterfrowen darumb angerebt worden, die bewilliget, Ime einen Chorroth machen und zu jederzeyt ain kelt aus dem kloster volgen zu lassen.

Nach verrichtung solches haben uff E. F. G. vernern bevelch wir das klostergesynnde für uns beschikht und sie ernstlichen angehalten, fleißig zur predigt zu geen und sich auch zu des Herrn Abendmal zu schicken. — Darauff haben auch wir E. F. G. bevelch der kirchen halben zu verrichten fürgenommen und bevolhen, das gesynndtkirchlin, so gar zu eng ist, uff vier schuh ungerlichen brant zu erweytern, die wand, so zwischen diesem und der Runnenkirchen bis uf das under velbt hinweg zu thun, und mit ainem starken aichen Gatter wol zu versichern, und dermassen richten, damit der pfarrer zu den frauen und sie in alweg herauß uff den Altar und das abendmal (wann coena administriert würdt) fureglichen seßen mögen, welches die closterfrauen sich uff das höchst beschwerdt allein umb der ursach willen, da sie Haltung des nachtmals nit seßen wölten noch mögen, damit sie sich mit solchem zusehen desselbigen nit theylhaftig machen, dann aine auß irem kloster vor jarn durch ein Neperloch ungeverdt zusehen, wie man das Nachtmal halte, sey Ir onnmächtig worden, das sie zu boden gesunkhen. Und zugleich wie wir ein abscheuens der meß zutusehen, also greulich sey es Inen, seßen unser abendmal haltten. Solches hat die priorin in beysein etlicher vom Convent geredt, die gestrafft worden, das es ein sündth. Sie

geantwört, solche sündth solle uff sie thomen, und wann man ein getter mache, dardurch sie administrationem coenae sehen thönnen, seien sie einhelliglichen entschlossen, solche zeyt biß geraicht werde, auß der kirchen zu lauffen. Haben wir doch nichts desto weniger E. F. G. bevelch fürderlichst ins werth zu richten bevolhen, wie dann allberait geschicht.

Und bieweill durch das ober thor, dartzu ein alter diener Jörg Dinkel genant, so noch Irer Religion, biß anher die schlüssel gehabt, ein Zugang von Papisten sein soll, haben wir dieselbigen, auch die kirchenschlüssel, bieweill ein gefahr mit gebraucht würdet, erfordert und die dem hofmeister übergeben, welcher allen underthenigen treuen Dienst versprochen. Diß haben E. F. G. wir in underthenigkeit berichten und derselben uns zu gnaden undertheniglich bevelhen wöllen.

Dat. Weyler den 21. Novembris 1558.

Euer Fürstlichen Gnaden

underthenig, verpflichtet und gehorsame

Verordnete zu der Landt Visitation.

Auf der letzten Seite steht (außer der Adresse an Herzog Christoph): Verordnete zu der Landvisitation berichten, wie halssterrig die Nonnen auff die zugemutete reformation und neuen staat sich erzeigt haben.

Beilage 4.

Bittgesuch der Klosterfrauen von Weiler bei Eßlingen an die Herzogin Wittwe Anna Maria.*)

Durchleuchtige hochgeborne Fürstin Gnedige Frow.

E. F. G. bittend wir ganz demütiglichen höchsts Fleiß volgens unser beschwerdt in gnaden anzunehmen. Gnedige Fürstin und Frow. Es hat unser G. F. und Herr seliger löblicher gedechtnus hie vor ainen befelch unserem hofmaister zutumen lassen, den er uns gelesen, welches Inhalt vermag, Doktor Venerand Gabler nit in das kloster zu lassen. Dem er hofmaister streng nachkumpt. Deß wir aber von sunder lybs krankhait wegen groß beschwert und schaden an unsrerer lybs gesundhait lyden, das gedachten Doktor Venerand Gabler nit zu uns her ins klanster will lassen, so Er schon undeß im fürfarn da ist, Er hofmaister hab dann ain andern befelch ihm en schaden selbs zu

*) Die Herzogin Anna Maria, Wittve Christophs, während der Minderjährigkeit ihres Sohnes bis 1571 Regentin, starb geisteskrank zu Mürtingen. Der in erster Linie zur Thronfolge berufene Sohn Christophs, Eberhard, starb schon vor seinem Vater an den Folgen seiner Ausschweifungen.

geschehen, zuzulassen. Darumb wir dann E. F. G. bitten demütiglich von wegen unserer großen lybs krankheit und notturtz willen, welle gnedigen befelch geben, in F. G. namen unserm hoffmaister ain anderer befelch zugeschiedt werd, gemelten Doktor Gabler zu uns herin zu lassen lybs notturtz halber. Deß wir kain zwiffel haben, E. F. G. werd von wegen angeborner gütte und barmherzigkait gegen kranken schwachen lütten, wir vil heren E. F. G. nit allain ain landtsfürstin, auch ain getrüwe barmherzige tröstliche mütter und große helfferin der ellenden, under denen wir nit die wenigsten sind, die drümal mit nam und brand uf den hoden gar und gantzlich zerschlaift, das nichts dann die bloßen muren allain beliben und uns nie kain wider legung, dann mit selbst handanlegung genäher hauffhaltung und hilff der unsern wider ufs lieberlichest gebawen ain wonung zu haben, deß wir wol merkend gegen E. F. G. anderst anzeigt würt, deß sich mit warhait im grund nit erfinden würt, zu dem so haben wir auch jehiger zeit ain beschwert, darin uns uf silfeltig ansuchen nit will geholffen werden. Wir haben auch solliches vor etlich jaren bey hochlöblicher und seliger gedechtnus unsers gnedigen fürsten lebens deß auch beklagt, das mir jeh unsers altten pffsters seven entraupt und entgegen ainer uns zugeben, welcher mit syben personen, der vorig nu selb ander oder brit gewesen, muß haben, und doch alles was ine geben zu wenig, sich nichts will settigen, auch ime ain knecht gehalten würt mit lon alle wochen ain baken oder mer, deß vor nie gebreüchig, bitten wir demüetiglichen E. F. G. welle an dyssem uns auch gnedig beholffen sein, als ain löbliche christenliche Fürstin, unserm sondern demüetigen hohen vertrauen nach gnedig und miltiglichen gegen uns armen kleden wybsbildern erzaigen. Das umb hochermelt E. F. G. wöllen wir mit unserm emfigen gebett für dero langwirig gesund leben und glicklich Regierung zu bitten alzyt demütig und geflissen, verdienen gnedige antwort verhoffende

Euer Fürstlichen Gnaden

demüetige arme

priorin und konvent zu Biler for Esslingen.

Auf der Rückseite des Schriftstückes steht: Der durchleuchtigen hochgebornen Fürstin und Frawen. Fraw Anna Maria Herzogin zu Württemberg und thet et cet unser gnedigen Fürstin und Frawen zu selbst aigen handen.

Auf derselben Seite:

Meine gnädige Fürstin und Fraw haltet dafür, daz sovil den D. Venerand Gabler belangt, Inen die antwort zu geben sein möchte, dieweil von meinem Gnädigen Fürsten und Herrn dieser bevelch, daz er nicht eingelassen werden solte, gegeben, so wüßte J. F. G. denselben auch nicht zu endern, Sonder lüesse es bei

demselben bleiben. Was aber den pfisterer betrifft, da beger Ire F. G. berichts von den kirchenrätthen, wie viel der personen im kloster überall seyen, damit sich Ire Fürstl. Gn. verners daruff resolvieren mögen.

Act. Stutgarten ultima Augusti 1570. Darunter von anderer, wahrscheinlich der Herzogin Hand
passiert.

Hierauf folgt auf derselben Seite:

Was Doctor Veneranden belangt, haben die Kirchen-Räth geburenden bevelch gethon. Die haushaltung aber antreffend hat unser G. F. und Fr. hiebei liegende underthenigste bericht und daruff die gelegenheit zu vernemen. Und biweil Ihrer noch so wenig seien, aber mercklicher unkosten uff sie gent hielten die Kirchen-Räth in unterthenigkeit darfür, es wer auch fürberlichtes und unverlengtes einsehens und anordnens zu thun wie mit den klosterfrauen newlich zu wiltberg geschehen, damit daz kloster nit in noch mer beschwerlichen abgang und verderben gerat.

act. 25. Thris. ao. 1570.

Darunter:

Der geheimen Reth Bedenken hierüber gleichfallß zu holen.
Actum Stuttg. 25. 7bris 1570.

Darunter:

Die geheimen Räth liessen obvermeldt Bedenthen zugleich mit denen von Wiltperg fürgehn.

Act. ut superior.

Die Kirchen-Reth sollen mein G. F. und Frau berichten, welcher massen mit den klosterfrauen zu Wiltperg gehandelt worden. Alsdann will sich Ir Fürstl. Gn. daruff resolvieren.

Beilage 5.

Bedenken, was meinem gnedigen fürsten und herrn Hertzogen Christoffen uff die Keyserlichen schriftliche bevelche so Ir F. Gnaden Herrn Vater hochloblicher und seliger gedechtnus bey kurzen tagen ettlich Kloster und Stifften Visitation halber presentiert worden zu thon sein.

Erstlich were woll zu erwegen, ob mein Gn. Fürst und herr die kayserliche schriftliche bevelche an Ir Herrn Vaters hochloblicher und seliger gedechtnus insinuiert worden, würcklich Statt zu geben, aber usser allerley hand ursachen auch wietterung zu verhieten, were zu rathen, wie auch die geleerte Mät deßhalber erfragt worden dieselbige bevelche dißmals in irem Werde und Unwerde beruhen zu lassen. Und biweil ein gwisers und bessers dieser Zeit nit zu versehen, dan daß diese klagenbe nit zur ruwe

pfleiben, sie werden dann Irs beniegens und auch der Kay. Maj. erklerung nach restituiert und das uiffsechlich Iren F. G. nit mer, sonder bieweil etlich Stiftpersonen nit einlenbisch, auch die Frauenkloster Ire aigne visitatores und ordinarien haben durch dieselbigen bey der kay. Maj. umb Restitution angehalten werde, das ein sonder gedenkens mit sich bringen möchte, bieweil sich der leibig saal jezunder mit unsers Gnädigen Herrn Vater seligen gedeckt zugetragen und Ir F. Gn. noch nit wissen mag, wie die Kay. Maj. angesehen in was schein aus Mandat dieser Restitution halber erfolgen, und wann auch die exelution uferlegt würde, wer alsdann für weitterung daruß volgen möcht, ist wol zu erwiegen.

Dem zu begegnen und Erstlich die Claufterfrauen in Psullingen halber, uff des gemainen Raths verbessern, dieweil hievor mit den klosterfrauen uff ettliche mittel nit bezeuchnet der Restitution halber gethebt, aber sie uff der volligen Restitution verharret und besunders daß sie Ir Claufter wider haben und besüßen wollen abgefunden were dieser weg jezmals weilers für die hand zu nehmen.

Nemblich wiederum von unsers gn. Fürsten und herrn wegen Ire zwen, den ainen vom Adel zu Inen mit einer Credenz an sie die klosterfrowen und dann ungevarlich mit ainer sollichen Instruktion zu verordnen, Erstlich Ir Fürstl. Gnaden gruß gnad und alles guts anzuzuegen und daruff zu erkennen geben, wie durch den leibigen saal biß Fürstenthumb an Ir F. G. als den ainigen Son und Eltesten Hertzogen zu Würtemberg gefallen, welche Ir F. G. sie die klosterfrauen neben andern als jezunder dem Landtsfürsten mit dem Erbschutz und schirm auch Kastvogtey zugeton und verwant und schuldig weren, Ir F. G. für Ihren Erbschutz und Schirmherrn auch Landtsfürsten, Patron und Kastvogt zu erkennen, wie sie sich also wilferig wie Inen gezieme demüthiglich erzeugen und halten würden Ir F. Gnaden Ir gnebigerr herr und Landesfürst sein.

Wenn sie dann das also bekennen und besachtzen würden, were dem prinzipall stück woll geholffen und mechten die verordneten das von Inen, wa miglich zu erhalten bestetigen lassen, dann sonst Irenthalb nit vil urkhündlichs vorhanden, darmit der Erbschirm und schutz erhalten möchte werden, darumb auch mit Inen mer gewesen dann mit andern zu handeln sein will. — Werden dann sie die klosterfrauen dargegen Ir begerten Restitution anzeugung und anfordrung wider erholen, so mechten die Gesanten Inen den leibigen saal,*) auch irer F. G. neue Regierung fürgehalten und damit neben andern uffierungen sie

*) Der „leibige saal“ ist der Tod Herzog Ulrichs.

dahin persuadieren, zu Lewenberg Ir Wohnung zu behalten, würde man Iren kein mangel, sonder vollige beniege geben lassen. Im faal aber daß sie sollich als leuchtilich zu gedenken verwegern, wann dann sie die uffgehabte nuzung und alles was vererbt fallen und hinsein lassen, auch die presentation zu entrichten, so ver Iren anzeigen, Ir F. G. wolten sie nit verhindern, möchten also hinziehen und sich der Reformation gemess halten, aber kein Abtissin noch priorin von Ir F. G. als des Landtsfürsten schut und schirmherrn auch Kastvogte (wie billich geschicht) vorwissen, erwelen, wie dann andere Claufterfrowen auch thun werden, darzu keine Zunge one ir fürstlich gnaden vorwissen einzunemen, darmit hierin kein unordnung und unmaß gebraucht werd.

Wann dann solliche Restitution also allerdings geschehen, alsdann halten wir dafür, das unser G. F. und herr als der landtsfürst, auch von schirms und Kastvogtey wegen wol fug und macht werde haben, Iren ainen hofmaister, auch ordnung zu nuzlicher haushaltung zu geben, wie dann gleichfalls andere fürsten des Reichs auch bißher gehandelt und noch thien und mechte also der gelegenheit daß zu warten und Ir F. G. mer besiegt sein.

Laufen halber. Dieweil die Rätth Ir halber hievor ain bedenken gestellt, das möchte man dieser zeit auch für berettam fürhand nemen und sie uff beschehen Landtsaal wiederumb alher zu vertagen und uff vorige vergleichung underthan anders anzubringen, wa dan sollich nit Statt gwernt, als dann sie der Recht*) bedenken nach Nr. 2 bezeugnet einzulassen und pleibt dann icht Ir F. G. die Superattendenz der zeitlichen Administration, dieweil doch der leidig Sathan in seinem Abfall eben wil in seiner Statt und fülle erfunden und uffgetrieben werden, damit man sehen mige, was er für ain farb in seinem schilt fiere.

Stifts zu Bafnang halber. Sodann uff unsers gnädigen fürsten und herrn, herrn Vatters hochlöblicher gedechtnus bevelche, die herrn Rethen dan zumal mit probst und etlichen Stiftspersonen der Restitution halber allerdings vergleichung und abvertigung gethon, auch druff Ire verschiedung hierauf geben und relaziert, unsers erachtens kan mit fugen nit gleichwol etwas hiewider geändert oder verhindert werden, aber F. F. G. wegen möchte man Iren anzeigen, sich wesentlich der Reformation nach zu halten, auch wol zu husen, dann F. F. G. gedachten als der Landtsfürst Lehenherr und Kastvogt uff die haushaltung und andern Ir fleißig und Superattendenz geschehen zu lassen. Alsdann mechten Ir F. G. der gelegenheit nach jederzeit als der Landtsfürst Collator und Kastvogt Iren ordnung geben. Doch daß man sie auch wiederumb uff den Landtsaal vertigt und Iren wie bevolhen

*) Rätthe.

und beobacht, ain abschied gebe. — Den Stifft zu Tüwingen belangent. Deshalb will es ain anders und weiters bedenken haben, dann soll der abwesend Probst allerdings mit seiner angehenkten Dignitat deren Rector und Regenten der universitet zu Tüwingen bedenken nach, mit U. Z. bezeugnet, zu was geverlichem nachteil es Stifft und der Universitet an derselbigen glieber gerathen, aber damit sollichs besser haß abgelainet und auch nit weiterung erfolgen möchte, ob der weg für hand mit Inen zu nemen das mit dem probst durch ein mittelperson der Ine auch anzuhören genem sein möcht, ad partim leidenlich mag gehandelt oder das Probst und seine Claufterfrowen alher erfordert und mit Inen uff allerley uffstierung und berebung gehandelt, als das darunder die sach uffgezogen dardurch die mandaten verhindert wurden, das stett alles bey den herrn Rethen und mit merem verstand zu bedenken und uffzusieren. Auf der Rückseite des Schriftstücks steht folgendes:

Bedenken der Räth, waß mit den Closterfrawen zu Pfullingen und Lauffen auch der Stifft zu Vatnang und Tüwingen halber gehandelt solte werden.

Mense Novembri, die Anno Christi 1550.

Von vorstehendem Altenstück ist nur eine Copie im Staatsarchiv, welche einige sinnentstellende Schreibfehler enthält.

Beilage 6.

Wittgesuch des Provinzials Wendelin Fabri an den Kaiser.

Allerdurchleuchtigster, Großmechtigster Rhöm. Kaiser, allergnädigster her. Euer k. Maj. than ich in aller underthenigster demüthigkeit by der pflicht und gehorsame, damit ich meinem ampt und orden verbunden bin, flelich suplicando nit verhalten, das wiewol E. kay. Maj. den andechtigen geistlichen Aptissin und Convent des Klosters Sannt Clarenordens zu Pfullingen ein Mandat und ernstlichen dessen Dat. den 14. Zulji anno fünftzig allergnädigt an weiland Hertzog Ulrichen zu Wirtemberg erkhent und mitgetheilt, darinnen hochgedachtem Hertzogen bevolhen, obgemelte Aptissin und Convent Ines getschus Pfullingen wiederumb vollhomenlich zu restituieren, und in vorigen stand wirklichen zu setzen. Solcher thay. bevelch ist hochgemeltem Hertzog Ulrichen durch E. kay. Maj. geschwornen botten insinuiert und verkündt worden. Aber darauff Rhein vollziehung beschehen. Und demnach nun Hertzog Ulrich mit todt außer dieser Zeit verschiden, und sein Sone der durchleuchtig hochgeborn fürst und her, her Christoff Hertzog zu Wirtemberg zu Regierung dessen Hertzogthumbs Wirtemberg thomen ist, so hab ich als provincialis minister,

auch vorgemelt aptissin und Convent, by seinen F. G. umb Restitution Ires gotshus Pfullingen demuttigt zum offternmal angeseucht und gebetten, mit erinnerung und erzelung an thay. Maj. vormals gegebne bevelch. Aber solchs alles ungeacht, hatt hochgenannter Hertzog Christoff nit allein das offtgedacht kloster zu Pfullingen nit restituiert, sonder dasselbig vil mer und weyter, in zeitlichen und geistlichen guetern, durch sein bevelchhaber und amptleut beschweren lassen. Nemblich ist durch den Walbtvogt von Waltenbuch zehen Morgen holz in des gotthsus Pfullingen wälden, dem Schultheissen und Gemein zu Eschingen, an diesem gegenwertigen jar auß bevelch gedachts hertzog Christoff, umb 40 gulbin verkhaufft worden. Am andern ist Anthonien Kellern zu Urach uff den heiligen Christtag jüngst verschinen bevelch zukhomen, das er soll die neuwen und alte wein, dem gotthshaus zugehörig, verkhauffen.

Zum dritten uff den Tag Lucie auch jüngst verschinen ist Alexander Demeler gen Pfullingen thomen, und bevolhen, des gotthsus fruchten zu verkhauffen, benanntlich allerley fruchten, sampt hew und strow, wie den geschעה. Zum vierbten hat Hertzog Christoffs Zeltmeister Bett und anders, in des Klosters Pfullingen haushaltung gehörend hinweg gefurt.

Zum funfften als hertzog Ulrich seliger gedechtnus die Kirch im schloster*) Pfullingen von grund abbrechen, auch die klosterliche wonung zu seym prauch verendern lassen, also wie vormals die Kirch gestanden, auch der abgestorbenen begrebnus gewesen, jezund ein thurn und ein wassergrab darumb gemacht ist. So hat über dasselbig jezund hertzog Christoff nit allein dasshenig, so Hertzog Ulrich sein Vater selig von neuem uff des Klosters plaz gebawen, den Klosterfrowen über Ir und mein vilfältig Suppliciren, vorgehalten, besonder sich auch aller anderer, des gotshus gebawen und einthomens gentslich underzogen, Und das am aller höchsten zu erbarmen, die klosterfrowen, an Irem gotsdienst verhindert, und mich, auch die meinen in geburender Visitation und ordensverwaltung, nemblich am Reichthörn, Reichung der heiligen Sacrament und andern vermög ordens prauch (so doch hertzog Ulrich sein Vater nach dem Augspurgischen abschied, mir noch den meinen nit geweret hat) gentslich abgestrikt.

Dieweil dann nun obgeschribne beschwernußen, und noch vil mer, offenbar am tag, und ganz notori und unlaugbar war sind, auch E. thay. Maj. vorigen bevelch insonderheit, an weilandt Hertzog ulrichen außgangen, und dem gemeinen Rechten, des heiligen Rthm. Reichs abschieden und ordnung zuwider beschehenbt, dazu nit allein obgedachtem kloster Pfullingen und dessen aptissin

*) Kloster.

und convent sonder dem ganzen orden und mir von ampts und pflicht wegen zu höchster beschwerus und unleidlichen abgang reychen. So langt denn allem und jedem nach an E. kay. Maj. mein allerunterthenigst demutigst Bitt umb Gottes und gerechtigkeit willen, Sie wölle den hochgedachten Fürsten, Hertzog Christoffen zu wirtemberg ernstlich bey einer namhaftigen peen und straf bevelhen lassen, das er nochmals obgemelte ärttsin und Convent des gottshus Pfullingen in zeitlichen und geistlichen sachen, auch mich und die meinen an geburender administracion in der geistlichkeit weyter on molestiert und unbeschwert laß, sonder gentslich wiederumb restituier und in vorigen stand wirglichen setz. Daran thun E. kay. Maj. zum vordersten gott dem allmechtigen ein ganz angemem, wollgefällig werß und dann hie in der Zeit ein hochberumbliche aller gnebigste kay. gutthat, wölche zu verdienen Ich und meins ordens personen mit embsstigem andechtigem gebet zu Gott allerdemüttigste und aller gehorsamste sollend jeberzeit befunden werden.

Euer kay. Maj.

Allerunterthenigster demuttigster und gehorsamster

Wendelinus Fabri

minister provincialis In obernthentschen landen, Barfußler
ordens de observancia.

Beilage 7.

Bericht der in die Frauenklöster Pfullingen und
Offenhausen entsendeten Commissäre.

Gnediger fürst und herr. Uff E. F. G. gnedigen befelch und unß zugestellte Instruktion, weß wir in beeden E. F. G. Frowenklöstern zu Pfullingen und Offenhausen, deren fürgenommer christenlicher Closterordnung und Reformation derselben halben verrichten sollen, Seien wir dinstags den 28. Novembris Erstlich ze Pfullingen zesamen komen, gemelte E. F. G. Instruktion und dan auch die Reformation der Frowen Closter für die hand genommen, mit einander nach Notthurt verlesen und daruff morgens mittwochs den 29. ejusdem die Closterfrawen, die uns gutwillig für sich in's Closter gelassen, zesammen ervordert, und nach überreichung E. F. G. an sie gegebne Credenßschrift, E. F. G. bevelch und christenlich vorhaben, Alles vermeg mergemelter Instruktion, nach lengs erzelt und fürgehalten und darauff Ihr antwort und mainung, weß sie samentlich oder sonderlich darüber bedacht zu wissen begerbt, die uns nach kurzem gehabttem bedacht, ein mundig und samentlich geantwurt, Nachdem sie jetzt und neben anderm vernomen, als solten sie sich über daz Jnen hievor und uff den 24. Julii verschines 56 jare, durch E. F. G. damals

verordneten Gesanten, ain ordnung und Reformation zugestellt, und weß sie sich der religion halber halten sollten angezeigt, auch Ir vorige gebrauch in der Kirchen und Ires gogdiensts halber, zu underlassen usserlegt, demselben mer zu wider dann gemeß gehalten haben. Verhoffen sie, das E. F. G. daran nit recht bericht, dann sie seibhero die predigen vom Psfarrhern allwegen und alle, es were dann daz Ir ain sonderer ursachen halb daz nit thun finden, besucht, So heten sie auch daz gesang und vermals geordnete horas mit beten nit mer gehalten, deßgleichen die meß und andere ceromonias, wie inen das abgestrikt, seibher bleiben lassen und daz nit mer gebraucht. Wol were war, daz sie sich deß nachtmals noch nie gebraucht, das were aber wider Ir gewissne, deßgleiche wißten sie ire ordenskleider nit zu verlassen, mit bitt, man welte sie bei irem wesen und wie bisher in irem orden pleiben lassen, und Znen ir gewissen nit zu beschweren.

Darauf wir Znen nochmals mit merer ußfierung und notwendigem bericht, E. F. G. christenlich und gnedigs vorhaben vermeg habender Instruction vermeldt, und daz sie sich demnach endlich resolwieren und ain antwort geben welten, ob sie sich E. F. G. Christlichen Reformation und ordnung gemeß halten, und deren sich gehorsamlich undergeben, oder den andern weg, wo sich Ir aine oder mer barein nit richten findt oder welte, daz jenig, sie in's Kloster gebracht, nemen und hinziehen welten, auch darneben begert, daz Ir Jede in abwesen der andern ir mainung selbs anzeigen und weß sie gesinnet sich erkleren sollte. Sover sie dann in ainem oder mer Artikuln in der Reformation und ordnung begriffen, ainichen seel oder Mangel hette, solten sie daz anzeigen, welten wir sie, weß sich gebirte darauß bescheiden und guten bericht geben.

Aber sie haben also one ainander und keine sich privatim bei uns anzeigen wollen, sonder geantwurt, daz sie einhellig ainer Mainung, waz aine gesinnet were die ander auch, welten E. F. G. Confeßion, angerichte Religion und Reformation nit verachten, verhofften aber, sie solten damit nit wider Ir gewissen gedrungen werden. Also kein andere antwort von Znen erlangen wegen.

Ist Znen nach allerhand sirgewaubten persuationibus vermanungen und berichten, bedacht bis nach dem morgeneßten gegeben.

Darzwischen wir den psfarrhern zu Psfullingen auch für uns erfordert und befragt, ob und welchergestalt sie die Klosterfrawen die predigen besuchten, ob sich Ir keine umb bericht und underweisung ze suchen, es were des nachtmals oder anderer sachen halber, darinnen sie mißverstand der Religion halben haben mechte, die Zeit er Znen gebredigt, bei Zme angezeigt, und ob er getraute daz sie oder deren etlich verhoffentlich mit gotes gnab mechten

gewonnen werden. Bericht er uns, daß er sie jetzt in daz viert Jar alle sonn- und feiertag auch in der wochen ain tag, jedes mit ainer prebig versehen hette. Aber ir keine nie zu Im thomen, oder Ine in ainichen weg angesprochen, ob er gleichwohl mit Inen etwa fruntlich zu sprechen und zu Reden pflege, nemen sie doch sich desselben wenig an. Aber die prebigen haben sie jederzeit so lang er Inen gebrebigt, besucht, und keine, sie habe dann geschafft oder sonder ursach gehebt ufplieben.

Sein's erachtens seien es halssterrige alte weiber, mechten doch zum teil, wa ain ernst bei Inen sirgenomen wirbe, gewonnen werden.

Demnach wir Ime vermeg der Instruction bevolhen, mit prebigen und ermanen bests vleiß bei Inen sirzefaren und anzuhalten, und selbs bester mer und firderlicher zu Inen zu gehn und mit Inen fruntlich zu konversieren, daß er sich zu thun erboten.

Als wir nun nach mittag wider zu Inen thomen, und weß sie sich bedacht, anzuzeigen begerdt, haben geantwurt, sie mechten doch gern die Reformation heren lesen, wißten sich gleichwohl deren noch und waz hievor anno 56 mit Inen gehandelt worden zu erinnern, mechte inen doch zum teil empfallen sein, uff daz wir Inen solche, doch allein sovil die Religion belangt, verstandlich verlesen, haben sie dieselbig zum teils doch sovil die Ordnung des gebets, Psalmen singens und freistellung daß verheiratens, gleich scherzlich angehört, und uns darauf abermals uf gehabten bedacht angezeigt, biweil biß nit ain geringer handel, sonder die seel und daz Ewige betreffen thet, were ir bit, Inen ain zeitlang uff zweem oder drei monat sich mit Inen guten freunden beßwegen auch zu unbereden und zu vergleichen bedacht gegeben. Wiewol wir nun vermeldet, sie heten jetzt schier vier jar sich zu bedenken und zeit genug gehabt, were inen auch lang genug zusehen worden, haben wir doch letztlich E. F. G. endlich vorhoben wiederum erholt und nach lengs erzelt, auch darauff zwen monat vermeg der Instruction, sich innerhalb derselben endlich zu resolvieren zugelassen und darneben vermeldet, es wurden E. F. G. uff die erste verwaigerung und andern bewilligung endlich verharren, auch nach verscheinung der zwaier Monaten, do sie sich gemeinlich oder sonderlich hieriber E. F. G. sirgenommner Kloster-Reformation, Confession und Kirchenordnung in nit gemetz wißte oder welte halten, im kloster nit mer gedulden und Inen daz mit lautern ufstruckhenlichen worten zum andernmal repetiert, haben sie gleich nit vil dawider geredt, dann allein anzeigt, sie verhoffen, E. F. G. wurden sie als alte, erlebte weibspersonen nit ufstreiben oder wider ir gewissen tringen. Aber wir es bei jetzt ermelter Antwurt und abschied pleiben lassen.

Erbieten sich barneben diese klosterfrowen, daz sie die prebigen vleissig besuchen und heren wollen, haben auch ab Irem psarhern kein klag, megen Ine vor ain andern gar wol leiden. Wir haben auch darauf nach iren briesen, legerbuechern und dann den schulden und gegensulden, wem und was sie fir gilden an gelt, fruchtten oder wein jars geben zu wissen gefragt. Zeigen sie an, daz sie gar kein bries in Irem gewalt, sonder seien dieselben vor 20 jaren Inen genommen, gen Stutzgarten gesiert, also sie noch ze finden, intessen derselben nit mit geringem nachteil und abgang des klosters entraten.

Schulden und gegensulden betreffend, bezgleichen wem sie gilden geben, kindten sie jetzt nit anzeigen, dann die schreiberin schwarzlich krankh, kindten nicht mit Ir verrichten, oder sie jetztmals damit bemuehen. So hette auch selbige die Rechnung einnemens und ussgebens underhanden, welches sie gleichfals one ir beuweisen und nit zu berichten oder ainichen bescheid zu geben wistten. Dieweil wir dann die sachen mit der schreiberin also geschaffen gefunden, haben wir auch ferner nicht furnehmen wollen. Bestinden barneben gemeinlich sovill, im Fall diese schreiberin, welche gar schwach und krankh sein solle, von den andern und hin were, das sich die ubrigen merteils derselben weisen lassen, dann sie haben allein uff diese und Ir maimung und wesen gesehen.

Sonst haben sie ain Legerbuch Ires einthomens, bez der hofmeister underhanden. Dem ist bevolchen, solches bei handen zu behalten, und one E. F. G. vorwissen weder den klosterfrowen noch Niemanden zuzustellen, So ist auch demselbigen ein gleichlautendes, wie wir bericht bei E. F. G. Canzlei. Wir haben uns auch E. F. G. bevelch nach, von Pfullingen gen Offenhausen versiegt, daselbst den Donnerstags den lezten Novembris ankomen, volgentz freitags mit den klosterfrowen gleicherweiss wie zu Pfullingen E. F. G. uns gegebner Instruktion und Reformation gemess, und nach lengs gehandelt. Die uns ersilich, uff genomen gar kurzen bedacht, diß antwort geben, Sie weren uff diesen firschlag und E. F. G. an sie beschehen begere nit bedacht also gleich und in der yl antwort zu geben, begerten derwegen bedacht, welten sie sich mit iren guten freunden underreden. Darneben zum teilß und sonderlich die schaffnerin, so aine vom adel, nemlich Frieberich Bupelin vom Stain's kay. Maj. Jegermeister Schwester sich vernehmen lassen, heten auch freund bei kay. Maj. u. s. w. Bestinden auch, daz gemelter Bupelin, erst bei acht tagen im kloster bei Inen gewesen, der sie one Zweifel wird gesterkt und weis sie sich halten sollen, wird underweisen haben. Und wiewol wir sie darauff mit aller bescheidenheit und fruntlich ermanet, sich ainer andern antwort zu bedenthen, dann wir diese firzorg truegen, daz solche stumpfe antwort, wie E. F. G. wir die referieren solten,

irenthalben allerhandt nachgedenkens bringen und die sachen damit nichtß best besser machen würden, mit vermelden, sie heten fest biß in daz vierdt Jar bedacht gehabt und Inen lang gnug zusehen worden, mechten sich derwegen biß nach essens daß bedenken und gebürlicher antwort geben.

Demnach wir sie privatim und je aine in abwesen der andern vermeg der Instruction nach lengs angehört, alle migliche persuasiones firgewendt, aber gemeinlich bei Alten und Jungen kein andere antwort erlangen mögen, dann sie verhoffen, E. F. G. würden sie wider Ire gewissen nit tringen und Iren orden oder daz klauster uff die firgeschlagne mittel zu verlassen geweltigen. Welte man sie hinußschleifen, mießten sie es leiden. Sonderlich wißten sie des Herren nachtmal E. F. G. confession und kirchenordnung gemeß nit zu entpfahen, wißten auch ire kleider nit zu endern, welten an die predig wie bißher gehn, heten nit klag ab ihrem pfarrhern, haben gleich den pfarrhern, so sie verßiht fir uns erfordern wollen, hat er aber krankheit halben nit erscheinen khinden, sonder will ich der untervogt, so bald er wider ußgehn wirbet, die sachen vermeg der Instruction mit Ime auch verrichten. Und als sie also auch privatim erfragt, ob er aber recht lehret und bredigte, oder ob sie an seinen bredigten feel oder mangel und worin, mer zeigen sie an, etlichß sei Recht, daz nemen sie an, daß überig lassen sie faren, und doch nit vermelden wollen, wie ober in welchen stulen, und wiewoll wir verhofft, dannoht bei den Jungen etwaz Nuß ze schaffen und sie davon zu bringen, seien sie aber von den Alten dermassen abgericht, daz es gleich mit Jungen und alten ain lieb ist.

Haben sie also letstlich widerumb zesamen ervordert, und als sie uff erster antwort, hierüber bedacht und Izer guten freund Rhat zu haben begert, verharret, den abschied wie zu Bfullingen genomen, den bedacht zwaier monat zugelassen, und daz E. F. G. alßdann, wie Inen gnug und nach lengs firgehalten, wurden firgehn lassen, nochmals mit lautern worten und expresse angezeigt.

Darneben der priorin, schaffnerin und denen so embter tragen vor den andern angezeigt, sich irer ambter gegen den andern zu enthalten, und Jeder Ir fürhaben und religion gegen E. F. G. firgenommer klosterordnung frei sten zu lassen, daß sie zu thun und es auch biß anher gegen In allen also gehalten, erbotten, sich auch daß offentlich vor den andern vernemen lassen.

Sovill ire brieff, legerbuecher und verwarung derselbigen antrifft, berichten sie, daz Ire fürnemste brief vor dißer zeit, wie E. F. G. gnebigß wissen tragen, den grafen zu lupsen, alls fundatorm weren zugestellt, darüber auch etlich taglaistungen gehalten, von Inen auch widerumb mermals erfordert, heten aber solche nit mer heraußgeben wollen, getrauten auch die nachmals

nit von Zuen zu bringen. Haben ain legerbuch daz einkhomen betreffend, deß man teglich under handen zu haben von nöten, versehen uns ain gleich lautendes bei E. F. G. Canzlei sein. Thut die schaffnerin dem Convent Rechnung, welchs uff Georgii geschicht, dieselb also noch nit ganz, sonder fragmenta durch einander, also kein uszug megen gemacht werden.

Und biweil also fruchtbarlichs nichts mit diesen Nonnen samentlich oder sonderlich megen usgericht werden, haben wir auch der haußhaltung oder zeitlichen Administration halben vermeg der Instruktion nichts ferner sollen fürnehmen, dann sie auch gleich fürwerffen megen, daz es allein umb daz zeitlich und der Klesster ynthonen ze thun were.

Befinden aber bei diesen beeden Klöstern sovill, das jetzige hofmeister, so gleich woll anderst wir noch nit erfahren mögen, frum und redlich, aber dohin, wa die ordnung der haushaltung und verrechnens halber E. F. G. Reformation gemess solle angerichtet werden, nit taugenlich, sonder wirbet man fürnemlich zum anfang anderer berichter und verstendiger verwalter bedörffen. Es haben auch die Klosterfrawen diser beeder ort angezeigt, daz sie jekmals daz verfallen residuum, wie Zuen geschriben nit erlegen findten, biß sie die Früchten zesamen brechten und us getröschchen wird welten sie daz erlegen, mit demittigen bit, gnedig gedult mit Zuen zu tragen, welchs wir nun im Augenschein und daz hailßlich guag gehaußet werde, wol befunden.

Wievil der Klosterfrawen, weß alters und woher die an beden orten seien, hab ich der undervogt neulicher tagen zu E. F. G. Canzlen bericht, alda es one zweiffel ze finden, dann auch öffnung der Chör halber. Das Alles haben E. F. G. uff deren gnedigen bevelch wir gehorsamlich sollen anzeigen, E. F. G. uns in aller underthenigkeit bevelchend.

dat. 3. Dezembr 1559.

E. F. G.

underthenige gehorsame Diener

Auf der Rückseite des Schriftstücks steht:

Copei der Relation, waz zu Pfullingen und offenhaußen mit den Nonnen der Reformation halben gehandelt durch Hans Caspari von Anwil obervogte zu Tübingen, Conradten Engeln, und Petter Gundelfingern undervogt zu Urach. in decembri a. 59.

Beilage 8.

Bericht betreffend das Kloster Pfullingen.

Gnediger Fürst und herr. Nachdem wir befinden, das etwa noch allerlei Bottschaft und schreiben an die Nunnen gen Pfullingen gethan werden soll, Sie dardurch in Irem Irrthumb zu stercken,

und von E. F. G. wol und christlichen reformirten Religion abzuweisen. So haben wir derwegen underthenig für rathsam und gutt angesehen, dem hofmeister hieselbst (dem wir gleichwol deswegen hievor auch bevelh geben) von E. F. G. wegen nochmalen aufzulegen, uff dergleichen brieflins träger und tragerin achtung zu haben, und die der gebur jedefmals abzuweisen und keinen zugang zu gestatten, Inmassen dann E. F. G. usser beiliegenden schreiben (daß E. F. G. dero gnedigem willen nach mit eignen handen underzeichnen oder aber nach dero gnedigem gefallen endern mögen) gnedig zu sehen und wolten dero solches gehorsamlich nit bergen. Actum Urach den 19 Xbris ao 64

E. F. G.

unterthenige Diener Kirchen Rāth.

Auf der Rückseite des Aktenstücks steht:

Der Kirchenrāth underthenig bedenthen uff beiliegenden bevelh, die Klosterfrauen zu Pfullingen und andere die inen etwa heimlich brieff zutragen betreffend.

Darunter ist geschrieven von des Herzogs eigener Hand:
hofmeister

Ist besser, er thue sieglichen die brieff auff, und so er sollich ding darinen findet, die zu halsstarreriger beharrung in dem bapstumb verstricken, dieselbige brief demuechten zu der Kanzlei geschickt hette, wan dan andere sachen antreffen, er die den Mumen zugesetzt hette. Ist nit von netten, das ich es underschreiben thue.

Beilage 9.

Bericht des Pfarrers Wernh betreffend das Kloster Offenhausen.

Durchleuchtiger, Hochgeborner Fürst. Gnediger herr. Als E. F. G. vor kurz verschiner Zeit zu Offenhausen in dem Frauenkloster uff der Alb gelegen, gewest, hat E. F. G. sich verwundert, warumb doch noch die bilber und Gähnenwerkh und anders mer vorhanden seien, und durch E. F. G. Secretari fragen lassen, ob ich den Frauen predige, auch ob ich zu In hinein gee und sie lere, oder ob sie auch zu dem nachimal Christt unsers erlösers gangen, und wie sich sunst auch in andern stücken halten. Das alles soll uf E. F. G. bevelh ich in E. F. G. Kanzlen ordenlich berichten. Hierauff gänediger Fürst und Herr, gib E. F. G. ich diesen underthenigen bericht.

Nachdem E. F. G. lobliche Mhat mich zu einem prediger den frauen zu Offenhausen verordnet haben, hab ich volgendes angefangen zu predigen und für mich genommen an den Son- und feiertagen die Evangelia so darauff zu lesen und predigen verordnet sind, und die locos, so darin begriffen underschidlich

und ordenlich aufgelegt mit bestem fleys so ich vermöcht habe. In der Wochen aber hab ich den Catechismus oder sonst ein Text us den Evangelisten oder us Paulo für mich genommen und den erlert, und sonderlich den locum von der waren Justification so us dem glauben in Ihesum Christum kumpt, mit hübschen sprichen us Paulo und andern hailigen geschriften hierzu taugenlich, verstandlich aufgelegt und fürgehalten. Deßgleichen hab ich inen auch von guetten werken als fruchten des glaubens, so da us dem glauben kommen und herfliessen, auch welcher gestalt sie sollen gehalten und gethon werden, fleissig fürgeprediget. Deßgleichen auch von anderen articull mer, als von den abgestorbnen hailigen, wie ver man die vereeren soll, auch von der onnottwendige anrieffung der selbigen u. s. w. Ob aber diese meine predigen und Gottes wort bey Iren verfabt oder frucht bringe oder ob sie von Irer falsche heuchlerische Religion abstanden wöllen, gnediger Fürst und Herz, kann ich allerding nit verstan. Deßgleichen, so hab ich die Klosterfrawen angerebt, das sie wöllen die junge nommen und töchterlin den Catechismus lernen lassen, haben sie mir zur antwort geben, sie kündens und werdens nit lernen, hab ich wider gesagt, kündens doch die pauen töchtern, knecht und mägt zu Gommebingen lernen. Haben sie gesagt, wann sis lernen miessen, so wurd Iren geschwinden. Da hab ich woll verstanden, das sie kain lust darzu haben, haben, auch mich seitheer nie in's kloster hineingefordert, so hat es mir nit gebüren wöllen, das ich über Iren willen hinein gange.

Weiter so hab ich Iren zur osterlichen Zeit zwo predigen gethon von dem Nachtmall Christi unsers Hailands, was das sey, warumb es aufgesetzt, auch warumb man das empfangen soll, auch was nutz und trost mir darvon haben. Die anderen predig hab ich thon, das man wöll mög, one beschwerde des gewissen, das nachtmall under baider gestalt zu empfangen, angesehen das Christus selbs under baider gestalt ufgesetzt, auch seinen apostlen und der ganzen christenlichen kirchen bevolhen, also unter baider gestalt zu empfangen, wölche brauch die kirch hernach vil hundert jar gehalten hat, wie us Paulo, Eusebio, Augustino, Chrysostomo und anderen vernomen mag werden. Hab nachmals die Frawen angesprochen, ob sie wöllen das nachtmall Christi empfangen, haben sie mir zur antwort geben, sie wöllen nichts wissen lassen, haben nachmals gesagt, sie wöllends nit empfangen. So haben auch die bey inen im Kloster darinnen send nit empfangen, aber was herussen us dem hof ist, als der Müller, knecht und mägt die haben das nachtmall empfangen, on allein der hofmaister und sein haußfraw habens nit empfangen solang sie da seind gewesen. Der psalmen halb, hab ich die frawen angesprochen, haben mir die antwort geben, sie seien alt und frant und kündent nit mer singen.

Vetftlich der predig hören halb, gond sie woll In die kirchen fleißig genug, aber was sie vor thon haben, thund sie noch nach Irem alten brauch. Achte wol, sie werden von irem Wesen nit abston, wo man Znen nit mit größerem ernst entgegen gon werbe. Das hab E. F. G. Ich in underthenigkeit anzaigen sollen, zu dero Gnaden mich jederzeit gantz underthenig und gehorsamlichen bevelhendt.

Dat. den 22. octobris anno 57.

E. F. G.

undertheniger gehorsamer
Christian Wernz

Pfarher zu Gommedingen uf der Mb gelegen.

Auf der lezten Seite steht außer der Adresse am Herzog Christoph Folgendes:

Offenhausen. Pfarher zu Gommedingen, Christianus Wernz, bericht der Nonnen halb zu Offenhausen.

Darunter steht:

Die Theologi und Kirchenrath sollen diesen bericht lesen und erweigen, wie die Ordnung bei den Nonnen rechtgeschaffen antzurichten und zu erhalten, volgendes an unsern g. f. und herrn bringen

Ex commissione

Irer F. G.

Beilage 10.

Bericht betreffend das Kloster Kirchheim.

Gnediger Fürst und her. Den 1. Decembris seyen wir morgens zu Kirchen im Closter ankumen und haben nach übergebener Credenz schrift, priorin und Convent, deren in der Zal noch 16, E. F. G. meynung und fürhaben der Reformation und getailten halben deren so uff irer alten meynung verharren wurden, weß sich uff der kay. Maj. begern E. F. G. sich bewilliget et eet. nach lengs, wie zuvor bey weiler gemeldet, fürgehalten, mit vermanung, dieweil E. F. G. hierin Ir zeitliche und ewige wolart, auch Irer F. G. fürstenthumbs eintredtigkeit und gleichheit bedechten und suchten, das sie sich deren gnedigem versehen nach, wilfürig, demüetig und gehorsamlich erzaigen, das wir auch beretwegen von Znen inngemain oder jeder insunders Ir meynung und antwort vernemen und E. F. G. deren alsdann berichten welten. Da sie sich nun daruff gar thurk mit einander unberebt, haben sie mit wenig worten vermeldet, dieser gleichen wer jezt oftmals mit Znen gehandelt. Dargegen hetten sie kayserliche mandate und fryhaiten (das folgende Wort ist unleser-

lich) . . . uns gleich deren von Weiler*) darreichten mit beger, das wir solche verlesen wellten.

Nachdem wir aber zuvor umb usz deren von Weiler übergebenen vorgemelten Copien wol zu erachten gehapt, was bises für mandata wern, hat uns für gut angesehen, solche von Inen nit zu übernehmen noch zu lesen, wiewol sie sollichs emsig begerten, und die (als deren sie sich nit wenig überhieben) selbs lesen wollten. Sunder haben Ir meynung und solche mandata uss best mir gemöcht mit dem passawischen vertrag, Reichsabschieden und Religionsfriden, das sie auch nit Reichstend sunder E. F. G. underwerffen und zugeton weren, und das bise außgepraichte mandata wider E. F. G. wolbesüegt fürnemen inen nit fürsteen möchten, nit weniger als deren von Weyler halben obgemelt widerlegt und sich E. F. G. christenlichem gnebigem fürnemen zu untergeben vermanet, auch inen die Reformation so iren und sunderlichs der alten halben milt und gnebig gestellt, darmit sie deren Wissens und sich desto richtiger mit antwort zu halten hetten, vorzulesen begert. Wiewol nun ettlüche nit gern gesehen noch begert, das solche gelesen würbe, ettluch aber nit darwider gewesen, haben wir Inen die gestellt Reformation bis uss den Titel der haushaltung verstantlich vorgelesen, und daruff von jeder insunders, in abwesen der andern Irer antwort (darmit wir ettwan eine allein nach gestalt der jugent und personen insunders vermanen konnnten) anhören wellen, haben sie aber nicht allein zu uns gewölt, mit anzaig, sie weren zuvor gewisiget, wellten nit also privatim zu uns, sunder seyn undereinander zusamen geschwürmbt und all einer meynung gewesen, das diese articul wider ir gewissen. Sie weren der alten Religion und als sie wol wüßten, uss dem rechten weg, dazu nummer allt; thönten nichts neues lernen, wellten auch uss irer alten Religion pleiben und darüber erwarten, was inen Gott zusende und zu leiden were, mit bitt, man wellt sie bei Ires ordens freyheiten und den kayserlichen mandaten pleiben lassen. Sie hetten seidher E. F. G. verordnung, das bei inen geprediget, solliches geduldet, wellten noch nit darwider sein, doch thönnen sie armut halben theinem predikanten thein besolbung geben. So sengen sie tags oder nachts, auch beichteten und fasten nit mer und lieffen einer jeden ir gewissen frei, zu glauben und zu halten, was sie vor gott vermeinte zu verantwurten, hörten thein meß mer, wiewol sie solche lieber hören wellten, und so E. F. G. sie wie bißher bei dem Iren pleiben lassen, wellten sie sollichs, als bißher auch gedulden. Man hett jekt oft dießer gestalten mit Inen gehandelt, und wüßten uss fürgehaltne getailte thein andere antwort zu geben. Haben auch über allerhand freunt-

*) d. h. gleichlautend mit den Privilegien für Kloster Weiler.

lich ermanen und persuasions uff solcher Irer antwort unerschrocken und one einich entsehen samplich und jede insunders verhartt.

Daruff wir der priorin und denen so ämpter tragen uffgelegt, theine mit zwang irer ordenßregel, vermög der Instruktion, zu beschwären.

Und dann Besichtigung des Closters Legerbücher und Brieff, auch dessen ursach an die hand genommen, das E. F. G. in erfahrung gebracht, etliche Ire Closters fürnembste brieff an fremde ort verendert, darauß dem Closter halb nachteil erfolgen möcht.

Darüber sie uns angezeigt, das sie niemals thein brieff an andere ort gethon, sunder die bei iren handen behallten, wellten die auch nachmals an thein frembde ort thun, welche sie alle (als sie uns zusagten) neben Irem pergamentin Legerbuch fürgelegt.

Nachdem dann solcher Irer brieff eben vil, nemlich allein der pergamentin besigelten lateinischen und teutschen 488, welche, so wir die ordenlich mit dem kurzen Inhalt auch eingang und Datum registriert haben sollten, mit verhinderung anderer E. F. G. geschessent, nit wenig zeit gepraucht haben würden.

Haben bis uff E. F. G. diser Clöster vorhabende erneuerung oder deren vernern gnedigen bevelch wir solche brieff und Legerbuch in ein Truchen mit dreien schlossen gelegt, deren schlüssel den ain der priorin den andern nit obervogt, den dritten in die Visitation geben und solche truchen inen im Closter, in welchem es thein gewölß hatt, gelassen.

Wiewol die verwarung solcher brieff in die leng nit württ also verpleiben können. Dann nachdem sich Irer gebell, einthumens und güeter halben etwan spenn und Irrungen zutragen, welcher halben man uff den Legerbüchern und gemelten brieven bericht haben und geben muß, mechte im mangel dessen, das man beschwarlich über die brieff thumen können, dem Closter bald etwas versampt werden. Dertwegen uff E. F. G. gnedigs verpessern unser undertenig bedenken. Da E. F. G. nit gesinnet, den Closterfrauen die brieff allein under Iren handen zu lassen, (als wir auch in undertenigheit nit rathen) daß dieweil es im Closter thein gewölß oder gute verwarung, auch das Closter für sich selbst ußerhalb der Statt und unbeschlossen ligt, auch mit oder one gear bald verenderung der brieff beisehen möcht, das solche in die Statt in E. F. G. oder der Statt verwarung geton, dem vogt und Clostersverwalter die schlüssel geben würden, darmit man jederzeit zu der noth zu den brieven thumen möcht.

Es haben auch bei diesem Closter die frauen allein Einen Bawerßman zu einem hofmaister, der uff die Gehalten und das geschäft sticht, und wohin die frauen Ine zu einbringung der zins oder schulden hinauffscheiden mit der verzeichnus, so sie Ine jederzeit geben, sollichs verricht, alsdann alles zu der frauen handen

widder liffert und gar kein Rechnung oder vernere verantwortung hatt.

Da dann E. F. G. gnediglich gesinnet, die Administration zu endern, und die verwaltung und verrechnung des Closters einzhumen und gebellen einem hoffmeister zu bevelhen. Würde an diesem ort wie auch zu Weiler einen anern verstandigen hoffmeister zu verordnen von nöten sein. Das alles haben E. F. G. deren wir uns zu gnaden underteniglich bevelhen, gehorsamlich nit sollen verhalten.

Dat. den 2. Decembers anno 59.

E. F. G.

undertenige gehorsame

obervogt zu kirchen hanns von remchingen

H. Resch.

Beilage II.

Instruktion für die in das Kloster Kirchheim beordneten Commissäre.

Von Gottes Gnaden Unser Christoff Hertzogen zuo Würtemberg und zuo Teltz gravens zuo Mumpelgart Instruction, was unser Obervogt zuo Kirchheim Hanns von Remchingen Auch Rath Conrnat Engell und liebe getrewen bei den Closterfrauen unsers Closters Kirchheim under teltz verrichten und handeln sollen.

Erstlichen sollen sie inen, wan sies zuvor beisammen haben unsern g. gruß ansagen, und dan ferners vermelden, demnach sie verruckter Zeit uns zu erkennen geben, wie sie vorhabens weren, sich von dannen in die herrschaft Fridberg und das closter Siessen under her Wilhelm truchsess zu begeben, mit angehefftem demüthigen bitten, Inen dahin zu kommen gnedig zu erlauben und ir aller eigenthumblichen zugehörung nachvolgen, auch allein mit gnediger zerung bis an solch ort abfertigen lassen, ferner Inhalt selbigen Schreibens.

Demnach wir aber außser christenlichem väterlichem wolmeinen vor vielen Jaren und zu angeender unser regirung bei Inen zugleich andern Clostern ein gottselige ordnung und Reformation fürnehmen, und solche zu Frem ewigen heill und seligkeit nit allein durch unsere stattliche Råth fürgehalten, und zu derselben mit allem äußerstem fleiß vermanen sonder auch das heillig allein seligmachende wort gottlicher schrift beebts des alten und neuen testaments treulichen predigen und verkünden lassen, darzu nun mer ein gutte lange weil ganz miltiglich und fürstliche gedult getragen und zusehen, daher gentslichen verhofft hetten, sie wurden sich selbst hieraus erkennbt Iren Irthumb und Gott dem herrn

widerwertig Closterleben und wesen hingelegt, in ein Gott geselligen stand und beruff begeben, und sich selbst an zeitlicher und ewiger wolart nit also eigenwilliglich verstoßt und halssterrig verhindert haben. Und dan iho außer angeregtem Irem Suppliciren, Irenthalb mittheidenlich befunden, das sie in solchem greuel zu verharren gebedchten, und doch wir noch verhoffen wolten, sie wurden sampt oder deren zum theil vil eines andern und dahin bedacht sein, sich nochmaln zu unser christenliche Reformation zu begeben. Derwegen auch wir, sie unsere verordnete abgefertigt, von unsertwegen sie abermaln hierzu ganz gnebig und vatterlich zu ermanen, damit Ire seelen errett und sie nit also samerlich und in ewigkeit verlorn wurden, der gestalt, wa sie sampt oder sonders in berürte unser gottselige Reformation sich zu begeben gewilt, die möchten Iren deßhalb gegenwärtig oder ad partem anzeigen, wolten wir dieselben gnebiglich und miltiglich aller gebur gedenthen. Im Fall sie Iren aber endlichen furgekehrt, in ihrem bisher getribnem closterleben zu verharren, und under unser Reformation nit zu verwilligen, solte Iren hiemit Ires gefallens hinzuziehen erlaubt sein, wie uns dan one das in der harr über unser vilfältige gnebigte verwarnungen zuzusehen, bedencklich gewesen wer.

Wir wolten uns auch hiemit, wie alwegen, gegen Gott und der welt entschuldigt haben, das wir an solchem irem zeitlichem und ewigem verderben nit schuld trügen, sonder unsers theils mit allem möglichstem fleiß und bemühung sie hiervor gern verhütt und errett hetten.

Vergleichen sollen auch sie unsere verordneten aine nach der andern für sich bescheiden und die befragen, ob ir endlicher will, meinung und fürsaz sein, sich unserer Reformation zu widersetzen, und ehe alhin gen Stessen zu begeben, auch mit treuem Ernst understeen ob sie etliche under inen Christo gewinnen und zu hinlegung des klosterlichen greuels bringen und erhalten möchten. So es dann über Iren angewendten fleis bei Iren sampt oder sonders nit sein wolte, und wir Ir beger der nachvolgung Ires angehörigen eigenthums auff Ir jeder zugehörnus, so sie in das Closter gebracht, verstanden. Sollen sie unsere verordnete alsdan ir jede underichblich und eigentlich befragen, was sie als in's Closter gebracht, auch nachgeendts deßhalb gebürender orten nach gestalt der sachen, wie sie zu thun werden wissen, eigentliche erfarung pflegen, ob dem also sey, dan wir bedacht, so vil möglich und des Klosters halb sein mag, inen dasselb gegen gebürender vergehung und versicherung nachvolgen zu lassen, auch neben Irem bettgewand Kleidern mit einer zimlichen zerung abzufertigen. Da sie aber des Klosters gesell und inthommen und also mer dan sie sampt und sonders hineingebracht, darunder verstien wolten,

und dasselbig selbstn uff die Ban brachten, sollen sie unsere verordneden, Inen solches ableinen und anzeigen, das dis Closter uns und unserm kirchenkasten und nit Inen zustendig, auch sie im Fall die sachen schon noch in dem alten wesen stunden, weiters daran und darzu kein gerechtsame hetten, dan allein Ir lebenslang die lebensnotdurfftige underhaltung wie auch in krafft des heilligen reichs auffgerichteten und publicirten Religionsfriedens Inen weder wenig noch vil hinaus vervolgen zu lassen schuldig. Was wir auch iho thetten allein der kay. Maj. unserm allergnedigsten herrn, auff Ihr Maj. nach dem publicirtem Religionsfrieden an uns erfolgt gnedigst gesinnen beschehe.

Doch wollen wir Inen auch dasselbig nit widerfahren lassen, es were dan, das sie sich des Closters gebührender form verzügen und begeben, auch bei herr Wilhelm Truchsessn sovil erlangen, das er gleichergestalt ein recognition und bekandtnus uns verfertigte, das er sie gegen diser nachvolg des Irigen, gentlichen in seinem closter erhalten wölle. Wie dann unsere verordnete sich mit Inen eines Concepts berürtz verzigs, und herr Wilhelmen Truchsessn recognition auff form, inen ain copei zugestellt vergleichen. Letztlichen auch unsere deputirten Inen lautter vermelden sollen, das wir Inen im Wenigsten nit reichen oder widerfahren werden lassen, sie haben dan zuvor alle und jede dem kloster zustenbige brieff und legerbücher, Kobl, register und alles anders, nichts ausgenommen, bei Frem guttem glauben von handen und heraußer geben, und sie unsere verordnete dasselbig alles mit Inen klosterfrawen also bald zwey gleichlautende Inventaria verzeichnen und signiren, und wie sie diß alles mit Inen verhandlen, uns volgenz underschidlichen grundtlichen bericht in schriftten thun, gedenten wir alsdann geburenden weitem bescheid darüber zu geben.

Datum den lezten May ao 63.

Christoff Herzog zuo Wirtemberg
(eigenhändig)

L. S.

Vorstehender Instruktion ist ein Zettel beigelegt, auf welchem folgende Fragen notirt sind:

1. wie sie heiß.
2. wie alt.
3. wie lang im kloster.
4. waz drein bracht.
5. wer es erlegt.
6. wer es empfangen.
7. wohin es verwendt.
8. zemol oder zils weiß.
9. wer mer drumb wiß.
10. ob nit mer drein gefallen sollte.

Beilage 12.

Bericht betreffend das Kloster Reuthin.

Durchleuchtiger hochgeborner Fürst. Gnediger Herr. E. F. G. seien unser unterthänig verpflichtet gehorsam willig dienst.

Gnediger Fürst und herr. Als wir jehund zu Reuthen bey Wildberg dem Frowenkloster, vor priorin und Convent, E. F. G. Kloster Ordnung im beysein Balthasar von Gültlingen und Johann Brenken mit befohlner praefation und persuasion fürgehalten, haben sie nach gehaptem bedacht, samptlich durch Ir priorin, aine von Ehingen, geantwurt, das sie E. F. G. als Iren Landtsfürsten, schutz und schirmhern gehorsame zu laisten, doch darbey zuvorderst Got auch seinen gehorsam zu thun schuldig.

Deßhalben welten sie gern ain prediger annemen und die predig samptlich mit fleiß besuchen, auch Ir Mettin, gleyt, und latinißch gesang, sampt andern befolhnen abschaffen, und nit mer gebrochen, aber die teutschen gesang erst in irem Alter zu lernen und neben des herrn Nachtmal zu gebrochen, thönden sie nit thun, noch auf sich zu nemen verwilligen. Und wiewol wir gegen Iren sampt und sonders allerhand gespräch, Information und persuasions zwen tag an ainander gebraucht, dazu D. Brentias und der prediger zu Wildberg (den sie selbs zu psarhern begert), jeder vor Iren in unser gegenwärtigkeit, ain dienstliche predig gethan, die Iren auch laut Ires anzaigens nit mißgefallen, seyn sie doch uf irer ersten mainung und antwurt verharret, darbey sich gesetzt und den ersten ganzen tag nit zulassen noch verwilligen wellen, das wir, inhalt unser Instruktion, ain Frowen nach der andern abgesöndert, ires willens und gemiets befragen und informieren möchten und das alles uf deren von Hirnheim schaffnerin (so des Bischoffs von Nischstett Schwester, und gar ain maisterhafte freitige Nunn ist), anschickung, verwenen und sterckung. Da sie aber gesehen, das wir entlich daruff verharret, nit von bannen zu raissen, sonder erst mer zu uns zu berieffen, auch sonst von E. F. G. uns ferners beschaidts zu erholen angezaigt, haben sie leßtlids verwilliget, die abgesönderte befragung zuzulassen. Darauff wir aller Closterfrowen und angeweilten Mägt, alter und junger Nonnen alter und wie lang, auch welcher gestalt ain jede in's Kloster thomen underschiblich befragt und verzeichnet, wie E. F. G. im beygelegten zettel gnediglich zu sehen. Als wir nun die vier zuletzt verzeichnete jungen geweylte Nonnen abgesöndert für hand genommen, sie nach notturst bericht, und daruff dieser Klosterordnung halben, fürnemlich mit der predig, gesang und andern zu lernen und zu gebrauchen befragt, mit vertröstung das bey E. F. G. Iren solchs zu gnaden thomen und sie deßhalben deß das bedacht möchten werden, wa sie hernach wider hinauf und in Selichen

fiat sich begeben welten et cet. Darauß haben sie Ja gesagt, zu lernen und sich weisen zu lassen gutwillig erbotten. Darbey fürnemlich sich auch vernemen lassen, wie die alten Nonnen auff Iren köpfen stienben und verharten. Deßhalben Iren allein die sach beschwerlich, biewyl sie under den alten nit hetten, die sie unterrichten, oder doch zum theutschen gesang hilff theten et cet. Also haben wir nochmals vor priorin und Convent unsern bevelch und Instruction mit der predig und gesang göttlichs worts und Sacramenten, neben vermelter abschaffung der Meß, Münch und psaffen, auch göhen, glocken, ampfen und andern abergläubischen stücken, widerumb erholt, darbey mit etwas ermanung priorin und Convent uferlegt, under Iren selbst fürnemlich die alten die jungen anzurichten und zu weisen, auff das neben anhöhrung der prebigen, sie auch vor und hernach die in der Ordnung bestimpte deutsche gsang, sampt dem lesen, betten und Danhsagungen haben und brauchen solten. Dartzu haben wir auch Iren eröffnet, das E. F. G. Rath und Obervogt zu Wildberg, Balthasar von Giltlingen, sampt dem keller daselbst, von E. F. G. Bevelch hetten und Iren hiemit uferlegt und eingebunden sein solt, über diesen Dingen allen zu vigilieren, darob zu halten und handt zu haben, und also lechtstlichs mit angehenkhter erinnerung bitt und ermanung von Iren abgeschiden.

Daruff Irem hofmaister all unser verhandlung und Bevelch fürgehalten und abschidlich Ime aufferlegt, bey seinen pflichten, diesen Dingen ober zu sein, darüber achtzuhaben und zu vigilieren, sonderlich aber weder Münch noch psaffen mer einzulassen, dartzu auch furthin, Inhalt E. F. G. ime eröffneteter Ordnung, alles zu empfangen und zu verrechnen.

Als wir auch in das Bigeinen haus zu Wildberg dem Stettlin thomen, und dar innen allain vier gar alte betagte Frawen befunden, haben wir mit Summarischer erzehlung E. F. G. angestellter Frowen Closterordnung die anfanglichs berichtet, daruf ermant, die predig göttlichs worts zu besuchen, die Meß und ander aposteiflerisch Nunnenwerck abzustellen, dartzu in dem außgön Ir kuttten abzuthun, und andere erbare frowenkläider zu tragen, deßgleichen Ir hauß und einthomen In den kirchenkasten zu übergeben, und dargegen Ir underhaltung bey den Closterfrowen zu Reuthin Ir lebenslang anzunemen.

Darauff sie angezaigt, wie sie numer in so hohem alter, und Ir tag mit hertter miche und arbeit hergebracht und oft seer übel darbey gessen, bis sie diß Armetlin erspart und errungen, welten aber mit demuetigem gutem willen die predig mit fleiß gern besuchen, thain meß noch Aposteiflerey fürhin gebrauchen, noch junge schwestern einnemen und sich sonst wol halten, allain das man sie vollends die tag Ires überigen kurzen lebens in Irem

haus bey ainander lassen, dargegen sie verwilligen welten, das nach Ir vier absterben Ir Haus und einhomen E. F. G. oder dem kirchenlasten eingezogen und das Haus zu ainem Spital verwendt werden möchte. Darbey angehentst, wie an E. F. G. sie deshalb undertheniglich Supliciren und demietiglich bitten welten, wie sie dann auch dieselbige uns, hieneben gelegt, nachgeschickt, und were in betrachtung von Inen erzelter ursachen und bewegnus unser undertheniger Rath, auff solch ir erbietten und bitt, sie vollends Ir lebenslang in irem hus also bey ainander wonen und pleiben zu lassen, und da sie abgestorben, alsdan das haus zum Spittal zu verwenden, und das überig einhomen und guetli, dem kirchenlasten zu Steuer und underhaltung der kirchenbiener gnebiglichen verwenden zu lassen.

Neben dem Voranstehenden Satz steht folgende Randbemerkung:

placet — und soll darauf laut Ires diemuetigen bittens mit Inen gehandelt und auch ain steuer zu der flaidung gegeben werden.

Ex commissione principis.

Welchs alles E. F. G. wir in underthenigkait sollen anzaigen.

Datum Stutgarten den 18. Augusti ao. 56.

E. F. G.

underthenige gehorsame Diener

Caspar Bär. D.

Sebastian Hornmolt.

Beilage 15.

Bericht betreffend das Kloster Reuthin.

Durchleuchtiger, hochgeborner Fürst. E. F. G. seyn unser underthanige, verpflichtet, schuldig und willig Dinst jederzeit mit vleiß zuvor. Gnediger herr. Als kurz verschiner tagen E. F. G. uns ain Instruction und Reformation belangendt priorin und Convent des Closters Reuthi by Wildberg gnebiglichen zukomen und darneben bevelhen lassen, dasselbig alles vermög angeregter Instruction zu verrichten und zu erequiern. Hieruff haben wir uns alsbald zu ermelten Closterfrowen verfüegt, Und Inen durch mich Baldtassarn von Gülltlingen Erstlich die Erbedenz und E. F. G. gnebigen gruß angezaigt. Darnach die Instruction nach lengs und mit allem vleiß und ernst, sovil mir imer möglich, fürgehalten. Daruff sie sich kurzlich bebadt und E. F. G. Reformation oder Klosterordnung (so Inen zuvor bis uff die haupthaltung verstandlich vorgelesen) zu geleben ins gemein gentslich abgeschlagen. Hieruff wir die Privat-Exploration, deren sie sich gleich wol erstlich beharrlichen widersetzt, fürgenommen und also aine nach der

andern für uns erfordert, abermalß mit voriger vleißiger ermanung erfragt und sonderlich mit den jungen allerlay persuasiones gebraucht. Daruff sie uns und ain jede besonder angezaigt, und mit antwurt begegnet, wie E. F. G. hernach vollgendt von personen zu personen mit gnaden zu vernemen haben.

Eufrosina Gablerin von Stutgarten, suppriorin, sagt, sie welle gleichwol in die predig geen, künde aber noch zur Zeit der Reformation halben nichtzit anemen noch bewilligen, dann es wider ir gewissen sey, auch darneben noch nit entschlossen die fürgeschlagne abfertigung antzunemen, sey vierzig jar im Closter gewesen und ain hundert gullden hineingebracht. Dorothea von Ehingen, priorin ob den fünffzig Jaren im Closter gewesen, druw hundert güllbin hinein gebracht, gibt die antwurt, sie welle sich E. F. G. Religion oder Confession gar nit annemen, sey wider ir gewissen.

Anna von hirnheim, schaffnerin, sagt, sie künde in irem gewissen gar nit befünden, E. F. G. Reformation anzunemen. hat sampt ir schwester, so auch im Closter aber nit gar by sinnen, fünff hundert gullden ins Closter gebracht.

Anna fidingerin von herrenberg sagt, sey auch wider ir gewissen, wie priorin und schaffnerin, und sie habe ain tausent gullden ins Closter vererbt, wisse petter Kieffer von Rordorff alter hofmeister und Bartlin seher zu herrenberg.

Clara gaisbergerin von schorndorf sagt, sey ungesarlich vierzig Jar im Closter gewesen, welle jehziger Religion gar nichts, habe anderthalb hundert güllbin ins Closter gebracht. Daß wisse hanns Kestlin zu schorndorf, Ir schwestermann.

Anna Hundtissin, dryßig sechs Jar im Closter gewesen, welle by ir alten Religion plyben und ir gewissen gar nit beschweren. Vier hundert guldin in's Closter gebracht. Darumb wisse Brauns von Hornstains witwe Ir schwester. Agadta von Duv auch dryßig sechs jar im Closter gewesen. sagt, welle die predig vleißig besuchen, wie sie bißher auch gethon, künde aber nit gleich in die Confession bewilligen ober die anemen, und (unleserlich) auch nit eigentlichen anzuzaiغن, was sie in's Closter gebracht, sie habe aber darfür, es sey ain hundert güllden. Als wir diese der Reformation halber weiter angesprochen, hat sie uns gleich ainfältig geantwurt, wann sie es schon anemen wölkte, so miße sie im Closter allein sein, also daß Frethalt etwas guts zu verhoffen.

Dorothea seltenreuschin von Trochtelfingen. Im Interim in's Closter komen. Ungesarlich zwainzig fünff Jar alt. Will die Reformation auch nit annemen, sonder glauben wie Ire eltern. Und hat nichts in's Closter gebracht.

Dorothea Bällin von Gallw, auch im Interim ins Closter

tomen. Ungefährlich zwainzig fünff jar alt. will die Reformation auch nit annehmen. hat gleichfalls nichts ins Closter gebracht.

Sabina Eßichin von Gallw, auch im Interim hinein komen. ungefährlich zwainzig zwar Jar alt. Die sagt: sie welle glauben. wie Ire eltern, hat gleichwol nichts ins Closter gebracht, ist aber etlich hundert gulden, wie andere ire mitgeschwistergit. gewertig. Will aber die predig vleißig wie bisher beschefen besuchen.

Barbara Feuchtin von Zell, auch ungefährlich zwainzig Jar alt und zwelff jar im Closter gewesen, ist dieser zeiten seer und tödtlich krankh gelegen, das der sachen nichtit mit Ir gehandelt werden mögen.

Dwyl sie nun in der gemein und privatim E. F. G. Reformation annehmen nach allem fürgewendtem vleiß gentlich abgeschlagen und verwidert haben, wir Inen abermalls das ander gethailt, und was E. F. G. der Römischen kay. Maj. zu unterthänigem gefallen der Ordenspersonen halben uff jüngstem Reichstag zu Augspurg bewilligt, mit vleiß angehaigt. Nemlich demnach kaine sich der Closterordnung halten wollte, das sie E. F. G. mit demjänigem, so Jede ins Closter gebracht abhesfertigen und usser dem Closter ze schickhen entlich entschlossen und bedacht were. Daruff E. F. G. gewillichen beharren und demselben one ainichen Verzug voltziehung thun werde.

Hürrüber sie uns zu versteen geben, das sie uff solchs ain bedacht begerten, dann sie mit dem, so sie hineingebracht nit gedachten abfertigen zu lassen, sonder lieffen sich vernemen, daz Inen des Closters ganz einkomen (unleserlich) gevollgt solte werden. Uns auch etlich neue uff diesem nechsten reichstag durch Inen und des prediger ordens provincial ufgebrachte gedruckte privilegien fürgelegt, die bis mainung in sich hallten. Deren wir uns doch nit anemen oder dieselbigen disputieren wellen, besonder haben wir sie, wie lang sie doch hürrüber bedachts begerten angesprochen. sie uns geantwurt das sie kain zeit bestimmen wellten, auch deshalb kain zil haben. Dwyl wir dann vermög der Instruktion noch weiter mit Inen zu handeln gehabt, haben wir den Termin der zwaien monaten inen antzuzaigen dißmals bis zum abschid eingestellt und daruff die brieß und Legerbücher begert, die sie uns ungewaigert fürgelegt. Dwyl dann derselben ain nambhaffte antzall, auch durch einander unordentlich zerströwet seyn, also daz sie unsers erachtens mit allem vleiß zu inventiern und zu registriern von nöthen sein würdt, und in einer kleinen Zeit innerhalb viertzeihen tagen nit wohl beschefen kan, und dann wir haid undervogt und keller dieser zeit von E. F. G. vil geschefte die auch keinen vertzug erleiden mögen, haben wir samentlich für rathsam angesehen, das es mit den brieffen et cet. dißmals eingestellt und zu glegner zeit etliche darüber verordnet, die

sie ordentlich mit vleiß registrirt hetten. Haben verhalten die brieff und Legerbücher zusammen in ainen trog, inhalt der Instruktion, gethon, der priorin den ainen schlüssel zugestellt, den andern ich Ballthassar von Gültlingen behalten, den dritten schiltzen E. F. G. Rütchenrätthen wir hiemit zu. Und wiewol wir den Trog gern in ain gewelb verwart hetten, so ist doch kein gewelb oder behaltnus im gangen closter, derwegen wir die truchen also nit wol verwart steen miessen lassen. So haben wir die haupthaltung, diwyll sie die Reformation nit anemen wellen, nit endern linden oder sollen, sonder haben dem hofmeister hinfürt der hievorigen Ime zugestellten ordnung und bevelch nach, bis uff E. F. F. weiter verordnung thun werden, fürtzugeen Ime bevelch gegeben. Sovil aber betrifft, das wir vor unserm abschied vorsehung thun sollen, das alle Sonn- und feyrtag auch in der wochen bei den frauen im Closter (unleserlich) gepredigt werd, geben wir E. F. G. underthänig zu erkennen, das zu Willbperg neben dem pfarrherr allein ain Diaconus, der doch neben dem Dialonat auch die pfarr Efferingen und Schembronn versehen muß.

So hat bißher der pfarrherr alle wochen uff den Donnerstag neben andern seinen geschafften auch ain predig im Closter gethon, derwegen Ime nit wol mer zugentuetet werden kan. Wa aber je E. F. G. haben wellen, das wie obvermelt, im closter gepredigt werden sollt, mieste es durch ainen sonderlichen dartzu verordneten beschehen.

Wir haben auch alles einemens und usgebens ain summarischen ußzug begriffen, wie E. F. G. hieneben mit U. signirt gnediglichen vernemen würrt. So seyn auch die Closterfrowen und hofmeister des vorraths halben an gelst fruchten und wein angesprochen worden hofmeister das er*) gelt so dem Closter gehörig underhanden hab, sonder hab er seins eigen gelts zur täglichen haupthaltung ob den 200 gullden bargehalten, wie dann seine Rechnungen vermögen.

So wellent auch die Closterfrowen, unangesehen das sie von Georgii ao 58 bis dato 199 Pfd. 36 h. zum taill hinder und untwiffendt des hofmeisters an güllten und schullden eingenomen, zum taill hat es Izen der hofmeister uff ir beger gegeben, kein ainigen heller haben, zaigen an, sie haben es hin und wider an die schullden gestreckht. Haben gleichwol etliche schullden (wie hofmeister gestet) entricht, wellches aber nit halben sovil anlaufft. Es wurdet der Vorrath an fruchten und Wein hinden bei dem summarischen ußzug begriffen, allda er zu finden. Und dann

*) Es sind im Original mehrere Worte unleserlich wegen eines durch das ganze Altenstück gehenden Fleckens.

die schulden, so das Closter zethun

(unleserlich vgl. oben Note.) Aber hingegen was man Inen an gelt und fruchten hinderstellig zu thun, hat uff dißmal nit wol mögen zusamen getragen werden. Dann ob gleich wol des ußstehenden gelts nit vil, so haben doch die hievor gewesnen hofmeister ain namhafften ußstand an fruchten verlassen. Den einzuziehen haben wir jeko widerumb wie zuvor auch beschehen, dem hofmeister ernstlich ußgelegt und bevolhen. Wann dann die Rechnung von Ime empfangen, des uns für gut anseht, nit lenger einzustellen, so würdet man disen ußstand und was er daran eingebracht eigentlichen sünden (unleserlich: dem Sinne nach: sie, die Commissäre, hätten sich laut ihrer Instruktion nun auch durch Nachfrage über die Zuverlässigkeit der Angaben, welche die Closterfrauen über ir Vermögen machten, vergewissern sollen).

So haben sie uns, wie jeder begriffen, selbigen halben bericht gethon. Wir haben aber uns deßhalben by iren freunden, diwol sie zum thaill vom Abel, zum thaill weit entlegen und nit all under E. F. G. obrigkeit wonhaft, nit wol ersarn mögen, zudem, unsers crachtens, sie selbs die warhait angehaigt. Diwol aber Anna silfgingerin von herrenberg ain namhaffts hineingebracht soll haben, und wir das in der nehe erkundigen künden, hat uns der Vogt zu herrenperg uff unser beger byligend bericht, mit E. vermert, zugeschriben, daruß sich dann besündt, das bis in die 800 Gulden von Jretwegen in's Closter komen, auch noch ob den 120 Gulden ußert denen so ämter tragen undersagen sollen, sich derselben gegen den frowen zu entschlahen, und also jeder iren orden Regel ot eot fry lassen sollen. Wiewohl nun unsers bedenkens, diwyl sich kaine der Reformation underwirflich machen wollen, solchs von unnöten, jedoch, damit E. F. G. bevelch nachgeseht und ob etwa aine sich bester eher ain's bessern bedechte, ist solchs in aller gegenwertigkait, denen so Ampter tragen auch gesagt worden.

Zum beschluß haben wir sie nochmals der ganzen Tractation, auch was für ungelegenhait Inen uß Irer halsstarrigkait ervollgen werd allerleißeigis erinnert und fürgehalten. Und damit sie abermalß E. F. G. sanftmuetigkait und gedullt (nit zu größeren Ungnaden bewegen, mögen sie uff die baiden fürgelegten punkt mit iren freunden und Verwandten sich bebenthen). Darzu ußer bevelch E. F. G. wir inen zwen monat lang von dato an, und nit lenger zil gegeben haben wollen. Nach verscheinung derselben werde E. F. G. entlichen Resolution von Inen gewertig sein, auch daruß one ainichen weitem vertzug die execution fürgeen lassen, barnach sie sich ze halten wissen.

Dem allem nach, dwyll E. F. G. und dero herr vatter hochloblicher und seliger gedechtnus, vilermlten Closterfrowen ain lange zeit mit gebuld zusehen, Inen jeso in daz dritt Jar das Evangelium und gottes wort mit allem vleiß fürgetragen lassen, und es aber by Inen nit allein nichtzit versangen, sonder wie wir anders nit versehen künden, sie in ihr gottloser verruchter Closterwesen beharren werden, darzu on Zweifel inen nit geringe ursach gibt, das inen vielmahlen sie ußer dem Closter ze schidhen getrewet worden, es aber bisher vielleicht ußer villerlay bezwogenden Ursachen nit beschehen, vermeinen sie, es werde bismals auch allso stekhen plyben. Deßhalb so sehe uns in underthänigkait für gut an, E. F. G. hetten die Exekution nach verscheynung der zwayer monaten one ainiche verhinderung lassen fürgeen. Und dennach die Closterfrowen all mererstaills und allein uff Anna von Hirnheim schaffnerin und dann Anna silhingerin von herrenberg ir uffsehens haben, und aber selbige beed dem heillgen Evangelio, Gottes wort und E. F. G. Ordnungen gantzlich zuwider, dasselbig verächtlich halten und gar nit hören wollen, das E. F. G. selbige beed sampt deren von hirnheim schwester mit ihrem eingebrachten gut zum allerersten abgeschafft und hinweggeschickt hetten, und ob man gleich deren von hirnheim etwas mer dann sie hinein gebracht, geben solt, Vollgends Jemandts deren Rätthen widerumb zu den andren, Ir mainung anzuhören, abgefertigt. Zwiffelt uns gar nit, wa die übrigen den ernst vernemen, und daz die Exekution bei Inen heüptern und reblißfürern anfangen sehen, sie wurden sich, wa gleich nit all, doch etliche darunder, ains bessern bedenkhen, und sich E. F. G. Ordnung und Reformation nehern.

Wa aber solchs jeso widerumb verplyben und abermalls ain nachtruff ervollgen solt, wurde nit allein alle handlung vergeblich, spöttlich und nichtig sein, sonder es je lenger je erger mit Inen werden. Es miessen auch an der abgeschafften beeder statt zwo rechtgeschaffen gottsfürtig frowen von Nechentshofen oder Lichtenstern hieher geordnet werden, die ir uff merken hetten, wie sich die vorigen zu gottes wort und der Reformation schikhen wöllten, deren auch alle gewalt über die andere gegeben und sie ir uffsehens uff die haide haben miessen.

Dann wa sie schon der Reformation zu geleben versprechen würden, und das Closter nit geöffnet oder Jemandts daruf acht zu haben zu Inen verordnet, würde es vergeblich und umbsonst sein, wie dann E. F. G. ich Balthassar von Güllkingen im Oktober anno 58 verschinen deßhalbten mein einfältig bedenkhen underthäniglichen zugeschriben hab.

Ob aber je E. F. G. die ungehorsamen nonnen nit allso gleich abzuschaffen oder irn fründen haimbeschiken gedächten, so

wäre abermalls uff Ir F. G. gnedig verbessern, der Abgeordneten underthänig gut bedunthen, das Ir F. G. ain Closter aus Pfullingen (so rom und platz genug hat) für handt genomen, und nit allein die ungehorsamen fromen allhin sonder die widerwertigen usser allen andern Clöstern E. F. G. fürstenthumbs deselbsthin zusamen geführt, und sie also wol verschlossen, das niemandt von oder zu Inen komen möcht, by einander wonen und plyphen, auch Inen Ir underhaltung reichlich widerfahren lassen. Und ob gleichwol Pfullingen oder ain ander Closter sie alle zu underhalten nit vermöcht, mießte usser ainem jeden Closter nach antzall der personen contribuiret werden. Welches die Closterfromen one allen zweiffel die Reformation annemen, damit sie in Inr aigen Clöstern pbleiben möchten, nit wenig verursachen wurde. Das Alles haben wir E. F. G. uff bevelch in aller underthänigkeit nit sollen verhalten. Denselben uns zu gnaben bevelhendt.

Dat. den 2. Dezember anno 59.

E. F. G.
underthänige Diener
Balthasar von Gillingen Erbkhamerer
Steph. honberg
Matheus heller.

Beilage 14.

Von Gottes Gnaden Christoff Hertzog zu Wirttemberg.

Unsern gruß zuvor lieber getreuer. Wir haben dein schreiben sambt den Relationen, was du und andere verordnete, bei den Closterfromen zu Stainheim, Weiller, Neutin bei Wildberg, Kirchheim, Offenhausen und Pfullingen, von wegen unser vorhabenden, christenlichen Reformation, verrichtet, alles Innhalt gelesen. Und diem Weil wir vor unserm verraisen von Stutgardten, unserm Landshofmeister und Kanzler allerhand sachen wegen, einen Memorialz jedell zugestellt, und also diser punkt darinnen auch begriffen ist, weß man sich auff den eingebrachten Relationen verhalten soll. So wellest Inen angeregte sechs Relationes zustellen. Die werden nun darauff vermög ernelt Memorialzettels woll wissen weiter fürzunemen, was von nöthen sein will, verlassen wir uns gnediglich.

Datum Wildbad den 25. Apprilis ao. 60.

Christoff Herzog zu Wirttemberg
(eigenhändige Unterschrift).

Auf der Rückseite des Schriftstücks steht:

Unserm Rath und lieben getreuen Hypolito Reschen.

Ferner: Jß. bevelch was auff der verordneten gehönerelationes 6 frauenklöster haben die reformation betreffend ferrerers fürzunemen.

Beilage 15.

Fürstlicher Befehl betreffend die Beghinen in Ebingen.

Von Gottes Gnaden Christoph u. s. w. Herzog Christoph verlangt in diesem Befehl Bericht zunächst über die Vermögensverhältnisse dieser Beghinen und fährt dann fort: . . . „Sonderlich darneben auch eigentlich verstendigen ob sie, wie uns glaublich angelangt, in iren kuttten anderen zue ergernuß hin- und widerschwaifen, auch die krankhen und sterbenden besuechen und wie gut zu erachten, uf das Bapstumb und abgötterei weisen, wie viel auch ir der begheinen noch seien und wie es in alweg ein gestalt hab.

Datum Stuttgarten 3. Aprilis 1567.

Beilage 16.

Auf vorstehenden herzoglichen Befehl antworten Schultheiß, Burgermeister und Gericht zu Ebingen. Sie berichten zunächst über die Armuth der Ebinger Klosterfrauen und fahren fort:

„Zum dritten halten sie die Bigeinen sich still, züchtig, ehrlich und wol, auch dermalen wesentlich, frömmiglich und tugentlich, das wir ganz kein unehr, unzucht noch unerbarkeit von Inen noch allen vor Inen gewesenem iren mitkonventschwestern seligen wissen, noch solang Ir behausung gestanden, von Inen was unzüchtigs oder unerbarlichs gehandelt worden sei, hören sagen. Also das wir ganz keinen mangel an Inen hettten, wann in Religionsachen sie sich nit so widerspenstig, besonder E. J. G. und der augsburgischen christenlichen wahren Confession mit uns gleich und gemäß hielten. Gleichwol wan man in der Pfarckirchen (so allhie zu Ebingen in der obern Vorstatt und ir der Begeinen Behausung daran gelegen, auch sie ußer irer behausung ainem aignen Gang in die Pfarckirchen haben) — prediget, pslegen sie die Bigeinen alle in die predig, aber wann man in der Capell, welche in der statt Ebingen gelegen, prediget, allwegen nit mehr denn zwo zu der predig zu kommen und keine zu dem hochwürdigem Sacrament des leibs und bluts Jhesu Christi zu gehen. Und können Euer Fürstlichen Gnaden hieneben zu berichten, wir ußer schuldiger undertheniger gehorsam nit umbgehen, das umb nechst verschiner Fastnacht ungebarlich, Inen den Bigeinen ain schindel-säcklin mit Ostien von Fryburg im Brißgöw gelegen von Irem verordneten Quardian oder Bichtvater zukommen. Ob aber sie die Bigeinen desselben selber gebrauchen oder von sich wegen anderen zuschicken, mögen wir nit wissen. Weiter und zum Vierten, so gehen mehr vermelte Bigeinen alle, Ir geschäft zu verrichten, noch hin und wider in Iren kuttten, daß sich aber ander leüt da-

ran ärgern, wissen wir nit: dann wir und meniglichen allhie zu Ebingen, solliches täglicher Gewohnheit halben nit achten. Betreffend zum fünften die Besuchung von Znen der kranken und sterbenden, gehen sie zu niemand außerhalb irer Freundschaft eine verüest: aber sie die Bigeinen haben dem pfarrherr allhie zu Ebingen bekennet, das sie neben fürhaltung den kranken oder sterbenden des gebets des Herrn und der Artikuln des christlichen Glaubens, inen auch den englischen Gruß vorsprechen und wollen darneben auch noch das fürbitten der hailigen verthädigen. Sonst müeßen wir der warhait nach bekennen, das sie den kranken und armen leütthen mit bringen oder schicken Essen und Trinken, auch weil wir den Apotheken weit entessen, Confecten und Arzneien besonder in sterbensläusen mit aufsäßen und verbinden derjenigen so mit der Erbsucht der Pestilenz behaft gewesen, gar vil guts thun. Und dann leztlichen seind ir der begeinen mit mer dann noch fünf im leben, under welchen die zwo gar alt, die ander zwo jung und stark, und die fünft gleichwol auch jung, aber gar ain leibarnis, schwachs, hoferigs*) menschlin ist, welche alle frün und spat hart schaffen und ain großer überfall von armen leütthen. Zu Gnaden uns hiemit gehorsamlich bevelhend

Datum uf den 24. Maji 1567.

E. F. G.

unterthenig verpflichtet und gehorsame
Schultheiß, Burgermeister und Gericht zu Ebingen.

Beilage 17.

Bericht der Kirchenrätthe wegen der Klosterfrauen
zu Ebingen.

Die Kirchenrätthe berichten über ein Bittgesuch der Ebinger Nonnen um „müsterung der Ablosungshilff“ und fahren fort: „... Dieweil man denn des geschmaiß im land noch mer hat, die gleichfalls verirrte, halsherrige, alte, arbeitsetlige weiber sein und dannoch mit diesen vor andern geduld zu haben, ob der allmächtig, dieweil sie die predig fleißig besuchen, dannoch am abschid noch sein Gnad mittheilen und Irn irrthumb Znen zu erthennen geben möcht.“ u. s. w.

Actum 28. Juni 1568.

Underthenige verpflichtet
Diener und Kirchenrätth.

*) höterig.

Beilage 18.

Bericht des geistlichen Verwalters zu Ebingen über
die dortigen Nonnen.

Der geistliche Verwalter berichtet an die Regierung, die 4 noch lebenden Begeinen gehen zwar in die Kirche, empfangen aber das Abendmahl nicht u. s. w.: „In sonderm, gnediger Fürst und Herr, kam ich in erfahrung, daß sie etwan meßpriester und münch zu sich beruoffen, das wasser, salz und anders weihen lassen, dan auch bei Inen kommuniziren und etwan auch bei inen übernacht bleiben.“ Er bittet schließlich um Verhaltungsregeln.

untertheniger gehorsamer
geistlicher Verwalter zu Ebingen
Ziegler.

Beilage 19.

Extrakt des Herbstsynodi anno 1590.
Ebingen.

„Es hat Pfarrherr auf fürstlichen bevelch auch mit den Klosterfrauen gehandelt und sie zu kommuniziren vermahnet, aber nichts ausgerichten mögen. Wenden für, sie haben die gnade nit, das sie mit uns künden kommuniziren, sie sehen auch nicht, das die Leut durch unser nachtmal frümmer würden, daraus abzunehmen, das es nit das recht Nachtmal seye.“ Es wird schließlich empfohlen, alle Begeinen des Landes in Ein Haus zusammenzusperrn.

„Decretum principis“
„Fiat.“

Beilage 20.

Fürstlicher Befehl betreffend die Absperrung des
Klosters Weiler bei Eßlingen.

Von Gottes Gnaden Ulrich u. s. w. Unsern gruß zuvor. Ersame, andechtige, lieben besondere. Nachdem wir vernomen, das bisher in vil weg allerlei aus und einwandeln und gastungen by euch zu Weiler geschehen und erhalten werden, Wöllichs wir aber fürhin vilerlei beweglicher Ursachen halber keineswegs mer gebulden wellen. Deßhalben befehlen wir euch, ir wellend daselbig fürderhin genzlich abschaffen und niemands mer daselbs inlassen noch ein gastung erhalten, er bring den von uns oder ußer unser Canzlei sonderm befelhe. Es were dan sach, das etwan im Jar ainmal oder zwey euer einer ein Freund oder Freundin

fem und ain Tag, zwei ober drei da verharren wurde. Die mögen ir wol einlassen und wyters nit. Daran geschicht unser ernstlich Meynung.

Dat. Stuttgart 30. Martii 1543.

Den ersamen andechtigen wisen lieben besonderen priorin und Conventfrauen zu Weyler bei Eßlingen.

Beilage 21.

Aus Schmidlin, Manuscript im Staatsarchiv.

„In Synodo 1592 kam vor: Die Priorin allda (zu Weiler bei Eßlingen), eine stritige truhige Nonne, über die 60 Jare alt, Anna Mohrlöstin, ist in einem halben Jahr nicht zu keiner predig kommen, sagt, sie sei den verschinen Winter nit wohl auf gewesen, könne die Kälte nit mehr leiden. Als ihr solches mit guter bescheidenheit durch den Superintendenten vorgehalten worden, antwortet sie: der Herzog möchte gestatten, daß ein päpstlicher Priester zu ihr in's Kloster hineingehen dörfte, welchem sie als eine alte Betagte ihre Sünd beichten und das Sacrament von ihm auf päpstliche Weise empfangen könnte. Ehe aber etwas weiteres verfügt wurde, starb die priorin den 20. Juni 1592.“

Schmidlins Manuscript enthält auch einen Beitrag zur Mystik in diesem Kloster Weiler in älterer Zeit.

„Ex libello; nomina monacharum in Wilerenso parthenone quae valde laudantur. Elisabetha Esslingensis annos 5 nata in hoc coenobium venit, quae saepe in ecstasi jacebat, nec punctionem acus sentiebat, amore dei correpta, angelis dilecta. Ein ander hailige Schwester hetun wir, die hieß Swester Elisabethen von Eßlingen, die was als gar brinnend in Gottes minne. In ecstasi war ir antlit blügen als ein ros. So sie wieder kam, so mochte sie sich nit enthalten: Sie sprach das Wort: ich bin Gottes vol. 3) Schwester Mechtild von Hundersingen multa gratia a deo praedita. 14) Irmengard von Dürnkaim, die ein andechtiger mensch was, sah in einer meß unsern herrn in den henden, als ein klaines kindlin. Da hob sie ir hend zu im und sprach: Ach herr nun weiß du wol, das ich vesten globen hon. Warumb zögst du dich nit ainem menschen, baz bebörste, baz es davon in dem globen gesterkt wurde.“

Horatio ad monacham ut cum Christo maneant. Bedenk, das er dich im hat gefordert zu ainem gemahel u. s. w. Nun merk aber einen brief, wie sich ein Mensch sol liden: Nigra sum sed formosa. Also stat geschriben an der minnenbuch von der minnenbun Sel. Die Töchter von Jerusalem hetten ein Wundern von herr Salomons des Küniges allerliebsten frowen. Die was ein mörin und darab namen sie ein Wunder, das sie so schwarz

was und im doch unter der großen zal aller finer frowen die liebt was. Ein hailige swester hetun wir, die hieß Swester Mechtild von Hundersingen, die was ein schöner junger mensch. So sie Gott entzünd mit finer minn und ir hertz durchgoß mit finen gnäden und ir vil göttliches trosts erzögt hett. Etwan erschain er ir alz ein schönes kint, und spilt vor ir mit finen henden und mit der allerzartlichsten gebert. Einsmals do sie in großer andacht was, sah sie mit iren ogen unsern Herrn alz er gieng zu dem tod, beklait mit ein brenrot varwen rot u. s. w.

Beilage 22.

Wittgesuch der Pfullinger Nonnen.

Durchleuchtiger Hochgeborner Fürst. Gnädiger Herr. E. F. G. ist in aller demüthigkeit unser aller gütwilligs gebet zu Gott allezeit bevor. Gnädiger Fürst und Herr. Nachdem von Kaiserl. Maj. unserm allergnädigsten Herrn und des Heiligen Reichs Ständen verordnet ist, daß jede Geistliche bei iren gottshäusern, Diensten, Rechten und Gerechtigkeiten gelassen werden sollen, wie dann E. F. G. daruff etliche geistliche im Land schon wiederum einkomen lassen, haben wir uns unterthäniglich getröst, E. F. G. hetten uns och wiederumb restituirt, welches aber bisher noch nit geschehen. Daruß dann mercklich beschwerd uns bei menlichem erfolgen wollen und wir wollten bisher E. F. G. in unterthäniger Demüth derhalben ohnbemüht gelassen, so will uns doch söllichs wyter unterlassen in theinem weg verantwortlichen sin. Ist hieruff E. F. G. unser demüthig und umb Gottes willen bitt, sie wollen uns gnädiglichen zu unsern Gottshaus Diensten, auch unsern Ceremonien, von denen wir nie abgewichen sind, sampt allen denselbigen Rechten und Gerechtigkeiten ligenbs und farenbs, nichts ausgenommen, wiederum gnädiglich kommen lassen und derohalben geburlich bevelch geben. Daran wird der Röm. Kay. Majt unserm allergnädigsten Herrn E. F. G. als ein gehorsamer Fürst unzweifelhaft ain underthenigs gefallen in gnaden haben zu erkennen. So wollen umb E. F. G. zu willen und gegen Gott den allmechtigen allezeit in Demüth erfunden werden E. F. G. die Gott der allmechtig in christenlicher gütter Regierung erhalten wollen. Umb gnädige fürderlich Antwortt byttende

E. F. G.

demüthige

Apptissin und Convent von Pfullingen

sekunder zu Leonberg.

Datum 22. tag Aprilis ao. 49.

Beilage 23.

Fürstlicher Befehl, betreffend Kloster Pfullingen
an die Räthe.

Von Gottes Gnaden Christoph Herzog zu Wirtemberg u. s. w.

Unsern grus zuvor. Was an uns die Klosterfrauen zu Pfullingen etlicher Punkten halber demüthiglich suppliciren und bitten, das haben ir hieneben zu sehen. Daruff ist unser bevelch, ir wöllend die angezeigte brieff, wo es anders noch nit geschehen ist durchgeen lassen. Und was befunden, daraus uns künfftige nachtheil oder schad begegnen könnit byhanden behalten und die übrigen samt den legern und andern blichern Inen zugehörig zustellen, inmassen hievor gleichfalls gegen andern und sonderlich die prelaten beschehen ist. Dann der andern punkten halber wöllent aller erber und billigkeit gemäz daruff verordnung und bescheid geben. Gleichergestalt sollen ir auch auff beigelegte fünf Supplikationen, wölche uns die Tag her überreicht worden ein billigs fürderlichs Einsehens haben und an jedes Ort unsern amptleuten den bescheid zuschreiben, damit die Suplikanten zu wylterm nachlaufen nit verursacht werden. In dem allem beschiehet unser gnedige meynung.*)

dat. im Schönbuch den 26. Septembris ao 51.

Christoph Herzog zu Wirtemberg.

Beilage 24.

Fürstlicher Befehl an die Räthe, betreffend das
Kloster Pfullingen.

Von Gottes Gnaden Christoph, Herzog zu Wirtemberg u. s. w.

Unsern grus zuvor. Liebe Getreue. Was die Röm. Kay. Mit uns von wegen der unrühigen Ninen zu Pfullingen für ein spitzig und scharpf Schreiben thuet, das werdet ir hieneben in original vernemen.

Und ist daruf unser bevelch, ir wöllend im beysein der Visitationräthe und nach aller notturst wol erwegen, was daruf weiter fürzunehmen und zu handeln sein möcht und uns solch euer bedenken sampt dem Schreiben unverzogenlich zusenden. Und

*) Als die Pfullinger Nonnen im Jahr 1540 von Herzog Ulrich nach Leonberg verlegt wurden, setzte man für jede Nonne ein Leibge-
ding fest, jährlich 21 fl., 2 1/2 Eimer Wein und acht Scheffel Dinkel.
Es befindet sich im Staatsarchiv unter Pfullingen ein Fassetel mit 25
gleichlautenden Reversen (von 1540), von welchen eine größere Zahl
von der Aebtissin Magdalena Bisfingerin unterzeichnet ist an Stelle
einiger des Schreibens unkundigen Schwestern. Die Namen der
Nonnen sind: Rosina Barenbergin von Nürnberg, Ursula Belchin von
Pfullingen, Agnes Erhartin von Ulm, Agnes Kempin von Winter-

damit uff den rechten Grund kommen möcht, ob solch schreiben mit oder ohn ir wissen uffgebracht und erlangt worden wäre, so hielten wir darfur, es sollte von Stund an ain Visitationsrath mit solchem Schreiben gen Pfullingen zu inen den Nonnen abzufertigen sein, der Inen solches fürgehalten und begert hett anzuzeigen, ob sie oder wer von Zreitwegen sollich Schreiben bei Ray. Maj. erlangt und nit nachzulassen, bis er ein solches von Inen erbracht und im fahl, daß solliches on ir wissen geschehen, daß derwegen ein schriftlicher schein von Inen genommen werde. Wa nun solches auch für gutt ansehen, also dann es also fürberlich in das Werk richten und volgendts uns neben euren bedenken zu schreiben, was die antwort und verrichtung bei Inen gewesen sey. Verlassen wir uns gnebiglich.

Datum Augspurg 12. Maji 59.

Christoph Herzog zu Wirtemberg.

Beilage 25.

Die Klosterfrauen zu Reuthin bitten ihre Verwandten um Rath und Hilfe.

Günstige liebe herrn Brueber, Vetter, Ohaim, Schweger und frumdt. Wir können unserm gewissen nach nit umbgeen, Euch unser beschwerlich, hochbeschwerlich anliegen fürzubringen und darin by euch umb Rat und Hilf anzusuechen und ist das: Vor vil vergangnen Jahren haben wir uns aus gutem Herzen und gemuet mit willen und zugeben unser lieben Eltern und frumdt jeeligen in das Kloster Maria Reut unter Wilbperg in den gaistlichen Stand und orden begeben, darin Gott dem allmechtigen unserm Schöpfer und Erlöser unser lebenslang als gaistlich ordenspersonen zue dienen, uns auch in sollichem orden mit Profession, Glauben und Ayden verpflichtet und (hier ist das Manuscript durch einen Fleck verborben). In bemeltem Kloster haben wir lange jar wie ordensleuten geburt konventualiter bey einander gewont und den dienst gottes mit singen, lesen, beten, Volbringung der horas canonicas nach ordnung der heyligen katholischen chrislichen Kirchen und ausweisung unsers ordens Regel mit unserm muglichen vleiß nach Verleihung göttlicher gnade verrichtet.

singen, Agnes Wagnerin, Laienschwester, Anna Gemserin, Laienschwester, Anna Silberin, Martha Schmidin, Sabina Silberin, Margreth Silberin, Agnes Schmidin, Veronika Reisserin, Margreth Ambslerin, diese neun von Pfullingen, Anna Knellin von Vinsenhofen, Cäcilia Beferin von Münsingen, Laienschwester, Agatha Jassin von Reutlingen, Agnes Spenglerin von Sindelfingen, Magdalena Schmerterin von Ulm, Gertrud Erhartin von Ulm, Anna Reuschin von Ehingen, Apollonia, Clara Spielin von Landsberg, Genovesa Reinhartn von Eplingen, Ursula Willerin von Urach, Apollonia Weilerin von Heidelberg.

Uns auch in sollichem unserm thon, Leben und Wesen unseres Verhoffens dermassen gehalten, das wir niemants belaidiget noch ergerlich gewesen. Als aber verschiner Jar der Lutteranismus und unterschiedliche Sektten und Spaltungen in unserm heiligen christlichen Glauben und Religion in Teutschland entstanden, dadurch die heilig meß samt den heiligen christlichen Sacramenten und Ceremonien angegriffen, vernicht und verworfen worden und solich Spaltung und neu Religion in das loblich fürstenhaus Württemberg auch gewachsen, Sein weilandt unsers gnedigen herrn Herzog Ulrichen zue Württemberg seliger gedechtnus und nach desselben absterben auch jetzt regierenden unsers gnedigen herrn Herzogen Christoffen Rätthe mermalen in unser kloster Rhomen, an uns begert, die fürstliche neu gemachte Kirchenordnung anzunehmen, mit vermelden, solches wer Jres f. g. herrn ernstlicher bevelch und maynung. Nachdem uns aber solich ansuechen zum höchsten beschwerlich gewesen und daruf Antwort geben, uns wolte nit geburen, von der hailigen allgemainen christlichen Kirchenordnung wie die es tausend jare und von der Apostel zeiten ainhelliglich, löblich und wol hergebracht und gehalten worden, abzufallen und ein andere anzunehmen, mit bitt, uns bey derselben gemainer christlicher Kirchenordnung und Ceremonien bis auf eines christlichen Conciliums Determination bleiben zu lassen. wern wir erböttig, was in sollichem Concilio beschlossen wurde, darin wollen wir uns als gehorsame Glider der christlichen Kirchen aller gebur halten und erweisen. Auf solich unser antwort hat man uns anseuglich das Amt der heiligen meß halten zue lassen verboten, das hochwirdig Sacrament aus der kirchen genomen, die Communion unter einer gestalt nit gestatten, noch katholische Priester in unser kirchen meß zue halten oder zue predigen gebulden wellen. Dartzu uns hernach horas kanonikas zue singen oder zue lesen abgeschafft, Predikanten der neuen Religion in unser kirchen zur predig verordnet und uns desselbigen predig zu hören gebotten. Sein also vil jar der christlichen Sacrament beraubt gewesen und noch. Welches wir bisher wiewol mit beschwertem herzen auch nit mit geringer geferden unser Seelen seligkeit gebuldet in tröstlicher Hoffnung, die Spaltungen solten . . . (ein Fleck macht hier das Manuscript unleserlich) . . . Und wiewol wir uns des beschwert und anzaigt, sollich sey wider unsers ordens regel, ordnung und Profession, mit bitt, uns die predig uf der portkirchen mit versperrtem Chor, wie bisher beschehen, hören zu lassen, so hat doch solich unsere bitt bei Jnen den Ambtleut nit versenglich sein wöllen, sondern haben uns drei Schloß an baiden Chorthürn gewaltiglich ausgebrochen, ein neuen predigstuhl an die Chorthür gestelt und uns gezwungen, hier unten im Chor offentlich mit und bey andern layen und Volf

dem predigen zuzuhören, dadurch erfolgt, daß weniglich zu uns in das kloster einen freien zugang haben wird. Zu was schimpf und spott, Ergernuß, Verklainerung und gefeslichkeit uns sollich gelangen wurd, das habt ir unser lieber herrn brueder, Vetter, Schwager und freund leichtlich zu bedenken. Und ist endlich die sach dahin gericht, daß man uns wider unser willen und unser Profession und klosterliche Zucht aus dem kloster in das elend vertreiben oder zu gefeslichkeit unser seelen seligkeit wider unser Willen, herz und gewissen zue abfall von der Einigkeit der heiligen katholischen chrislichen kirchen bringen will." —

Zum Schluß bitten die klosterfrauen, da sie entschlossen seien, ihr Leben im kloster ihrer Ordensregel getreu zu beschließen, so mögen ihre Verwandten ihnen mit Rath und Hülfe beistehen.

Ohne Datum.

Priorin und Convent zu Maria Neuth under Wildberg gelegen.

Beilage 26.

Schreiben des Andreas Keller, Predigers zu Wildberg.

Mein underthenig willig willig Dienst zuvor. Günstiger lieber herr. Ich lasse euch wissen, wie es mit den frowen im kloster Neuthen steht, wie ir wissen, das mir mein g. f. und herr die klosterordnung zugeschiedt und darbei geordnet, das ich nit mehr wie bisher im Convent sonder in der kirchen predigen solle, als das ain predig stul solle gemacht werden, der under der chorthüren stand und der Chor offen sey, auf das sie die frowen da innen im Chor und ouch das gesind uf dem hof in der kirchen die predigen heren mögen. Wie nun der predigstul gemacht und an sein ort gestellt und der Junker sie mit besonderm fleiß gebeten und ermanet, sie solten den Chor aufstun und herab in den Chor an die predig gehen, und hierinnen meinem gnedigen Herrn gehorsam sein, haben sie es straks abgeschlagen, sie wellen es nit thun, nachher aber hat der Junkher den schmid genommen und die Chorthür lassen ausbrechen, und ich also uf dem neuen predigstul gepredigt. Sie aber nit wellen herab an die predig thomen, sondern sind oben auff em getter bliben. Aber über acht tag hernach wie wir wieder hinabthomen, hat der Junkher den Chor geöffnet und den Keller und stattschryber zu Inen geschickt, Inen lassen sagen, welche meinem gnedigen herrn und fürsten wellen gehorsam sein, die sollen herab in Chor thomen und da predig heren. Da seind sie alsamt herabthomen und an der predig verharret, nach der predig hat inen der Junkher die klosterordnung durch den stattschryber lassen vorlesen, sie auf's fleißigst und ernstlichst gebeten, solche anzunemen, wie es andere klöster angenommen.

Daruff wier bann ausgetritten und sie lassen berathschlagen was sie thun wollen. Nach ein kleine weyl aber haben sie geantwurt, sie wollen kurzweg diese ordnung nie annemen, es sey wider ir ordnung und gewissen. Auf solch ir hartnekkig und eigenstunig furnemen hat nun der Junther schriftlich meines gnebigen herrn leblichen Kirchenreth bericht und aber noch bissher, wie ich von ihm verstand, thein bescheid empfangen. Nun bin ich heute aber Dienstags den dritten November wiederumb hinabgangen ge predigen, hat aber der Junther besonderer gschäft halber nit khinden hinab khomen, deßhalben dem keller und stattschryber befohlen, sie sollen mit mir hinabgehen und wiederumb anhalten, das sie meins g. f. u. h. Klosterordnung annemen, da seind nun die frowen an die predig wiederumb herab in Chor khomen. Wie aber nach der predig der Keller und stattschryber bei Znen angehalten meins g. f. u. h. Klosterordnung anzenemen und ze halten (wie wol inen der Junther vorhin nit mehr zuo aim anfang zugemutet, dann nur ain teutschen Psalm vor der predig und ainen nach der predig im Chor zu lesen) haben sie dem keller und stattschryber die antwurt geben, sie wollen es kurzweg nit thun. Nun mercke ich aber, das sie wissen, wie der junther gen Stutgarten geschriben und Zme aber auf sein schryben noch thein antwurt khomen und vernommen dieweil thain antwurt khome, so man doch sonst habe andern Ding halber bofschaft hie gehabt, so hoffen sie, sie seyen schon hinüber und man werde sie deßhalben nit mehr ansechten, deßhalben sie dann so vil des halssterriger seyen. Ich vermerke auch beim Junther, das wa man nit hierin fürfar und im weiter bescheid gebe, so welle er's stehen lassen und nichts mer darin mit Znen handeln. Darumb ist mein fleißig bitt an euch, ir wollen, wa es der gelegenheit nach geschehen kann, bey den andern euwern Collegis urgiren, das dem Junther ain bescheid auf sein bericht zugeschriben werd. Dann je lenger es ansteht, je hartnekkiger sie werden. Und wer gewißlich meiner kirch zu Wilsberg in vil weg nachthaltig und ergerlich, wo man, dieweil es doch angefangen ist, inen iren teib lassen solte. Dann vil bey mir daruff steht, daß mein g. f. diesen nunnen iren teib liesse, und nit wie es mit inen angefangen, erequirt, sie vermainen wurden, unser Religion hab nit grund. Darzu wer es auch m. g. herrn schmechlich, das sie sein f. g. überkeyben lassen solten. Darumb seynd umb Christi willen gebeten, zefürderst, daß dem Junther bescheid werd. Günstiger lieber herr ich bitt ir wollen mir biß mein schryben nit verargen. Ich hab mein vertrauen zu euch als zu aim gutherzigen herrn. Darumb habe ich euch der zuversicht geschriben, ir werden gern helfen, das Gottes Reich gefürbert und ergernuß vermiten werd. Der Junther weiß nit darumb, das ich schrybe. Ir werden wol

wissen, wie Zu ze thun sey. Hiemit seind Gott dem herrn getreulich bevolchen.

Datum Wiltperg den 3. Novembris anno 1558.

Euer unterthenigst williger

Andreas Keller prebikant zu Wiltperg.

Beilage 27.

Bericht der Theologen und Kirchenrätthe, betreffend ein Bittgesuch der Offenhauser Nonnen.

Priorin und Convent zu Offenhausen beschwerten sich beim Herzog, daß der Dekan von Dettingen ihre Mägde zum Nachtmahl zwingt und bitten um Abhilfe. Zu diesem Bittgesuch berichten die Rätthe an den Herzog: „ . . . daß sich in etlichen Klöstern befunden, das nit allein die halssterrigen Nonnen ihre frembde Ehehalten, so sie etwan von päpstlichen Orten bekommen und gebingt, an besuchung der Prebigt und christlichen Unterricht zu verhindern, sonder auch diejenigen Mägd, welche im land geporen, bei unser Religion auferzogen und Iren Catechismus gelernt, wieder darvon abtwendig zu machen sich heimlich understanden u. s. w.“ Solches Alles dann, das sie nit allein für sich selbst in ihrer blindheit und häpstlich Abgötterei — die sie heimlich, daran kein zweifel ist, in vil weg forttreiben — halssterrig bleyben und verharren, sonder auch ander leuth mehr an rechter erkantnis und seligheit zu verhindern understehen, ganz beschwerlich, auch nit ain geringe sünd und unrecht ist, das inen solches zugehen und gestattet wurd. Deswegen E. F. G. ainmal nach mitteln und weg trachten möchten, wie doch dieses abzuwenden, inmassen sie dessen als der Landesfürst und Costenvogt u. s. w. gut Zug und Macht haben. Auch ohne Zweifel E. F. G. geliebter herr Vater u. s. w. . . . wenn er das Leben gehabt, nunmehr gethan und der Abgötterei gewehrt hette. Welches vielleicht bis auf E. F. G. verpleiben und eingestellt werden muessen, daß dieselben auch zu der Ehre Gottes etwas verrichten, die verplibne höhin und abgötterei vollends abschaffen u. s. w.“ dat. Stuttgart, 11. Januarii 1576.

Theologi und Kirchenrath Probst Ostanber holder Stecher.

Beilage 28.

Befehl Herzog Ulrichs an den Convent zu Offenhausen.

Von Gottes Gnaden Ulrich, Herzog zu W. u. s. w.

Unsern Grus zuvor. Ersamen lieben besondere. Nachdem unser gelegenheit und notturst erfordern will, an etlichen orten unsero fürstenthums die ordenspersonen, sonderlich was begehnen

und dergleichen orden syen in andern klöstern zusammenzuordnen, deshalb so übersenden wir üch hiemit gegenwärtig fünf Schwestern, so bisher im Versammlungshus zu Urach gewesen, die wellend by üch im kloster in und annemen und wie üch selbs fürehin mit essen, trinken und aller underhaltung nottürftiglich versehen, wie sich gepurt. Und so ver ir zü einiger zyt an unterhaltung oder suß mangel haben wurden, des mögen ir uns allwegen zu handen unser Kethe und Visitatores eigenlich berichten. Soll darin gebürlich insehens geschehen. Daran thuet ir genßlich unser ernstliche mainung gnebiglich zü erkennen.

Datum Stuttgart den XXVI. tag Octobris anno XXXVII.

Beilage 29.

Tagebuch der Dominikanerin von Steinheim.

Den größeren Theil dieses Tagebuchs hat einst Pfaff in seinen „Miscellen zur württembergischen Geschichte“ veröffentlicht, jedoch nicht in der Sprache des Originals, sondern in freier Uebersetzung mit Auslassung einzelner Stellen. Der letzte Theil des Tagebuchs, welcher ebenfalls vorhanden, aber auf einem besonderen Blatt geschrieben ist, blieb Pfaff unbekannt, weshalb er bemerkt, das Tagebuch sei ohne Abschluß.

Wir geben im Folgenden das ganze Tagebuch genau nach dem Original des Staatsarchivs. Es ist dieses Tagebuch eine Papierhandschrift, 33 cm. hoch, 11 cm. breit und enthält 20 Blätter, wovon 12 beschrieben sind. Die Aufschrift von späterer Hand lautet: „Diarium Steinheimense ab anno 1553 usque 1566. N. IX.“ Die Enderung und Innführung der Religion mehrertheils betr. — Scriptum per Vestales coenobii ibid. Dieses gilt vor ein original, dann diese Klosterschrift in actis vast vnzaalbar vorhanden ist.“

Obgleich das in den Aufzeichnungen Erzählte so oft den Ausdruck der Entrüstung nahe legen mußte, so ist gleichwohl die Sprache immer ruhig, ohne Bitterkeit; selbst in Erzählung der rücksichtslosesten Behandlung von Seiten der Beamten wie in der Erzählung des unverantwortlichen Verfahrens des Klosterbeichtvaters, findet die Schreiberin keinen Ausdruck bitteren Tadel, sie hofft auf Gott „got geb gnad und ain gut end“.

Das Tagebuch lautet wie folgt:

Anno LIII an ainem samsttag vor Iudica den XVIII tag des merzen am morgen *vmb VII vr seind zü vns komen die württembergischen raeth. haben wollen von vns haben das wir den schirm bekennen**) auch gleicher gestalt mit allen beschwerden

*) v steht mehrfach für u.

**) Den Herzog als Schirmvogt anerkennen.

wie all ander clöster so in land lügen. haben wir uns gewidert unsere fryhaiten anzöigt hat man uns uff gemelten tag uff unsern hoff bichthuß vnd gesindhuß gelegt XXX hacken schützen vnd XX. reitter seint täglich uff vnd vn geritten seint ir oft 4X. gewesen haben wir in XIII-wochen vnd III tag alle tag inheßen im closter kochen haben uns vil schaden vnd schrecken angethon in der kirchen mit spotten auch in heußern mit öffen abbrechen fenstern zerwerffen vnd täglich mit büchsen geschossen. Hernach am XIX. tag aprilis seint die rath zum andern mal komen und wöllen das wir den schirm bekennen wa nit werd das sold für vnd für uff unserm hoff lügen. haben wir uns unser fryhait anzöigt vnd vil durch unser fründ edel vnd vnedel suppliciert hat alles nit geholffen.

Am XXVI. tag des monats junii im gemelten jar*) seint die rath zum dritten mal komen und zum conuent in reventer gangen wie vormals auch. haben nit hinuß gewelt wir bekennen dan den fürsten für unsern schirmherrn castenvogt iuchs patronen und vocaten. haben wir ainen bedacht genomen biß nach mittag uns under ainander vnderredt also das wir diesen schaden nit lenger künden liben. Nach diesem seind die rath wider zu uns in das closter gangen hat Sebastian Hermolt uns verlesen was gefarh uns daruff stand so wir sollich nit annemen. erstlich das man uns noch mer volcks werd uff unsern hoff legen so lang biß wir vnd sie kain äczung mer haben. Auch werd uns der fürst alle zehenden vnd gefälh so wir haben nemen mer das korn habern alles lassen abschneiden vnd gen Marckbach**) lassen führen auch werd man uns us dem kloster verjagen kainer nichts geben auch unsern fründen verbieten das uns kainer börff zu im nemen vnd noch mer größere ding die er nit gelesen hab stand uns daruff. Sollich ist uns nit lyblich gewesen haben den schirm bekent wie all unsere gotseligen priorin den bekent haben doch unserm orden fryhaiten one schaden auch begert das man uns vnd unsern underthonen die religion nit wöl nemen zu Riethenow Stainheim vnd im closter. des haben sie uns zugesagt blonder im closter haben des wöllen ain brieff von uns haben und denselben mit des convents sigel zu beschließen ist uns aber beschwerlich gewesen haben sie uns ainen vorgeschriben ist nichts sonders dan allain das wir den schirm bekennen wie unsere alten. haben des auch ain abgeschrift. alsbald uff gemelten tag haben sie das kriegsvold abgeschafft haben uns vil guts zugesagt auch das wir füröhin ain gnädigen fürsten werden haben. sollen auch

*) a. 1553.

**) Marbach.

vnser w.*) mütter priorin behalten welche sie vor nit haben wöllen sonder aine irs gefallens zü machen us vrsach ir würbe**) fierd oder erhalt uns das wir den schirm nit bekennen.

Nach dißem haben sie den hoffmaister Bez***) Fehinger besolhen sol in 1 monat hin weg ziehen. Dar vor haben wir Peter Wägner selbs zu ainem hoffmaister angenommen. Nach dißem hat man uns geben jung hund zü ziehen fältnier hergelegt vnd zum offtern mal vnser pferd hinweg gefordert zü fironen. Hernach im 4IIII jar hat vns Jörg von Helmstett obervogt zü Marppach us befelch des fürsten on vnser willen vnd wyßen vnsern pfarrherr von vns zü Riethnow verordnet herr Gallen R. hinweg genommen vnd ain lutherschen genandt Muschel Knuß dahin gesetzt. Haben wir uns auch gewidert aber es hat myeßen sein.

Anno 4V jar vff den pfingst zinstag den IIII des monats junii seint aber mals die rath zü uns komen haben vns vnsern verordneten hoffmaister Peter Wägner von Mundelsen abgeschafft. hat in der convent nit gern gelassen haben vns Jacob Renhart zü ainem hoffmaister geben. ist hernach vff sant Margrethen tag den XIII. tag julli vff zogen.

Anno 4VI jar vff sonntag den XII tag julli seint die fürstlichen rath doctor Casper Ber Jörg von Helmstett obervogt zü Marppach vnd Sebastianus Hermolt zü vns komen haben vnsern ynkomens vnd usgebens rechnung sampt vnserm hoffmaister von vns ingenomen uff morgen Margrethe den XIII tag die Rechnung beschloßen. Am dritten morgen des XIII tag gemelts monats haben sie uns die Religion meßleuten vnd alles verboten die süßen Riten†) zü singen vnd die ausgespurgesche confession anzünemen. haben uns gar hefftig gewidert vnd beklagt das man vns nit halt züsagen so sie für vns gethon††) haben anno LIII. haben also begert ain bedacht†††) ains monats lang. ist vns abgeschlagen vnd gesagt in der stund myeß es sein wa nit werden wir den fürsten zü großen ungnaben bewegen vnd zum lezten mit Gewalt gezwungen myeßen wir es thün. haben wir gesagt seyen arme frowenbild finden wider kain gewalt so es aber zü vns stend wölten wir by vnser gelüpt vnd profession blyben doch bitten wir man soll vns vnser concienzen†*) nit beschweren künden nit erst nülwe gfang vnd anders annemen. haben auch gesagt zum forbersten myeßen wir ainen prebilitanten haben der vns alle mit-

*) ehrwürdige Mutter.

**) ihre Würde stärke.

***) Ulrich.

†) Brevier.

††) Die gemachten Zusagen.

†††) Bedenkzeit.

†*) Gewissen.

woch freytag und sonntag predig vnd ob wir vnsern pfarherr herr Conradt Sorger der vier jar vns die pfarherr (solte heißen pfarhe = Pfarrei) in der religion hat versehen möchten baß liben dan ainem fremden wölten sie im reden ob ers wölt annehmen. haben wir gesagt wan er fürhin wie bißher wöl das evangelium wöll sagen sy er uns ain gutter prediger. seint sie also hinweg geritten vff sonntag den XII. julii haben wir die leczste meß mit dem pfarherr gesungen vnd syder her kain wyhwasser noch salcz gewycht. haben glich uffgehört zü leüten doch haben wir die süben zit gesungen biß uff freytag den leczsten augusti haben wir die leczte complet vnd salue gesungen vnd vß rath gutter fründ. die ersten mettin von sant peter ab vincula den ersten tag augusti zü mitternacht im reventer ye zwü vnd zwü mit ainander zu lesen vnd die ander VI ziten zü psalhiren von chor zü chor. Uff Mittwoch den XXIX julii gemelts jars hat vns der pfarherr den catechismus angefangen zü predigen.

Vff möntag den XXVII julii gemelts jar hat man das hailig öl vnd das hailig sacrament vff der pfarh vnd vnser vßwendigen kirchen in vnsern chor getragen. der Conradt Sorger pfarherr (diese leyten paar Worte sind mit anderer Tinte eingeschrieben.)

Item in gemeltem jar haben wir vff assumptionis Marie die VI ziten gesungen aber die mettin nit. Item vff sonntag den 20. augusti hat vns Jörg Stidlin wyhwasser vnd salcz gewycht.

Item in gemeltem jar vff sonntag den 8. nouembris hat der pfarherr angefangen in vnser vßwendigen kirchen mit seinen leüten zü singen teütsch vor vnd nach seiner predig.

Item im XV^o LVII jar vff frittag vor invocavit den 5. marci hat der herr Thoma die w. M. suppriorin versehen mit den hailigen sacramenten. vff morgen samstag hat er vns gewycht den osterstock kerezen liechter wyhwasser vnd salcz.

Item in gemeltem jar vff freytag vor der crüczwochen den 21 tag maji ist der obervogt von Marpach zü der E. M. priorin vnd den raths müttern in iren stüblin gewesen vnd in gesagt es sy im ain bevelch*) vß der canzley komen sol er anzügen das der füerst vnsern pfarhern hab abgeschafft seiner pfarh vnd pfrend auch ist vnser pfarherr herr Sorger uff denselben tag gen Stütgarten gemandt**) worden da hat man in gar abgeschafft hat gar nichts mer gebredigt noch der kirchen angenommen bis uff den hailigen pfingstag hat der pfarherr von Murr in vnser kloster kirchen nach ymbis geprediget. (Hier steht auf einem besondern Zettel von fast gleichzeitiger Hand Folgendes: Item anno 4VII.

*) Befehl.

**) citirt.

jar vff den abend der hailigen trysfaltigkait tag den 12. junii hat man nach vnserm herr pfarherr geschickt gen Marpach hat in in thurn gelegt biß an donerstag corporis cristi. Am morgen hat man in wider heruß gelahen. Auf der Rückseite des Zettels steht: Der würdig herr zue Steina ist zue Marppach in thurn gesezet worden ist schier zue vil. ist Conrab Sorger gewesen.)

Item in gemeltem jar vff der hailigen trysfaltigkait tag den 13. junii hat vnß Samuel Hailmayer die erste bredig gethou hat man von vns vnd vnsern leitten im dorff ain wyßen wöllen haben ob wir in zü ainem pfarherr wöllen haben. hond wir Jörg von Helmstetten der zit obervogt zü Marppach geschriben wir künden weder dißsen noch kainen annemen der der nuwen sect*) sy wider vnser conciencz. begeren f. g.***) nit zü widersechten begeren aber demütigklich die wil wir die colatur selber haben zü verlyhen by vnsern alten gerechtigtaiten vnd fryhaiten zü blyben laßen. haben vns die rath vß der canczley wider geschriben sie haben gemelten pfarherr zü vns verordnet vnser lebenschaft vnd gerechtigtait one schaden.*** in dem brieff hat sich vnderscriben Hans Dietterich von Plieningen vnd Sebastian Hornolt vnd vff zeinstag den 22. tag junii haben wir gemelten pfarherr Samuel Hailmayer (solte heißen Hailmayer) gewesner pfarherr zü Rüpfenhußen myeßen mit zwayen wägen laßen hollen sein hußrat sein frowen vnd drey künden.

Item in gemeltem anno 57 jar vff freitag den 27 augusti hat Katherina Millerin der E. M. priorin vnd allen raths müttern die antwurt geben das sie daz nüt ewangelium hab angenommen derhalb sie nit (nit!) künd noch wöl imer im closter blyben vnd gebetten man sol sie hin vß laßen. ist ir abgeschlagen worden das wirs vff vnser gewyßen nit künden haben†) vnd ir mütterlich zügesprochen das sie von sollichen abstand. des glichen hat der ganz conuent sie gebetten hat alles nit geholffen. ist also gangen biß vff den negst zukünfftigen freitag den 3. tag septembris. Am morgen zwyschen 8 vnd 9 vr hat man kalg vnd ziegel vß dem closter yn vnd vß geführet ist sie zum thor hinuß gangen in den gaislichen klaidern in des hoffmaisters huß hat ir geschwy ir weltliche klaidern gebracht die hat sie angethon vnd in irs bruders Bastian Millers huß gangen und als sie vß dem kloster ist gangen ist der ganz conuent by ainander in der kirchen an der bredig gewesen haben nichts darumb gewyßt bis mans vns hat herin gesagt ist also 3 wochen by ihrem bruder Bastian ge-

*) Der neuen Sekte.

**) Fürstliche Gnaden.

*** unbeschadet.

†) auf unser Gewissen nicht nehmen können.

wesen. in diser wil ist in beiden zugeschriben worden nit by ain ander zü wonen biß man in am eß*) vor der kirchen mach haben ouch in diser zit suppliciert wider den conuent an den fürsten ist vns etlich artidel irer klag derselben supplication überschickt worden durch den obervogt von Marppach mit bevelch daz wir sollen antwurt darüber geben. haben wir vns des gewibert sy wider unsern alten bruch vnd gerechtigkeit man hab uns vor alweg die supplication vß der canzley zü geschickt darüber haben wir unsers verstandts antwürt geben des begeren wir noch vnd also an vogt begert er mög sollichs güttlicher wyß wider in die canzley schriben.

Item am 19. tag septembris im gemelten jar vß ainen suntag hat man den alten pfarherr Conradt Sorgeren vnd Catharina Millerin in der pfarkirchen zü Stainhain daz erst mal vß gerüfft das 2. mal glich vß sant Matheus tag am 22 (? die Zahl scheint aus 22 in 23 verändert zu sein) septembris vnd am montag vß Francisci den 4 octobris haben sie hochzit gehebt in irs bruder Conrads Millers huß allhie zu Stainhain. seind also da gewesen in diser zit hat im der fürst ein pfrend gelyhen**) zu Schuczingen das selb dorff hat vor diser zit zugehört den zwaien äpten zu Mulbron vnd Herrhalb vnd vß Thome apostoli anno 4VII seind sie mit 1 wagen von hinnen gen Schuczingen gefaren.

Item in anno 59 jar den 20. januarii ist vns abermals ain bevelch vß der canzley zukomen das wir der Katherina Millerin sollen geben ir klaider klainoter bett gewandt vnd alles was ir sen. haben wir dem landthoffmaister zugeschriben das wir es by vnser concienz nit kunden noch werden thun dan durch gewalt.

Item in anno 58 vß sontag nach Martini hat der pfarherr zü Stainhain Samuel Halbmayr die lezte bredig by vns gethon ist krank worden vnd hat vns neman mer geprediget biß vß 26 januario anno 59 ist der pfarherr von Murr zu vns komen mit ainem bevelch vß der canzley daz er vns sol alle wochen 1 predig thun. haben wir vns des gewibert vnd gesagt wölle vns***) zu sehen wie es sich wöl schicken mit dem pfarherr zu Stainen.

Am 1. februarii ist vns gar ain ernstlicher bevelch vß der canzley komen daz wir gedachten pfarherr zu Murr sollen alle wochen 1 predig hören. hat ouch vnserm hoffmaister ain aigen

*) Der öfters genannte Klosterpfarrer Sorger fiel jezt vom Glauben ab, um diese Nonne zu heiraten, welche er zum gleichen Schritte zu verführen wußte. Eine harte, aber gut bestandene Glaubensprobe für das Kloster.

**) Eine Pfarrpfünde übertragen.

***) vollends zusehen wie es gehen werde.

bevelch geschriben er soll darob sein daz wir sollich predig hören. haben wir dem hoffmaister zu geben er mög seinem bevelch nachkommen doch wöllen wir nit darin verwilligen. Also vff mitwoch den 15. februarii hat er die erst predig gethon.

Item vff sonntag reminiscere den 19. februarii anno 59 nachmittag umb 4 vr ist der pfarherr Samuel gestorben vnd hat vff negsten mitwoch den 22. februarii der pfarherr von Murr vns abermals geprediget vnd hernach alle mittwoch bis vff den 26. Aprilis hat er die letzste predig gethon. aber in vnserm dorff haben die negsten predicanten ainer umb den andern den buren geprediget.

Item in anno 59 den 24. Maji ist der obervogt von Marpach Jörg von Helmstett zu vns an das getter allain komen vnd den w.*) rathemüthern verlesen ainen gar hefftigen bevelch von f. g.**) das wir sollen Katherina Millerin geben ire klaider bedtgewandt klainot vnd alles was ir zugehör vnd vns fründtlich gebetten vnd geratten wir sollens mit guttem willen thun wa nit so sollen sie vnser gutter***) in arrest thun vnd so vil zu in ziehen bis die Katherina Millerin ir ain genug thun gescheh.†) haben wir im alle ainhelliglich geantwurt das wir sampt der ganz convent dem es die E. M. priorin vor angesagt hat vnd sie alle des willens seyen ir tain heller zu geben. wan man vns aber gewaltiglich nem myeßen wirs liben vnd darneben dem vogt anzöigt wie sie von vns sey komen der f. ordnung gar nit gemess vnd hat die E. M. priorin gesagt sie wöl sich vcz vnd allweg protestiert haben das sie dem f. nit zuwider oder zu trucz solliche thü allain wöl sie mit den zwayen personen handeln vnd nach vil reden haben wir dem vogt anzöigt wöllen selbst demütiglich an den f.††) supplicieren hat er es also laßen hernen.

Item hernach in gemeltem jar vff den 25. Maji ist gen Stainhain komen Jacob Häffner ain predicant hat ainen brieff gebracht an vnsern hoffmaister vnd schuldtхай zu Stainhain von Hans Werlin dehan vcz zu großen Botwar in dem schribt er das f. bevelch sey daz Jacob Häffner sol 3 prebigen thun. hat er gethon im dorff aber wir haben kaine von im wöllen hon sonder dem dehan wider geschriben wir wöllen kainen begern †††) der vnser religion zuwider sey auch haben wir die collatur allweg vnd noch gehebt doch diweil es f. g. vcz †*) der zit also verordne wöllen wir seiner f. g. nit zuwider myeßen wir es thun doch

*) würdigen.

**) Befehl von Fürstlichen Gnaden.

***)) Guter.

†) so viel pfänden, bis der . . . Genüge geschehen.

††) Fürsten.

†††) begehren.

†*) sezt.

vnser collatur vnd gerechtigkeit on schaden vnd kainer für den ander erwelen gelt vns ainer wie der ander.

Item in gemeltem jar den (die Zahl fehlt) junii haben wir dem f. ain supplication geschickt hat vnser herrn knecht dem fürsten in sein hand zu Badna*) geben von der Katherina Millerin wegen das wir ir nichts wöllen geben dan mit Gewalt.

Item im 59. jar den 20. septembris ist der obervogt von Marppach zu der w. Mutter priorin vnd etlichen müttern an getter an der winden komen vnd anzöigt im sey ain f. bevelch zukomen das er sol by vnß erfahren wie vil gewichter auch lay-schwestern noch in vnserm closter seyen auch wie veltliche haß mit dem touß vnd zunamen vnd vß welcher statt sie sey. er myß vllendts dem f. züschicken wir söllen es an ain zedel schreiben haben wir vns gewidert vnd nit thun sonder gesagt wir seyen im namen ihesu by ainander versamlet der wyß vnser aller namen. hat er gesagt es sy ain spöttige antwurt wir werden den f. zu ungnaden bewegen vnd stand daruff**) der f. bürßit rath zu vns schiden die veltliche in sonderhait würden hören. hats die W. M. priorin dem ganzen convent lay-schwestern vnd gewihen fürgehalten. haben alle gesagt man sol ire namen schreiben darumb das die rath nit zu ons komen.

Item in gemeltem monat vß sentsitag den 24. septembris ist zü vns komen Christoffel vom klain hat ain bevelch mit im gebracht von den f. rathen daz er vns sol ain oder 2 predigen thun vnd stat im bevelch wir söllen sie wider geschrifflich berichten ob wir in zu ainem pfarherr möchten haben. hat die W. M. priorin den ganzen convent gefragt. haben sie alle gesagt ain bößers zu fürkomen***) darmit der f. nit möcht gedenken wir wölten aber strittig sein wöllen ain predig in vnser kirchen gethon. haben wir denselben tag by im dem f. ain supplication geschriben demüthiglich gebetten man sol vns mit dem vnd andern predikanten vnbeschwert lassen auch vns by vnserm alten brüchen vnd fryhaiten lassen beliben.†*)

Item den 11. octobris anno 59 ist zu vns komen Jörg von Helmstett vnd Hans Dietterich von Pleningen haben vns ainen bevelch gebracht vß der canzley über vnser übergeschickte supplication das man zu vns verordnet hab zu ainem pfarherr Christoforus von Klain vnd daz myß sein. hats die W. M. priorin dem convent fürgehalten vnd wir alle gesagt wöl man gewalt mit vns bruchen künden wir kainen widerstand thun doch

*) Badnang.

**) habe zur Folge.

***) um Bößem zuvorzukommen.

†*) bleiben.

wollten wir nit darin verwilligen sey wider vnser gewysne. *) hat die W. M. priorin solliche vnd mer der wort sampt den müttern am rad den zwayen ebelmännern zu antwort geben aber es hat myeßen sein oder der fürst werd ain anders mit vns ansehen.

Item im gemelten jar den 16. octobris ist Jörg von Helmstett Bastian Hermolt vnd sein vogt zu Biettida **) zu vns komen haben begert in das closter die 3 rechnungen von vns zu empfahen. hat die W. M. priorin sampt den müttern lang mit in gerebt am rad es sey wider vnsern orden vnd gewysne auch gesagt daz wir nülwe mandat vnd freyhait haben vnd demüthiglich gebetten man sol vns by denselben laßen bliben. haben sie gesagt kurez daz myeß sein. hat die W. M. gesagt wir künden wider den landtsfürsten nit sechten doch wollen yecz wie vormalß alwegen vnsern willen nit darzu geben. haben sie die erste rechnung in der W. M. stüblin vor den raths müttern vnd hofmeister nngenomen haben auch des tags Sammel des pfarhers selligen frauen die biß vff gemelten tag im pfarrhuß ist beliben abgefertiget die haben wir vff den 17. octobris mit vnser für ***) gen Brackana gefurt vnd seint die gemelten rath hinweggezogen.

Item am 19. tag octobris in gemeltem jar ist vnserm hofmeister ain bevelch vß der canzley komen das er sol alle alter zu Riethnow abbrechen in der kirchen biß an ainen auch daz sacramenthüßlin vermuren vnd verstrichen laßen. hats im die w. priorin verboten wen es irr der solß danen thun.

Item anno 59 vff sonntag den 22. octobris am morgen frue haben wir daz hallig w. sacrament auch daz h. öl vff den Liechtenberg geschickt.

Item den 12. octobris haben wir den pfarherr Christofforus von Klain myeßen hollen mit ainem wagen von Eringen sein wyb vnd II Kinden. †) hat in der pfarrh gebrediget wir haben in nit wollen hören biß vff sant Endristag ††) haben in die rath haßen pedigen vnd fürhin alle fyrntag.

Item den 28 nouembris in gemeltem jar ist der Jörg von Helmstett vnd Sebastianus Hermolt zu vns komen begert in's closter sie haben ain credencz vom fürsten myeßen sie dem convent verlesen. hat sie die würdige M. vnd die raths müttern darfür gebetten zum lezten haben wirs myeßen in reventer laßen. haben sie dem convent des fürsten bevelch verlesen das wir sie sollen hören haben vns 3 artickel fürgehalten nemlich das wir sollen des fürsten confession annemen nach dem baschawischen †††) abschid

*) Gewissen.

**) Bietigheim.

†) Fuhrwert.

†) zwei Kinder.

††) Andreastag.

†††) passauischen.

vnd daz wir allen gotsbienst öffentlich vnd haimlich sollen vnderweg lon sollen hinuß komen zu den fründen item wir sollen mannen nemen. die ir güt haben in daz closter gebracht werd der fürst ain zimlichs geben die aber nichts haben herin gebracht werd man auch ain zimlichs geben welche sollichs nit wöl annemen sonder die alt religion halten die mög vß dem landt in ain kloster komen wo sie wöll werd ir der fürst dem kayser zü gefallen ir herin gebracht gut folgen laßen das er doch nit schuldig sey hat die W. M. sampt dem ganzen convent gesagt daz wir deren kains finden by vnsern gewyßnen finden annemen hoffen vnser g. f. vnd her sey des milten genüßt werd neman über sein gewyßne zwingen dan der gloub sol vngetrungen sein auch finden wir als die vnderständigen nit glich antwürt geben wir bitten demüthig ainen bebaht.***) den haben sie vns gutwillig geben 1 monat ober 5 wochen doch sollen wir vßwendig dem landt kainen rath suchen haben wytter gesagt sie wöllen die rechnung von vns ynnehmen. haben wir auch myeßen geschehen laßen vnd zum lezten haben sie gesagt sy in ernstlich vfferlegt von dem fürsten das sie alle vnser brieff sollen besehen deren anfang auch was ainer vermög vnd dato in zway gliche register beschriben daz ain werden sie nit in nehmen daz vns bliben auch wöllen sie gar kain brieff nemen vnd werd vns kain nachthail daruß komen. haben wir vns frindtlich gewybert vnd gesagt sey on nott diewil sie ain rechnung von vns ynngenomen haben wyßen sie vnser ynkommen vnd vßgeben auch sey sollichs wider vnser fryhaiten die wir vß verschinen reichstag zü Augspurg haben laßen ernüern haben die mandat laßen sehen vnd der begehrt zü genießsen. haben sie die nit wöllen lesen vnd gesagt sie myeßen wol was darin stand die kay. canzleysschreiber nemen gelt vnd schriben ainem heden was er wöl. ir g. f. werd nichts vmb sollichs geben. Am morgen haben wir in***) die mandat vor ganzem convent geleszen haben sie gesagt sie wöllen kay. May. iren gewalt nit täbten oder verachten allain ir g. f. vnd herr hab des fug vnd recht daz myeß sein by allen clöstern im ganzen Land. wa wir nit die brieff zöigen wöllen sie nit von vns sonder iren bevelch mit vns vollbringen mit vil vngnaden daz vns zü schwer werd sein. haben wir vns mitainander vnderrebt daz wir wytter vngnad nit mögen erliden wöllen in die brieff geben doch mit der protestacion daz wir sollichs vß gezwungner fröwlicher†) forcht haben myeßen thun in alweg on schaden vnsern fryhaiten auch vnserm orden haben in mit sollicher protestaction die brieff geben. haben sie ainen schreiber mit in das closter genomen vor der W. M. priorin

**) Bedenkzeit.

***) ihnen.

†) fräntlicher.

vnd rathe müttern alle beschriben. seind acht tag vor vnd nach mittag in daz closter gangen vnd zum beschluß hab ir g. f. vnd her vns seinen f. gruß entbotten von sol ain yede gefreht*) sein von vnserer profession vnd regel sol vns die W. M. priorin nichts darin reden es geschedy dan etwaz vnerlichs mög sie vns derhalb straffen. seind wir alle vffgestanden vnd gesagt daz wir sollichs nit begeren sonder in irer gehorsam zu leben vnd by ir zu sterben. sey vns ain liebe mutter begeren sie nit zu verbessern. also hat die W. M. priorin auch gesagt wöll by vns leben vnd sterben.

Item in anno 60 vff valentini den 14. february hat man die altar zu Riethnow abgebrochen.

Item in anno 60 vff letare den 24. Marcii vff mittag ist zu vns komen Jörg von Helmsted Bastian Hermolt vnd Hypolitius Resch haben vns des f. mainung verlesen daz wir sollen die augspurgische confession vnd die wirttembergische reformation annemen vnd sol vns fürbas verbotten sein aller göttlicher dienst öffentlich vnd heimlich haben auch vns anzöigt daz sie dem hoffmaister vollen gewalt sollen geben alles vnser vntomen vnd vßgab wir sollen gar kain gewalt mer haben vber daz vnser. sie wöllen im ain ordnung zuschicken. vber daz hat der hoffmaister in ain ayd myeßen schweren. Am morgen haben sie der Katherina Millerin alles ir hußrath vnd klaiden was sie in irer Zel**) hat gehobt geben wider vnsern willen. haben auch ain yede in sonderhait gehört vnd den jungen vil verhayßen zu geben wan sie hinuß komen. hat der ganz convent gesagt wir begeren demütiglich f. g. wöll vns by ainander lassen in vnserm closter vnd den gotesdienst by ainander verbringen dan alle artickel obgemelt künden wir nit annemen sey wider vnser gewyßne wöllen auch zu kainem verwilligen. sagten die rath daz myeßt sein. sagten wir so seint wir vbergewaltiget wöllens got vnd der welt klagen. haben vns auch all vnser brieß ingeschlossen den ainen schlüssel geben dem obervogt zu Marppach den andern dem hoffmaister den dritten der W. M. priorin vnd bevolhen daz legerbuch***) dem hoffmaister in sein huß zu geben. Er sol auch ain kuchenbuch vnd alle wochen anschriben vor der W. M. priorin vnd vieren darzu verordnet anschriben alles was die wochen in vffgangen in der kuchen vnd keller. haben gewölt wir sollen alle tag vffschriben wie vil weins der convent die gest vnd gesünd†) vßtrinken vnd sol man vns den wein in schentverßern alle tag heringeben. haben wir gar nit wöllen annemen.

Item in anno 60 den leczsten octobris ist Johannes Wyß-

*) befreit.

**) Zelle.

***) Lagerbuch.

†) Gäste und Gefinde.

hamer der pfarherr mit seinem wyb vnd 5 kinden von Schnaitt by Haibina zu vns komen vnd ist vff derselben für Christoff von Alain mit seinem wyb vnd kinden gen Schnaitt gefaren vnd hat gemelter pfarherr vns die erste predig gethon vff den 3. novembris.

Item den (die Zahl fehlt) novembris ist der obervogt von Marppach zu vns komen an das getter hat der hoffmaister die rechnung vom sunntag an craubi biß vff denselben tag vor der W. M. priorin vnd etlichen rathsmüttern (es fehlt das Zeitwort) hat gewölt die W. M. priorin sol von erst die rechnung vnderscriben hat sie gar nit wöllen thün. ist er dervon geritten vnd gesagt er wöl solliches in der canzley anzügen. hat auch off denselben tag nach dem schulthais von Riethnow geschickt vnd im gebotten die hailigen bild von Riethnow alle gen Marppach zu füren ist geschehen am 3. tag hernach in anno 60.

Item in anno 62 vff fryttag nach quasimodo den 10. aprilis hat vns Johannes Wyßhamer der pfarherr die letzte predig gethon ist frantz gelegen bis vff sant vrichs tag. An ainem samstag den 4. Julii umb 2 vr nach mittag ist er gestorben. Requiescat in pace. amen. vnd haben wir im 6 Wochen alle tag 2 malen zu essen vnd trincken geben. haben von derselben zit kein predikanten gehabt. Doch haben die negsten predicanten vnserin vndert onen in der pfarh geprediget am sonntag aber vns nit biß vff samstag den 21. novembris in anno 62 ist zu vns komen Albrecht Miller ist ain subbyacon zu Kalb gewesen hat ain bevelch vß der canzley gebracht das er vns vff morgen sunntag sol 2 propredigen thun aine in vnser closterkirchen die ander in der pfarh. haben kaine von im wöllen hören vnd gesagt wöllen vnsern armen leütten nit weren yecz der zit wen sie annemen wir aber begeren kains. hat er vnsern vnderthonen gefallen vnd in angenommen. ist wider haimzogen vnd am 12. decembris anno 62 widerkomen vnd vff sonntag am morgen in der pfarh*) hat der dechen**) Hans Werlin geprediget vnd gemelten pfarher gewycht mit vfflegung der finger vorm altar vor der ganzen gemain vnd in zu pfarherr verordnet. hat vns gemelter pfarherr vff selben sonntag auch wöllen predigen vnd gesagt er hab bevelch wa nit myß ers wider in die canzley berichten. hats die E. M. priorin den rathsmüttern darnach dem ganzen convent fürgehalten. haben wir all gelich gesagt sy wider vnser gewyhne wöllen in nit annemen hoffen der bevelch gang vns nit an diewil er vff den dechan vnd vnsern hoffmaistern stand. ist vns aber geratten worden wa wir in nit werden annemen werd vns große vngnad gegen den f.***) entston mit abbrechung der muren in der kirchen vnd

*) Pfarrkirche.

**) Dechan.

***) Fürsten.

anders das vns zü schwer werd. also solliches zü fürkomen haben wir in angenommen doch mit vnwillen vnd hat am freytag den 18. decembris vns die erste predig gethon.

Item in anno 64 vff den sonntag den 9. julli seint zu vns komen Bastian Hermolt Jörg von Helmstett Christoff Thomas haben vnsern armen leuten am morgen menttag zu ainander berüfft in vnser neuen schuren*) in verleßen f. bevelch wie der fürst vnd graff Ludwig Cassimier graue von Hohenlowe mit ainander das lehen nemlich das dorff vnd closter Stainbain haben vertuscht vnd syen bezund da das vnser vnderthonen sollen schweren**) vnd huldigen das sie fürhin den f. wellen erkennen als iren schuez schirmherrn, castenvogt zc. hat schuldtхай gericht vnd die ganz gemain gesagt dem f. nit zuwider sie haben ain gute oberkait ab der sie nit klagen auch nit von ir zu wyßen als nemlich die closterfrowen. Darzu hab der graff nie nichts vber sie zu gebieten noch verbieten gehabt des sie noch gutt brieff vnd sygel by handen haben welche vier rychstett Hailbron Eßlingen Wylberstat vnd Gmund haben darüber versygelt. hat nit geholffen. Also haben sie ain beobacht genomen biß vff Michaelis ist in nit zügelassen worden sonder wöllen solliches irem g. f. vnd herrn anzeigen. wa die guten vnderthonen rath haben gesucht ist vns nit wyßent.

Hernach in gemeltem monat den 27. julli in der nacht vmb 2 vr seint by den 70 pferden vom adel vnd rath mit so vil hackenschutzen vnd ain thrometer (das Zeitwort fehlt) der hat vorhär geblaßen vnd haben im ganzen dorff vmb geschrüen by verlirung libß lebens vnd güts das kain man vß seinem huß sol gen. haben darnach geschrüen man sol in den schuldtхай die XII richter vnd die XXIII geben da sie zusamen syen komen hend sie gewölt sie söllen dem f. huldigen. hat der schuldtхай mit den seinen gesagt sie haben ain gut oberkait der haben sie gelobt vnd geschworn begeren by der zu bliben vnd haben nit wöllen dem f. schweren. da hat man den schuldtхай gericht vnd rath am morgen vor 5 vr gen Marppach geführt mit vil hackenschutzen vnd gelegt in thurn so vil darin haben gemecht die andern vff dem thurn verwarit. haben die rächt***)) vnd vom adel darzwischen mit der gemain gehandelt das sie dem f. myßen schweren wa nit so werd man wyß vnd kind zum dorff hinuß schiden das dorff plindern vnd verderben vnd die man†) ertöbten. hat die gemain gesagt sie finden vnd werden kain antwurt geben es sy

*) neue Scheune.

**) schwören.

***)) Räthe.

†) Männer.

dan ir schulthais vnd gericht by in. Als bald hat man sie wider von Marppach geholt mit rathigen vnd hadenschützen. Doch ee man sie hat vß Marppach geführt hat man gewelt das sie den ayd sollen schweren wa nit werd man sie wider in thurn werfen oder hinweg furen vnd vil gefarh des tods getröet haben sie gesagt sie begeren zu iren vnderthonen alsdan wollen sie ain gebürliche antwort geben. seint gen Stainhain komen hat sich verzogen biß nachmittag vber XII. vr haben schulthais vnd die ganz gemain erst den ayd geben damit sie ir leben mögen behalten. haben begert das man in der aczung*) erlaß das sie nit so ain grossen costen myeßen bezalen. haben in die rath anzöigt sie haben des tain bevelch die hadenschützen seint desselben tags hinwegzogen. Am morgen seint die vom adel vnd rath gen Nierthow geritten haben auch von in gefordert das sie dem f. sollen huldigen. haben die frumen vnderthonen auch gesagt sie haben ain gute oberkeit aber es hat myeßen sein vnd haben dem f. myeßen schweren vnd haben die aczung nit dörfen bezalen.

Item in anno 64 vß seinttag den 20. augusti ist Bastian Hermolt zu vns komen hat des hoffmaisters rechnung von 3 jaren her gethon vor der W. muter schafferin vnd etlichen rathsmütern vnd hat dem hoffmaister seinen lon ober besoldung gemacht.

Item in anno 65 den 25. junii ist Sebastian Hermolt zu vns komen hat des hoffmaisters rechnung alle die jar so er verwalter vber vnser closter ist gewesen wider verlesen vor der E. M. priorin schafferin vnd rathsmütern vnd gesagt fürhin werd man kain rechnung mer vor vns thun der hoffmaister myeß in der canzley vor den rathen thun.

Item in anno 65 den 28 tag julii vß ainen samstag hat man in vnser pfarkirchen zu Stainhain vnser lieben frowen vnd sant vhts alter**) abgebrochen vß gebott des vndervogts zu Marppach. haben vnser thonen (sollte heißen vnderthonen) nit gern gethon. noch stend 2 alter in der pfarh der fronaltar vnd sant martins der ist huzhen.

Item in anno 66 den 19. decembris ist vnser hoffmaister zu Stutgarten gewest. hat sein rechnung gethon vnd ain bevelch gebracht das wir sollen alle tag anschreiben wie vil brott wein vnd allerlay suchinpreis milch käß schmalez ayer flaisch vß den convent gastung vnd gesind gang. ist es vns gar beschwerlich gewesen haben suppliciert an vnsern g. f. vnd herrn.

Das Folgende steht auf einem besondern Blatte: Item als die redt***) seint komen haben sie sich laßen hören wir bedörfen kain beschwerd haben das ain solliche rott zu vns kom syen allain

*) Huldigungsmahlzeit.

**) Altäre.

***) Rätthe.

vns zü güt vnd nit zü argen da syen an das getter komen vnd der W. M. priorin anzöigt das sie von f. g. gesandt syen haben ain credenz die sollen sie dem convent verlesen vnd nachmals was sie die selbig vermög nachzukomen. hat die W. M. gesagt der convent sy im chor kündt in hecz so bald nit vberkomen doch wöll sie ire rathsmütern berüffen da sollen sie die credenz lesen.

Sagen sie sie haben bevelch das sie in das closter sollen gen vnd vorm ganczen convent solliche credenz eröffnen vnd nachmals derselbigen ain vstrag geben. hat die W. mutter sie frönbilicher wyß gebetten sollen ir kain nütwen ynbruch machen sy vor bißer zit nie erhört worden das man dem gemainen convent etwas sollicher henbel hab verlesen allain ir vnd ihren rathsmütern vnd nachmals irem convent selber anzöigt. seint daruff beliben*) sie wöllen da nit vfrichten allein irem befeldh nachkomen. hat die würdig muter begert sie sollen ain klain wil verziehen wöl sich mit irem convent vnderreden. hat also den ganczen convent zü ainander berüfft vnd in**) die handlung anzöigt darby ainer yetlichen willen erforschet. vff das hat ir der gancz convent ainhelliglich geantwürt sie syen des willen vnd der mainung wöllen genczlich kain nütwerung annemen begeren by ir priorin zü bliben biß in tod ouch by iren alten brüchen vnd layherlichen fryhaiten in hoffnung gemelter g. f. vnd herr werd sich wytter nit annemen sonder by den priuileghen lassen blyben vnd begert die priorin sol den rädten sollichs anzöigen. seint also ganczer convent sampt der W. M. an die winden gangen vnd das getter vff gethon vnd zü in gesagt da sy ain ganczer convent zugegen vnd sy erböttig in aller demüthigkait zu hören die credenz so sie von f. g. bringen. Haben die rädte gesagt kündens an dem ortt nit. haben bevelch das sie in das kloster sollen gen vnd dem convent da zü eröffnen dem wöllen sie nachkomen ir g. f. vnd herr hab versach vns zü güt darin zu sehen vnser schädlichen hufhaltung halben. hat die priorin gesagt wer sollichs sag. haben die rädte gesagt allerlan trag sich zü wir verkouffen gütter nemen gelt vff ouch vnser hoffmaisters halben des ir g. herr ain beschwerd hab vnd in summa sie syen da von f. g. das sie in das closter wöllen wa nit werden sie wytter verursacht ain anders zü thun des sie lieber wolten vberhebt sein. hat die priorin sampt dem ganczen convente frönbilich gebetten sollen in die credenz da am getter eröffnen dan kains wegs wöl kaine darzü verwilligen das sie dergestalt in das kloster gangen wöllen. vns behelffen vnser fryhaiten vnd altes herkomen wa nit wöl man mit gewalt mit vns leben syen wir ungeschlossne frowenbild künd nit wider gewalt wöllen vns doch

*) geblieben.

**) ihnen.

bessellen beklagen. sagen die rätth f. g. beger kein nütverung mit vns an zu fahen was f. g. thue hab er recht macht vnd fug vß altem herfomen werds auch gen lay. may wol verantwürten er sy schützherr vnd castenvogt vnd wir syen im württenberger land. werd vns kein fürstenthumb daruß machen.

Haben wir gesagt Eßlingen vnd ander stett ligen auch im Württemberg land hab sein g.^{*)} nichts vber sie zu bietten. sagen die rätth es sy ain ander rechnung mit vns sie wöllen vns gütter trüwer fründtlicher mainung geratten haben wir sollen sie in das closter laßen das sie iren befeldh vßrichten. haben wir in das abgeschlagen vnd gesagt kündens nit vß vnsern concienzen haben dan es sy wider vnser statuten. seint also von vns mit vngnaden geschaiden vnd gesagt sie myeßen wytter mit vns handeln das vns gar beschwerlich werd sein auch fallen in große vngnad gegen iren g. f. vnd herrn. haben begert daruß ain morgeneßen. was sich wytter zütragen würt myeßen wir wartten got geb gnab vnd ain gut end.

Damit schließt dieses Tagebuch, ein schönes Zeugniß nicht bloß für die Treue im Glauben, sondern auch für den guten Geist, der in diesem Kloster herrschte. Da ist vollkommene Eintracht: die Schwestern „wollen mit ihrer Priorin leben und sterben und wissen nichts an ihr zu verbessern“, da ist gewissenhafte Heilighaltung der Ordensregel: sie lassen lieber die Rätthe in Zorn und Drohungen scheiden, als daß sie die Verletzung der Klausur gestatten; da ist auch Toleranz, aber nicht die der Gott- und Religionslosen, sondern ächt christliche Toleranz: sie protestiren gegen die Ausdrängung eines lutherischen Predigers, aber da dieser krank wird, tragen sie ihm bis zu seinem Ende täglich die Krankenkost zu; sie widersezen sich dem Befehle des Herzogs, die augsbürgische Konfession anzunehmen, aber sie erklären wiederholt, daß sie es nicht aus Troß thun, vielmehr zu Allem bereit seien, was das Gewissen erlaube. Sie lassen sich nicht verlocken, wenn die Rätthe ihnen „in guter, treuer freundlicher Meinung“ ratthen, ihre Ordensregel und ihren Glauben zu verrathen, und sie lassen sich nicht einschüchtern, wenn die Rätthe plötzlich einen andern Ton anschlagen und harte Drohungen austoßen, aber sie nehmen es nicht ungütig auf, wenn die Rätthe zum Schluß noch den Klosterwein verkosten wollen und, nachdem sie die Nonnen lange genug drangsaliert haben, begehren, daß man sie nun bewirthet.

Die Klosterfrauen wissen, daß die Rätthe nur ihrer Instruktion und dem ihnen gewordenen Befehl nachkommen. Die Instruktionen für die Kommissäre gaben ganz detaillierte Anleitung, wie die Nonnen zum Abfall gebracht werden könnten. Als Exempel

*) Gnaden.

möge dienen das Recept, welches den Visitatoren zur Befehring der Nonnen gegeben wird in der Visitationsordnung Herzog Ulrichs vom 4. Mai 1547 (bei Reyscher, Sammlung der württembergischen Gesetze VIII. Bb. Seite 74). Hier wird in dem Abschnitt „von dem ersten Artikel der Inquisition“ bezüglich der Klosterfrauen angeordnet: „item da in einem Amt noch etliche Frauenklöster oder Beguttenhäuser wären, sollen die Inquisitores in allem fleiß erfahrung tun, ob ihnen auch das Evangelium geprediget werde, ob sie oder welche unter ihnen ein Eifer oder Liebe dazu haben, welche unter ihnen halstarrig und widerspenstig seieñb. Ob die gutherzigen von den anderen eigenwilligen, stitigen, so im Gewalt als Abtissin, Priorin, Schaffnerin u. s. w. nit unterbrucht und von ihrer Gutherzigkeit wegen desto übler und unwirser gehalten und traktirt werden. Ob die Hartnäckigen abgesetzt und die Gutherzigen an ihrer statt zur Oberkeit verordnet werden, damit, wo noch mehr unter ihnen wären die begehrtten zum Evangelio zu treten und doch aus forcht der Gewalthaberin daran verhindert, desto keltlicher herfürbrechen dörfsten. Ob des Orts wären, die begehrtten sich des anti-christlichen Klosterlebens zu entschlagen und in den Ehestand zu begeben, mit denselbigen zu handeln, auf was mas sie sich wellten abfertigen und aussteuern lassen. Was sie hineingebracht, in welchem Vermögen das Kloster oder Beguttenhaus wäre, damit man sie darnach desto stattlicher wisse abzufertigen. Ob etliche allbereits heraufer kommen, denen noch keine abfertigung widerfaren, mit denselben gleichergestalt zu handeln, damit die andern so noch im Gefengnuß stecken, ein Exempel, sich selbst zu entlebigen, gegeben würde.“

Der Leser sieht, an dem guten Willen, die Nonnen zum Abfall zu bringen, fehlte es der württembergischen Regierung nicht, und die verordneten Mittel waren nicht ungeschickt gewählt; aber die Basis, von der aus mit Erfolg hätte operirt werden können, fehlte; die Frauenklöster waren nämlich nicht ausgeartet und zuchtlos, sondern Reinheit der Sitten, Frömmigkeit und strenge Disziplin hielt dieselben aufrecht. So mußten die Herzoge von Württemberg mit den Nonnen ihres Landes dieselben Erfahrungen machen, wie sie damals auch anderwärts protestantische Regierungen mit gut disziplinierten Frauenklöstern machten. Von den letzteren allen galt, was einer der Reformatoren aus Biberach über die dortigen Franziskanerinnen schrieb: „beguttas silios duriores reperit (senatus) ad unam omnes“ (Herzog: Dekolampab II. 293) d. h. alle Nonnen, nicht Eine ausgenommen, findet der Rath (bei Einführung der Reformation) härter als Felsen.

Inhalts-Übersicht.

1. Theil.

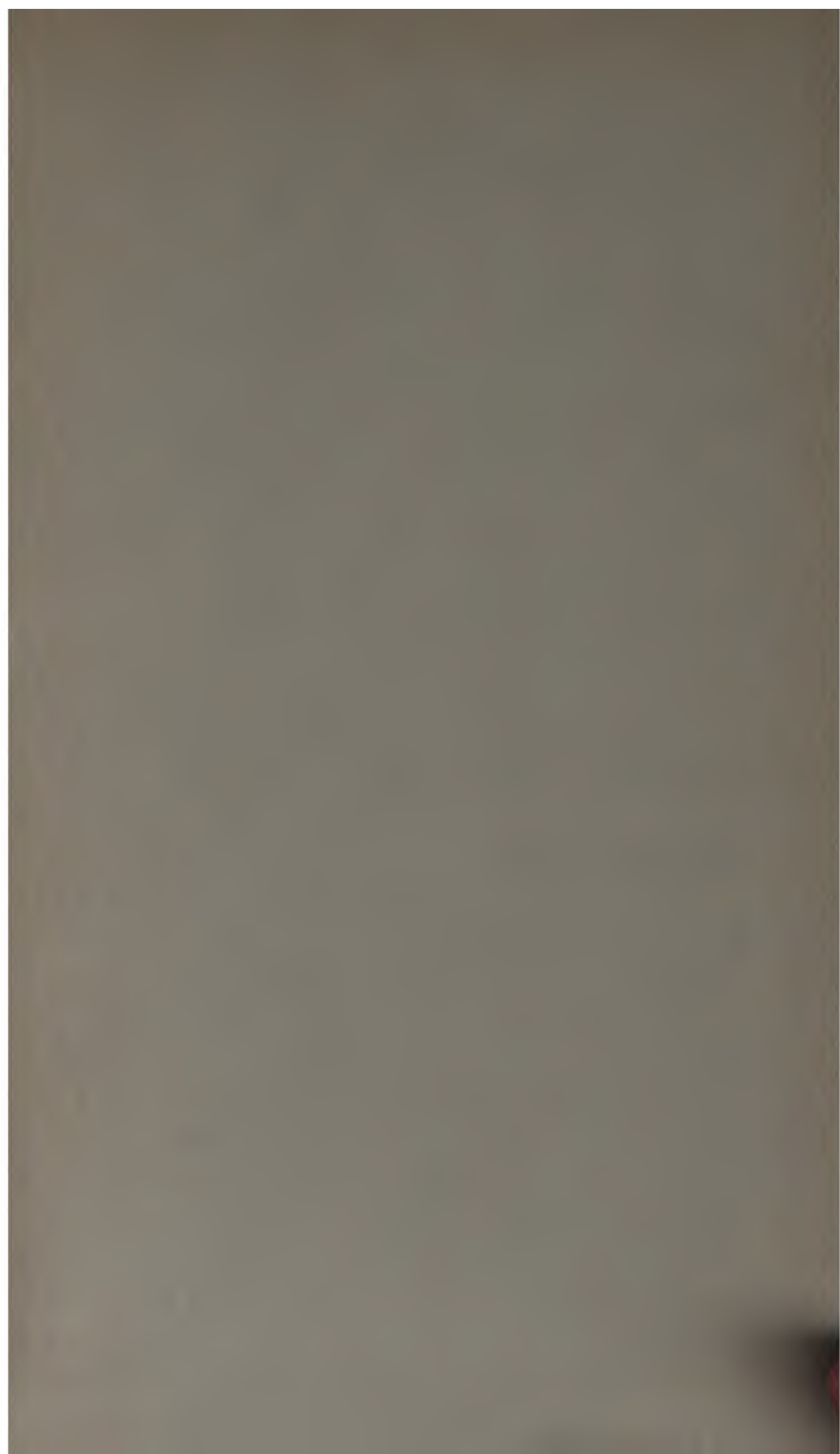
| | Seite. |
|-----------------------------------|----------|
| Kloster Steinheim | 5—17. |
| „ Pfullingen | 17—28. |
| „ Weiler bei Blaubeyren | 28—36. |
| „ Reuthin | 36—48. |
| „ Kirchheim | 48—66. |
| „ Weiler bei Eßlingen | 66—78. |
| „ Gnadenzell | 78—90. |
| „ Lichtenstern | 91—102. |
| „ Rechentshofen | 102—104. |
| „ Herrenberg | 104—109. |
| „ Laufen | 109—112. |
| „ Eßlingen | 112—113. |
| „ Markgröningen | 113—115. |

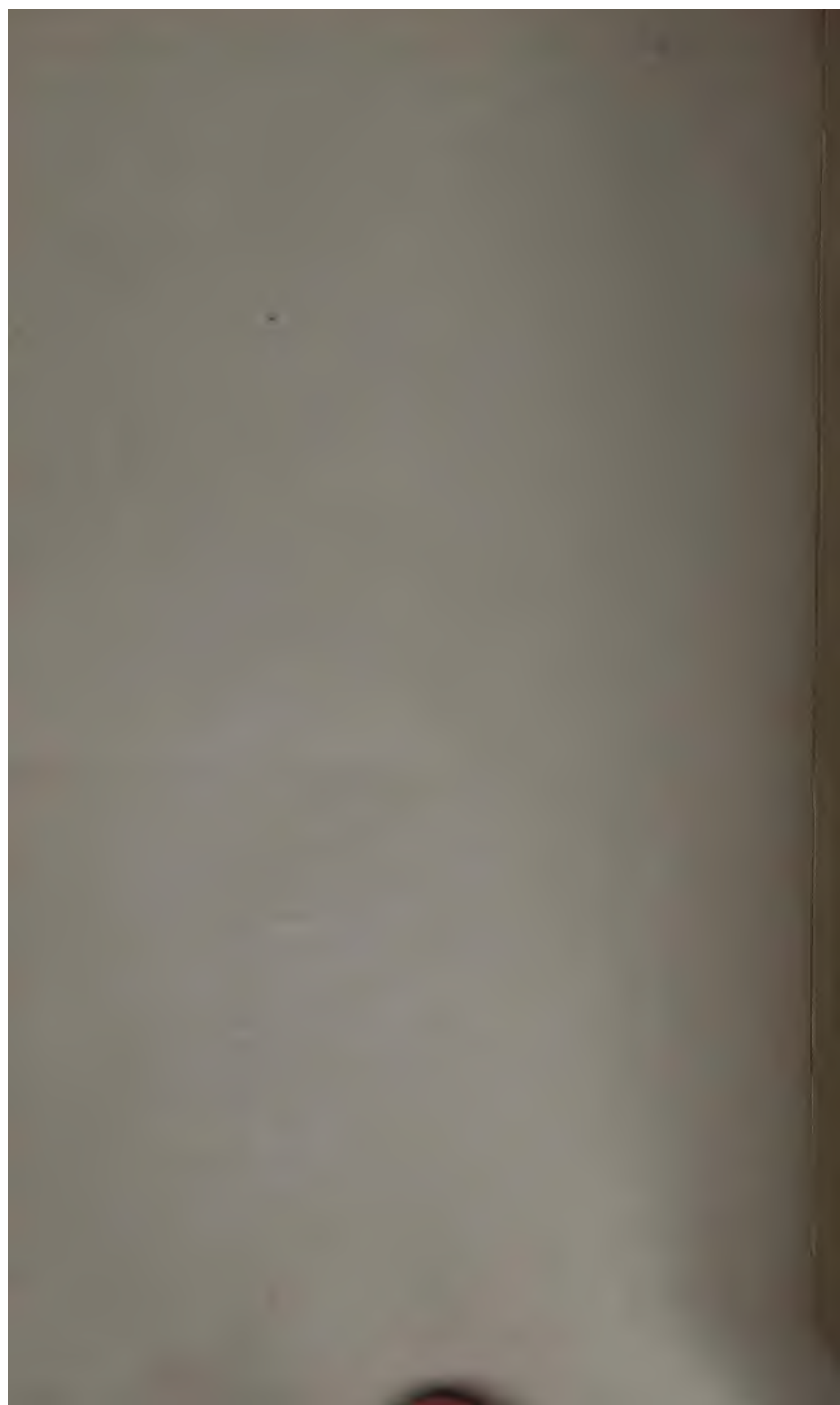
2. Theil.

| | |
|--------------------------|----------|
| Quellen-Angabe | 116—128. |
|--------------------------|----------|

3. Theil.

| |
|--|
| Urkunden zur Reformationsgeschichte des Klosters Laufen: Beilage 1. |
| Urkunden zur R.-G. des Klosters Weiler bei Eßlingen: Beilage 2, 3, 4, 20, 21. |
| Urkunden zur R.-G. des Klosters Pfullingen: Beilage 6, 7, 8, 22, 23, 24. |
| Urkunden zur R.-G. des Klosters Gnadenzell zu Offenhausen: Beilage 7, 9, 27, 28. |
| Urkunden zur R.-G. des Klosters Kirchheim: Beilage 10, 11. |
| Urkunden zur R.-G. des Klosters Reuthin: Beilage 12, 13, 25, 26. |
| Urkunden zur R.-G. des Franziskanerinnen-Klosters zu Eßlingen: Beilage 15, 16, 17, 18, 19. |
| Urkunden zur R.-G. des Klosters Steinheim: Beilage 29. |
| Gutachten der Räte: Beilage 5. |
| Befehl Christophs, die Reformation der Frauenklöster betreffend: Beilage 14. |





BR 359 .W8 R6
Standhaftigkeit der altwürttem
Stanford University Libraries



3 6105 041 238 655

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

